



Читаем Юрия Коваля

Г.А. ОРЛОВА,

кандидат педагогических наук, заслуженный работник высшей школы, декан факультета педагогического образования, искусств и технологий

Е.О. ОРЛОВА,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и методики начального образования, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород

«Писать нужно так, как будто пишешь для маленького Пушкина», — формулировал Юрий Коваль свое эстетическое кредо. Что же это за писатель, который видит в своем читателе будущего гения и задает себе такую высокую планку — учить «маленького Пушкина» уму-разуму? Наверное, и сам он должен быть человеком незаурядным, наделенным даром особенного видения мира и умением передать его в слове. Таким и был Юрий Коваль.

Марина Звягина

В последние годы заметно повысилось внимание к творчеству Юрия Иосифовича Коваля: это и новое издание его книг («Недопесок», «Самая легкая лодка в мире», «Приключения Васи Куролесова», «Пять похищенных монахов»), и оригинальный лирический проект «Круглый год» (книга и видео) [4], и план переиздания издательством «Детская литература» в серии «Мастера детской книги» шести книг Т. Мавриной и Ю. Коваля [2]¹. Появились публикации и о самом Ковале, его многогранном творчестве. Видимо, интерес к Ю. Ковалю связан с особой ценностью, востребованностью его творчества в наше время. Н.Н. Светловская, Т.С. Пичеоло подчеркивают необходимость для младшего школьника книжного социума, «где сосредоточен нужный ему опыт важной для него деятельности и заданы примеры для подражания» [7]. «Мудрость веков и положительный опыт предков — это тот благодарный социум, который в критические моменты общества приходит ему же на помощь и

нейтрализует все его пороки, всеяя в душу детей веру в добро, стремление к нему и соответствующие социально целесообразные проявления в поведении» [6].

Чем ценен Юрий Коваль в наше время? Очевидно, что, прежде всего, живым собственным голосом, добрым отношением к миру людей, пленительным описанием природы, показом удивительного единения человека с природой. В нашем мире, где слово утрачивает ценность, внимательные, чуткие люди стараются слово удержать, и Юрий Коваль, великий мастер слова, может стать собеседником и помочь сделать чтение младшего школьника личностно-ориентированным, сформировать «желание и умение искать и открывать себя, выбирая и читая книги, нужные ему и полезные сегодня и сейчас, и тем самым делая обучение чтению успешным и радостным» [7].

Во многом поэтическое описание природы в произведениях Ю. Коваля вызвано его особым отношением к самой природе, ко всему живому. Об этом свидетельствуют воспоминания современников: «Коваль любил решительно все — писатели и читатели, дети и взрослые, мужчины и женщины, простые и люди в шляпах. Любили собаки, кошки, птицы, рыбы, бабочки, деревья, травы, звери. Коваль любил всех и все. Он был неправдоподобно, потрясающе талантлив в любви ко всему» [1].

Другая существенная особенность творчества Ю. Коваля — добродушное отношение к миру, которое выразилось в юмористичности его текстов. Добродушным юмором, весельем пронизаны почти все произведе-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



дения этого автора. Как говорил он сам: «Острая фабула и юмор — вот два могучих кита, на которых стоит детская литература. С уважением думаю я об этих китах, кланяюсь им, и особенно — «киту» юмора. Юмор ведь не прием, это — начало творческого отношения к жизни. А воспитание чувства юмора — это в конечном счете воспитание свободы души. От острой фабулы можно порой отказаться, от юмора — нет» [3]. Ярким примером наполненности произведений юмористическими образами является повесть «Приключения Васи Куролесова». Как отмечают исследователи, с первой же строки повествование о Васе Куролесове тронута улыбкой, которая все разгорается, шутка становится все озорнее. Действительно, мало кто сумеет остаться серьезным, прочитав эти строки: «Что мне нравится в черных лебедях, так это их красный нос. Впрочем, к нашему рассказу это не имеет никакого отношения...»

Из многообразия художественно-выразительных приемов, используемых Ю. Ковалем, на наш взгляд, приемами, которые помогают младшему школьнику войти в мир писателя, являются сравнения и метафоры, ими буквально украшены произведения этого автора. И сравнение, и метафоры взаимосвязаны — основаны на подобии, сравнение — открытое подобие, метафора — скрытое. Например, в «Сказке про зеленую лошадь» образ главной героини создается путем сравнения: «Жила-была на свете зеленая лошадь. Глаза у нее были как крыжовник, грива — как хмель, который оплетает заборы и деревья, спина была как мягкий мох, и ее всегда хотелось погладить. Чулочки на ногах — серебристые, как листья тополя, а уж хвост был похож, извините, на можжевельник» [5].

Приведем примеры изучения рассказов Юрия Ковалю с младшими школьниками в одной из школ города Великий Новгород.

«*Снежура*». После краткой информации о Юрии Ковале (рассказ учителя, выставка книг, при возможности — отрывки из фильмов, мультфильмов) учитель предлагает ближе познакомиться с писателем и прочитать один из его рассказов. После чтения задается вопрос: «При чтении рассказа услышали ли вы какие-нибудь незнакомые и непонятные вам слова, какие это слова?» Школьники наз-

вали такие слова: *снежура, листовой, ботва*. Учащимся была дана возможность объяснить значения этих слов, но школьники объяснили значение только слова *ботва*. Далее учитель спросил: «Почему два других слова вызывают у нас затруднение? (Слова нам незнакомы.) Как вы думаете, можно ли эти слова найти в словаре?» Двум школьникам было предложено попытаться это сделать. Когда ученики не нашли слов, учитель задал вопрос: «Как вы думаете, почему этих слов нет в словаре?» Ученики затруднились с ответом. Учитель объяснил, что эти слова придумал сам автор, поэтому они такие необычные. «Как же можно их понять? Что надо для этого сделать?» (Вновь прочитать текст.)

Далее следовал анализ текста по вопросам.

Найдите отрывки, где говорится о листовом. («Листовой пригнал снеговую тучу»; «Туча цеплялась за верхушки деревьев, а листовой подталкивал ее, гнал, торопил».)

Кто может гнать тучу?

Почему автор называет этот ветер листовым?

Какое время года описано в рассказе? (Осень — октябрь.)

Найдите отрывки, которые описывают состояние снега.

Затем школьникам была предложена последовательная запись состояния снега в рассказе:

...одинокие белые снежинки...



В полете снежинки слепливались друг с другом и падали на землю, как узорные блины.



...густыми волнами повалил снег.



Но уже через минуту снег стал таять.



...через полчаса кое-где только остались снежные пятна.



...и слепил первый в этом году снежок.



...хотел залепить в нее снежком, а он уже растаял.



Октябрьский снег — это еще не снег. Снежура.

Такая запись позволяла, во-первых, увидеть, что смена состояний снега и вос-



приятие ее выступают основой рассказа: снег появился, повалил, его много, и тут же он тает, исчезает; автор радуется появлению первого снега, пытается его удержать. Ученикам был задан вопрос: «Почему Коваль *побежал из дому* делать снежок, а не просто *вышел*?» Этот вопрос позволял оценить впечатление, которое произвел снег на писателя. Кроме того, был проанализирован и образ, построенный на сравнении, который буквально не содержал слово *снег*, но был связан с тем моментом, когда *снег густо повалил* («Несколько антоновских яблок... превратились в белые пухлые лампы»). Вторых, анализ текста, построенный на записи состояний снега, помогал подойти к объяснению главного слова, давшего название рассказу, — *снежура*. Был задан вопрос: «Как вы думаете, почему первый снег в октябре писатель назвал таким словом, не напоминает ли вам оно по звучанию какое-нибудь слово?» (Кожура, снег тонкий, как кожура.) На этом этапе занятия был сделан вывод, что писатель Ю. Коваль активно использует в рассказе прием словотворчества, и этот прием делает рассказ интересным, а читателю помогает догадаться о чувствах автора и о том, какие впечатления могут быть у каждого человека, который внимательно смотрит на все, что его окружает.

Кроме того, при анализе рассказа «Снежура» необходимо обратиться к другим художественным приемам — олицетворению и метафоре. Первоначально школьникам было предложено вспомнить, что означают эти приемы (с опорой на словарь), а затем найти в тексте рассказа отрывки, где они присутствуют. Если понимание олицетворения не вызвало затруднения у учащихся («Листобой пригнал снеговую тучу»; «туча улеглась на верхушки елок», «листочкой подталкивал ее, гнал, торопил»), то слово *метафора* школьники не могли объяснить. Учитель прочитал им отрывок, в котором содержалась метафора: туча «раскинула пятнистые лапы, свесила серую рысью морду...», затем были заданы вопросы: «Есть ли у тучи морда и лапы, может ли она свесить лапы? Почему писатель, если он знает, что туча — это не рысь, использует такие слова в ее описании? Как писатель воспринимает тучу?» (Необычно, поэтично, образно.) Опыт пока-

зывает, что важны не сами литературоведческие знания и их сущность, иллюстрация, подтверждение, а понимание, что «необычность» использования слов помогает писателю рассказать, а читателю — понять, о чем написан художественный текст.

«*Под соснами*». На знакомство с рассказом отводится два занятия. Это произведение было выбрано для первичного ознакомления младших школьников с приемом сравнения в творчестве Ю. Коваля. На первом занятии учащимся были предложены вопросы, ориентированные на анализ слов-образов, слов-характеристик, ситуации, описанной автором.

«Когда в рассказе появляются сосны? Найдите в тексте, прочитайте». Ученики ответили верно — автор рассказывает о соснах после общего описания природы. «Прочитайте, как автор описывает сосны». (Автор описывает их очень необычно: «...сосны уходили в небо. Казалось, они растут прямо из меня, из моей груди».) Затем им был задан вопрос: «В чем необычность описания сосен? Давайте посмотрим, как автор до этого описывает природу». Учащиеся ответили, что в начале рассказа автор просто и обычно описывает природу. Следующим был вопрос: «Где можно еще прочитать похожее описание природы, на каком уроке, в каком учебнике?» Учитель хотел, чтобы ученики вспомнили про научные или учебные тексты, с которыми они встречаются на уроках окружающего мира. Чтобы школьники увидели, как меняется описание природы в рассказе — от простого к необычному, задается следующий вопрос: «Если сначала писатель просто описывает то, что видит, то как меняется это описание потом? Какие слова он использует? Прочитайте». («Божьи коровки взлетали, и тогда было видно, как закручивается между стволов кирпичная и прозрачная точка»; «далеко бубнят-бормочут тетерева».) Следующий вопрос был направлен на поиск причины, почему меняется описание природы от простого к поэтическому, наполненному необычными образами: «Что чувствует при этом автор, как меняется его состояние?» (Автору становится интересно наблюдать за природой, и у него поднимается настроение.) Был сделан вывод, что причина изме-



нения в самом писателе, в его способности так поэтично и образно воспринимать природу, любоваться ею, и текст дает возможность читателю увидеть автора.

Затем школьникам было предложено найти в рассказе слова, которые создают образ сосен. (Сосны — это медные музыкальные трубы; они трубят, медленно раскачиваясь.) Последний вопрос должен был подвести учащихся к тому, чтобы они увидели и осмыслили прием сравнения, который так умело использует автор в создании главных образов рассказа: «Как называется прием, который использует автор для создания таких образов?»

Цель второго занятия по рассказу «Под соснами» — определение замысла рассказа, анализ истории о войне: «В тот день я добрался к дому под вечер, сразу пошел в баню и, конечно, думать забыл о тех звуках, которые доносились из бугра. Я бы и не вспомнил о них, если бы не услышал вот такую историю». Школьникам было предложено объяснить, почему Ю. Коваль помещает эту историю в своем рассказе, получается рассказ в рассказе, как эта история раскрывает созданный писателем образ необычных сосен. Важным для осмысления идеи рассказа был вопрос: «Как автор заканчивает свой рассказ «Под соснами»? Найдите и прочитайте». («А я-то теперь думаю, что как раз спал на том самом месте».) Заключительный вопрос на этапе анализа звучал так: «Зачем автор закончил свой рассказ таким предложением, почему он не поставил точку после рассказа о войне, услышанного им?» (В самом начале писатель слышал звуки и не знал, откуда они доносились. В этом предложении автор нам показывает, что он понял, почему слышал их.) Очень важно, чтобы учащиеся «вернулись» к автору. Именно в этой строчке выражается отношение писателя ко всему происходящему, потому что главный герой рассказа сам Ю. Коваль, и у читателей происходит встреча именно с ним. Он создает образы, описывая их с помощью приема сравнения, этими образами он передает свои чувства. Если в начале рассказа читатель встретился с автором, то и заканчивается рассказ тоже общением с ним. Да и название рассказа «Под соснами», а не «Сосны» также подтвер-

ждает, что главный герой — человек, его чувства и мысли.

Таким образом, содержание занятий включало в себя знакомство с рассказом, анализ приема сравнения, используемого Ю. Ковалем для создания образов. Знакомство с приемом, его анализ позволил учащимся точнее понять замысел рассказа и приблизиться к автору, чутко и поэтически воспринимающему природу, способному передать в слове, а значит, и читателю радость общения с природой и радость словесного творчества.

«Колобок». На знакомство с рассказом было отведено два занятия. Этот рассказ отличается усложненными образами, показом изменения состояния автора. Для того чтобы проанализировать рассказ на занятии, учащиеся предварительно читали его дома и ответили на вопрос: «Кто главные герои рассказа?» (Автор и дядя Зуй.)

На первом занятии для определения состояния автора учитель читал отрывки рассказа и предлагал школьникам после каждого отрывка определять характер состояния природы и те чувства, которые испытывают герои. Ответы школьников записывались на доске.

1. «Я пошел на рыбалку, за мной увязался дядя Зуй... У ивы, склонившейся над омутом, я закинул удочки, а дядя Зуй сел у меня за спиной — глядеть».

Природа — спокойная; герои — умиротворенные.

2. «Дело шло к вечеру, и солнце спокойно плыло над лесом. Но потом из-за бугра выкатилась туча, пушистая и разлапистая. Солнце нырнуло в нее, как в черное дупло, и небо потемнело.

— Гроза идет, — сказал дядя Зуй. — Домой надо бы бечь».

Природа — приближается непогода; герои — беспокойство.

3. «Тут у меня клюнуло. Я подсек, и леска запела, натянувшись. Медный язь засиял в глубине, вышел на поверхность, плеснул-затрепыхался. Я подвел его к берегу и выбросил в траву. Зарница пронеслась по небу, грохнуло над головой, а язь подпрыгнул в траве».

Природа — активная; герои — азарт, радость от удачи в рыбалке.

4. «Дождь вдруг ударил по воде и сразу всеми каплями и с такой силой... Река закипела, заше-



велилась, молнии гнулись над нею, а в свете их прыгал в траве пойманный язь.

— Ну и дела! — бубнил дядя Зуй, накрывшись плащом. — Страшно-то как...»

Природа — сила, мощь; герои — страх.

5. «Внезапно дождь кончился. И засияло что-то на ветках ивы, и сполз с них, потрескивая, закачался в воздухе сверкающий колобок. Он покатился к реке и вдруг прыгнул.

— Что?! — крикнул дядя Зуй. — Что это?»

Природа — рождение неизвестного; герои — ужас неведомого.

Такая работа позволила в завершении занятия сделать вывод, как связаны состояния природы и человека — изменение в состоянии природы тут же вызывает и изменение настроения главных героев.

В начале второго занятия учащимся было предложено перечитать отрывок рассказа «Колобок» и ответить на вопрос: «Почему Коваль назвал свой рассказ «Колобок»?» Учащиеся затруднялись ответить, и тогда учитель предложил найти и прочитать в тексте описание колобка. («Колобок повис неподвижно в воздухе и чуть дрожал, колебался. Ослепительный свет его резал глаза... Покачиваясь и кружась, колобок полетел над берегом, и шел низко над кустами молочая, и взлетал, и стоял высоко, и обрывался белым яблоком, созревшим в небе... Колобок раздулся и стал огромным черным шаром. В нем вспыхнули лиловые жилы, и грохнул взрыв...») После чего был задан следующий вопрос: «Как герои поняли, что же случилось с природой?» («— Неужто атомная бомба? — Шаровая молния... Иногда во время грозы получают такие шаровые молнии. — Это, наверное, простая молния в клубок скрутилась!») Затем учитель вернулся к началу рассказа и еще раз предложил школьникам ответить на вопрос: «Почему рассказ называется «Колобок»?» Учащиеся дали верный ответ, сказав, что в рассказе говорится про шаровую молнию. Было важно, чтобы ученики, ответив на этот вопрос, смогли соотнести название рассказа с образом, который создал автор. После этого их спросили: «С помощью какого приема автор создал такой образ?» (Автор использовал прием сравнения.)

Сравнения и метафоры активно используются и в других рассказах Ю. Ковалья, —

которые можно прочитать с младшими школьниками — «Веер», «Железяка», «Заячьи тропы», «Березовый пирожок». Последний отметим особо. Учащимся, отвечая на вопросы, должны были выявить образы, созданные автором с помощью приема сравнения (*свинку подкололоть, березовый пирожок*). Анализ этих образов позволил подвести школьников к осмыслению замысла этого рассказа — переживание писателем радостного удивления от той гармонии, которая существует во взаимоотношениях человека и природы у сельских жителей. Кроме того, главные герои этого рассказа — дети, что само по себе может поддержать интерес школьников к тексту, и, возможно, у них сохранится в целом радостное и доброе впечатление о творчестве писателя.

Чтение рассказов Юрия Ковалья — это встреча с настоящей русской литературной классикой, с писателем-собеседником, с интересными героями, это встреча, которая может заинтересовать младшего школьника, «...развить их художественный вкус, приучить и ухо, и душу ребенка к умению слушать и «слышать», что совершенствует наши чувства, острит ум и делает человека Человеком» [8].

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бартучева Е. От красных ворот на самой легкой лодке в мире: штрихи к портрету Юрия Ковалья // Дошкольное воспитание. 2009. № 2. С. 65.
2. Звягина М.Ю. Фантазия и доброта Юрия Ковалья / Коваль Ю.И., Маврина Т.А. Снег / Юрий Коваль; Худож. Т. Маврина; Послесл. М. Звягиной; Фотогр. В. Ускова. М.: Дет. лит., 2013.
3. Коваль Ю.И. Все — к одной цели! // Библиотека в школе. 2011. № 12. С. 14, 15.
4. Коваль Ю.И. Круглый год / Ю.И. Коваль М.: РИПОЛ классик, 2013.
5. Коваль Ю.И. Сказка про зеленую лошадь. М.: Малыш, 2013.
6. Пиче-оол Т.С. Современные дети и условия их личностного становления // Начальная школа. 2013. № 11. С. 37.
7. Светловская Н.Н. Задача современной школы — учить детей уметь и любить читать книги // Там же. С. 32, 33.
8. Светловская Н.Н. Теоретические основы читательской подготовки и практика читательской деятельности. М., 2009. С. 270.