



Эти курсы просуществовали до 1918 г. и впоследствии были преобразованы в пединститут, ныне Московский педагогический государственный университет.

В 1914 г. Тихомиров почувствовал ухудшение состояния здоровья и решил провести лето на каком-нибудь европейском курорте. Однако начавшаяся мировая война прервала эти планы. Пришлось срочно выезжать домой. Большим ударом для него была пропажа в Берлине багажа с рукописями. При переезде на пароходе в Россию Тихомиров сильно простудился. Последовали бронхит, воспаление легких и туберкулез...

Ночью 14 (27) октября 1915 г. он скончался в своем имении Красная Горка под Алуштой. Похоронен на территории Новодевичьего монастыря, всего в нескольких минутах ходьбы от своего главного детища — здания педагогических курсов.

Д.И. Тихомиров — это целая эпоха, открывшая новые перспективы в школьном

деле. Многогранная деятельность педагога дает ему право занимать почетное место наряду со славными именами создателей русской начальной школы — Ушинского, Водовозова, Корфа, Бунакова.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Помелов В.Б. Российская педагогика в лицах: Монография. Саарбрюккен, 2012.
2. Помелов В.Б. Российские педагоги второй половины XIX — начала XX в. Киров, 2000.
3. Лубенец Т. Педагогические беседы. СПб., 1903.
4. Тихомиров Д.И. Автобиография // Педагогический сборник. 1901. № 4.
5. Помелов В.Б. Российские педагоги: XIX–XX вв. Киров, 2012.
6. Тихомиров Д.И. Обновление школьных программ по запросу времени // Педагогический листок. 1913. № 8.
7. Помелов В.Б. Учительские курсы и съезды в российской провинции (вторая половина XIX в.) // Педагогика. 2009. № 310.

Взгляд Д.И. Тихомирова на организацию учебно-воспитательного процесса

М.П. КИСЕЛЕВА,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных и образовательных технологий, Смоленский государственный университет

Д.И. Тихомиров (1844–1915) — педагог, методист, один из последователей К.Д. Ушинского, руководитель педагогических курсов, издатель журнала «Детское чтение» (впоследствии переименованного в журнал «Юная Россия») и журнала «Педагогический листок», наследие которого до сих пор вызывает интерес, а созданный им почти полтора века назад Букварь продолжает издаваться и сегодня [1]¹.

Д.И. Тихомиров выделил два основных пути для духовного развития, присущие человеку: путь непосредственного, самодеятельного и самостоятельного развития и путь духовного общения с другими людьми,

путь заимствования и усвоения духовных богатств от других людей.

Особую роль в духовном развитии человека Д.И. Тихомиров отводил школе: совместно по тому и другому пути и по возможности равномерно школа должна помогать ученику правильно идти и обогащать себя материалом для духовного роста.

Конечной целью восприятия познаний и чувств Д.И. Тихомиров рассматривает воздействие их на волю ребенка. Началом упражнений для формирования чувства воли ученика в школе служит дисциплина: разумное подчинение школьным порядкам, отношение к изучаемым предметам, учителям,

¹ В квадратных скобках указан номер работы из раздела «Использованная литература». — *Ред.*



лю, одноклассникам, окружающим людям как в школе, так и за ее пределами. Положительное влияние школьной дисциплины на волю, характер ребенка было отмечено впоследствии и психологами, в частности С.Л. Рубинштейном [2].

В связи с положительным влиянием школьной дисциплины на волю и характер ребенка большое значение Д.И. Тихомиров придавал вопросам организации школьного коллектива, поскольку, по мнению педагога, вся школьная жизнь и обстановка — все должно быть направлено к достижению единой цели — подготовке человека к сознательной и доброй человеческой жизни — личной, семейной, общественной, государственной, общечеловеческой. И здесь огромную роль Д.И. Тихомиров отводит учителю. Учитель — это глава и судья школы, но не грозный и безжалостный, а разумный и добрый воспитатель, который строг в своих суждениях, «но снисходительный и милующий в своих приговорах», призывающий коллектив к обсуждению нарушения, но не к приговору и наказанию [3].

Конечный результат учебно-воспитательного процесса зависит и от взаимоотношений внутри детского коллектива (между старшими и младшими, девочками и мальчиками) поскольку эти отношения, полагает Д.И. Тихомиров, являются основой их дальнейшей жизни. Взаимоотношения должны строиться на равенстве, уважении прав и понимании обязанностей. В то же время взаимопомощь должна рассматриваться не как обязанность, а как внутренняя потребность каждого духовно богатого человека.

Воспитательное воздействие на коллектив, полагал Д.И. Тихомиров, сможет оказать передача в распоряжение школьного товарищества под руководством учителя общественного имущества. Для этого вырабатываются и устанавливаются общие пра-

вила, школьное имущество поручается всеобщей охране. Так же организуется работа школьной библиотеки, школьного музея, изготавливаются некоторые пособия, поддерживается чистота и оформление классной комнаты.

Д.И. Тихомиров также считал, что ценное воспитательное воздействие на ребенка может оказать устройство школьного сада и огорода, работа в них. Если в Англии, Америке в то время школьные огороды и разведение растений существовало при каждой школе, то для России это было довольно редким явлением. Нельзя не упомянуть о школе в Алуште, для которой Д.И. Тихомиров дал участок земли. Он собирался преобразовать эту земскую школу в школу повышенного типа и при ней организовать курсы по садоводству и огородничеству. Можно сказать, что это удачно заимствованный зарубежный опыт¹ стал в дальнейшем привычным для советской школы. К сожалению, в настоящее время участились случаи, когда школьные теплицы и садовые участки сдаются в аренду или перепрофилируются под другие нужды.

Рассматривая вопросы организации познания в педагогической концепции Д.И. Тихомирова, обратим внимание на одно его замечание, которое не получило достойной оценки, но которое, по свидетельству психологов, имеет значение для учебно-воспитательного процесса. Это замечание о роли эмоционального момента учебно-воспитательного процесса, на которую все чаще указывается в исследованиях по моделированию образовательного процесса [4]. Д.И. Тихомиров заметил, что для ребенка, особенно на первой ступени обучения, нет природы, отдельно взятой от него самого, нет предмета и явления, не связанных между собою и с его личным «я», с его впечатлениями и чувствами, с его мыслью и воображением, т.е. для ребенка нет челове-

¹ В то время как многие педагоги, современники Д.И. Тихомирова, выражали недовольство постановкой школьного образования в России и пытались слепо копировать зарубежный опыт, позиция Д.И. Тихомирова была несколько иной. С одной стороны, он высоко ценил это недовольство, поскольку расценивал его как признак любви к своему делу, считал, что в зарубежной педагогике есть много ценных находок. С другой стороны, неоднократно подчеркивал, что надо знать и учитывать условия, в которых жила и работала зарубежная школа, имевшая вековую историю. Кроме того, он считал, что следует внимательно относиться и к отрицательным сторонам зарубежного опыта.



ка без связи с окружающим миром. При всем этом преимущественно чувства, а не рассудочность живут и действуют в духовной природе человека. Поскольку ребенок и до школы жил и развивался, тот же характер духовного развития должна иметь и первая ступень образования; нужно естественным путем исходить из пережитого и уже воспринятого и первое время лишь восполнять или исправлять имеющееся. И здесь важно мнение Д.И. Тихомирова о том, что, воспринимая предметы и явления внешнего мира, ребенок еще не отделяет себя от всего, что лежит вне его, — его чувства и мысль сливаются воедино, они неразделимы с внешним миром. Это особенность восприятия на начальном этапе духовного развития. Таким образом, приходит к выводу педагог, человек и человеческое отношение к природе и жизни людей — это то, что близко духовной природе ребенка, который находится на ступени первоначального обучения. Поэтому Д.И. Тихомиров был против дробления на первой ступени обучения предмета «родной язык» на самостоятельные предметы по природоведению и «человековедению». В то же время на примере книги для чтения «Вешние всходы» он показал, как можно на ранней ступени обучения расширить кругозор и личный опыт учащихся по истории, природоведению, географии, «человековедению». Будучи противником утилитарного воспитания,

Д.И. Тихомиров скажет: «В отношениях к природе, к людям не следует искать одного лишь полезного для себя. Нужно находить, разуметь и самому вносить в эти отношения и прекрасное, и возвышенно-благородное, нужно воспитать и укрепить желание осуществить в жизни красоту, правду и добро» [5].

В заключение отметим, что Д.И. Тихомиров считал необходимым так организовать педагогический процесс, чтобы каждый его компонент (цель, содержание, методы) содержал духовно-нравственный потенциал и реализовался во всех видах школьной деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Кондратьева Г.В.* Старинный учебник для современных детей: анахронизм или сохранение традиций отечественного образования? // Начальная школа. 2013. № 11. С. 93–97.
2. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир: Проблемы общей психологии. М., 1973.
3. *Тихомиров Д.И.* Современные задачи начальной школы. М., 1911.
4. *Киселева О.М., Тимофеева Н.М., Быков А.А.* Формализация элементов образовательного процесса на основе математических методов // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. С. 224.
5. *Тихомиров Д.И.* Из записок о курсах в Твери // Педагогический листок. 1897. № 1. С. 41–64.