



# Принцип преемственности в современной профессиональной научно-методической периодике

На примере журналов «Начальная школа»  
и «Русский язык в школе»

**Л.Н. ГОРОБЕЦ,**

профессор кафедры отечественной филологии и журналистики

**В.Е. ГЛАДЧЕНКО,**

аспирант, Армавирская государственная педагогическая академия

Принципы обучения являются «базисной категорией педагогики и методики, методическим отражением законов и закономерностей, определяющих требования к системе обучения в целом и ее отдельным компонентам — целям, содержанию, средствам и методам обучения» [10, 239, 240]<sup>1</sup>. Это определение, данное в Лингводидактическом энциклопедическом словаре, обобщает современные подходы к осмыслению принципов обучения.

М.Р. Львов принципами обучения называет «основные, исходные теоретические положения, определяющие выбор методов, приемов, других средств обучения» [7, 152]. Это определение считаем базовым, так как в нем названа основа всех общедидактических принципов обучения, к которым относятся принципы научности, систематичности и последовательности подачи материала, связи теории с практикой, взаимосвязанности различных разделов, входящих в состав школьного курса (в курсе русского языка — грамматики с орфографией, пунктуацией, лексикой и т.д.), а также принципы сознательности, активности в овладении материалом, наглядности, прочности и доступности знаний, индивидуального подхода к учащимся, преемственности в преподавании между разными звеньями средней школы [10, 35–52].

Наибольший интерес для нашего исследования представляет принцип преем-

ственности, под которым мы вслед за М.Р. Львовым понимаем один из дидактических принципов обучения, который состоит в последовательности, систематичности расположения материала в опоре на изученное и на достигнутый учащимися уровень языкового развития, в согласованности ступеней и этапов учебно-воспитательной работы [7, 150]. Соблюдение преемственности в обучении между различными звеньями школы является важным условием успешного преподавания, в том числе русского языка и речи.

Как же эти теоретические постулаты реализуются в современной научно-методической периодике? Чтобы ответить на этот вопрос, мы проанализировали материалы, опубликованные в ведущих профессиональных журналах «Начальная школа» и «Русский язык в школе» за 2000–2014 гг.

**В журнале «Начальная школа»** по проблеме преемственности опубликовано много статей, большая часть которых посвящена *преемственности между дошкольной ступенью образования и начальной школой* (53 статьи). Это работы О.И. Бадулиной, Н.Ф. Виноградовой, Р.А. Данилиной, А.Ф. Киселева, В.Н. Кукушкиной, С.А. Лебедевой и др. Ряд работ — В.Г. Васильева, А.А. Дурневой, Г.Р. Миннибаевой, Н.А. Федосовой и др. — посвящен анализу современных образова-

<sup>1</sup> В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



тельных программ, где раскрываются их концептуальные положения, методическое обеспечение, разнообразные подходы к организации педагогического процесса в детском саду. *Проблемы непрерывного образования* решаются в статьях Н.Ф. Виноградовой, Р.А. Данилиной и др. *Психологической готовности детей к школе* посвящены работы И.Ю. Агаповой, Т.А. Антопольской, Г.В. Буговой, В.Г. Васильева, Л.Н. Вахрушевой, Е.Г. Гуцу, А.Н. Колотовой, Н.М. Коньшевой, Е.А. Кудрявцевой, Г.Р. Миннибаевой, Л.Л. Тимофеевой и др.; исследование *преимущественности в математическом образовании* отражено в статьях А.В. Белошистой, Л.Л. Николау, А.К. Мендыгалиевой, в *экологическом* — в статьях Г.В. Богдановой, В.В. Марковой, Л.В. Шинкаревой. Освещены также вопросы *художественно-эстетического, физического и социально-личностного развития* на этапе перехода от дошкольного к школьному образованию (Т.С. Комарова, Е. Демидова).

Отметим, что во всех работах большое внимание уделено всестороннему развитию, воспитанию дошкольника и установлению преемственности между детским садом и начальной школой.

В статье Г.Н. Гришиной, Н.Н. Дружининой «Реализация принципа преемственности дошкольного и начального общего образования в условиях современного образовательного пространства» [5, 22–29] преемственность понимается как необходимость самоактуализации личности в свободной познавательной деятельности, обеспечивающей саморазвитие. Выстраивается преемственность между дошкольным и начальным образованием, по мнению авторов, не столько по линии знаний, сколько по линии способов оперирования ими, т.е., чтобы решать основные познавательные, коммуникативные и регулятивные задачи в процессе освоения содержания образования, необходимо вооружать детей способами и средствами для их решения.

Преемственность между дошкольным и начальным звеньями обучения часто рассматривается как одно из условий непрерывного образования ребенка: «В этом смысле преемственность есть, во-первых, определение общих и специфических це-

лей образования на данных ступенях, построение единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования, во-вторых, связь и согласованность каждого компонента методической системы образования (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации)» [3, 8]. Такое понимание обосновывает постепенное овладение детьми знаниями, умениями и навыками; указывает на связь нового материала с предыдущим; связывает ведущие виды деятельности, в частности речевую, между смежными ступенями развития. Так, в дошкольный период обучения ведущей является игровая деятельность, которая остается таковой и в начальной школе, так как именно на ее основе формируется следующая главная деятельность — учебная.

*Проблеме преемственности между начальной и средней школой* посвящено 13 работ. Из них наибольший интерес для нас представляет статья Т.Н. Князевой «К проблеме преемственности обучения в начальной и средней школе» [6, 29–31], в которой автор важными причинами нарушения преемственности между начальной и средней школой называет дезадаптацию детей в новых условиях учебной деятельности, а также отсутствие единых требований по взаимодействию программ обучения, форм и методов обучения и отсутствие единого подхода к критериально-оценочной деятельности в начальных и средних классах. Хорошо, что исследователь не считает данную проблему внутришкольной. Поскольку проблема касается личности растущего человека, учителя должны сотрудничать с психологами, социальными педагогами для комплексного взаимодействия при решении аспектов проблемы преемственности.

В статье Ю.Б. Веденеевой, Т.Н. Цилинской «Взаимодействие учителя начальных классов с учителем-предметником при переходе учащихся в V класс» [2, 44–46] акцент делается на взаимодействии учителя-предметника с учителем начальных классов, направленном на предотвращение снижения успеваемости и облегчение процесса



формирования механизма приспособления пятиклассников к новым требованиям и условиям обучения.

В статье И.В. Пронькиной «Преемственность в развитии учебной деятельности между начальной и средней школой» [9, 20, 21] прослежен и проанализирован процесс преемственности на уроках москвоведения в V классах. Автор раскрывает уровень развития таких мыслительных операций, как классификация и обобщение, и рекомендует педагогам-предметникам включаться в работу над развитием общеучебных интеллектуальных умений, подготавливать для учащихся индивидуальные задания разных уровней, которые способствовали бы повышению степени развития их мыслительной деятельности.

А.В. Баранников в работе «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального образования на основную» [1, 10–20] считает, что преемственность должна осуществляться прежде всего в содержании и методах обучения последнего этапа обучения в начальной школе (IV класс) и первого этапа обучения в основной школе (V–VI классы), а также в специфике форм организации обучения.

В.Н. Махрова и В.Г. Махров в статье «Преемственность проведения внеклассной работы по математике в начальной школе и V–VI классах» [8, 56–63] считают, что преемственность должна заключаться в постепенном усложнении содержания задач и способов их решения. Показывают они это на примере внеклассной работы по математике, предлагая задачи, которые могут быть решены на занятиях математического кружка для III–IV классов, дают возможную методику их решения. Затем предлагают задачи, которые решаются V–VI классах с целью более глубокого изучения той или иной темы, методов и приемов решения задач и т.д.

Считаем, что данный подход дает свои результаты: важно, чтобы учащиеся V–VI классов, приступая к решению трудной задачи, не «боялись» ее, намечали основные пути ее решения, используя знания из начальной школы. Так теория может быть реализована на практике.

Таким образом, анализ материалов, опубликованных в журнале «Начальная школа» за последние 14 лет, показал, что в исследовании феномена преемственности преобладает психолого-педагогический подход: акцент делается на взаимосвязи изучения отдельных элементов; преемственность изучается в аспекте связи форм, методов, приемов и т.п.; прослеживается преемственность и в содержании материала, но целостная концепция отсутствует. Преемственность в формировании коммуникативных умений рассматривается лишь в работе Н.Д. Глизериной «Формирование коммуникативной компетенции на основе преемственно-перспективных связей» [4, 47–49], где автор описывает преемственно-перспективные связи в системе обучения сочинению при работе над повествовательным текстом, перечисляет основные коммуникативные умения для каждого класса и приходит к выводу, что «формирование умений, необходимых для создания текста-повествования, требует введения на уроках грамматики и развития речи системы грамматико-стилистических упражнений, которая включает задания на анализ текста-повествования с точки зрения его типологических признаков, композиционной формы и языковых особенностей (в сопоставлении с описанием и рассуждением), задания на построение текста-повествования, задания на нахождение и исправление ошибок в построении и речевом оформлении сочинения-повествования» [там же, 49]. Видим, что система работы над повествованием как типом речи строится при опоре на знания и практические умения учащихся, сформированные в начальной школе, что позволяет говорить о преемственности между начальной и средней ступенями образования в формировании коммуникативного умения «строить текст в определенном жанре/типе текста».

**В журнале «Русский язык в школе»** в анализируемый период *по проблеме преемственности*, к сожалению, опубликована лишь одна статья Г.Я. Яковлевой «Преемственность и перспективность при изучении неполных предложений» [11, 34–36]. Автор показала принцип реализации преемственности при изучении неполных предло-



жений на содержательном уровне. Акцент сделан на преемственности психологических процессов при изучении синтаксиса.

Проблема преемственности в формировании коммуникативных умений учащихся не нашла должного отражения в данном профессиональном педагогическом издании, что позволяет нам разрабатывать ее. Полагаем, для соблюдения преемственности в коммуникативной сфере между начальной и средней школой необходимо идти не от умения к умению, а от блока к блоку, развивая все коммуникативные универсальные действия. Каждый из блоков работает на формирование познавательного интереса, мотива достижения и определенных коммуникативных умений. *Первый блок* — формируются базовые умения определять тему текста, подчинять ее основной мысли и систематизировать материал; *второй блок* — формируется умение собирать материал в соответствии с жанром и типом текста; *третий блок* — формируются умения правильно выражать свои мысли и редактировать текст.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Баранников А.В. Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального образования на основную // Начальная школа. 2004. № 8.
2. Веденева Ю.Б., Цилинская Т.Н. Взаимодействие учителя начальных классов с учителем предметником при переходе учащихся в V класс // Начальная школа. 2011. № 1.
3. Виноградова Н.Ф. Современные подходы к реализации преемственности между дошкольным и начальным звеньями системы образования // Там же. 2000. № 1.
4. Глизерина Н.Д. Формирование коммуникативной компетенции на основе преемственно-перспективных связей // Там же. 2014. № 4.
5. Гришина Г.Н., Дружинина Н.Н. Реализация принципа преемственности дошкольного и начального общего образования в условиях современного образовательного пространства // Там же. № 1.
6. Князева Т.Н. К проблеме преемственности обучения в начальной и средней школе // Там же. 2004. № 2.
7. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. М.: Просвещение, 1988.
8. Махрова В.Н., Махров В.Г. Преемственность проведения внеклассной работы по математике в начальной школе и V–VI классах // Начальная школа. 2000. № 6.
9. Пронькина И.В. Преемственность в развитии учебной деятельности между начальной и средней школой // Там же. 2007. № 4.
10. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь: Более 2000 единиц / А.Н. Щукин. М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2008.
11. Яковлева Г.Я. Преемственность и перспективность при изучении неполных предложений // Русский язык в школе. 2001. № 5.