



К вопросу о формировании этнической идентичности в педагогической науке

С.Ш. КАДЫРОВА,

учитель МАОУ «Гимназия им. Н.Д. Лицмана», г. Тобольск

Актуальность изучения этнической идентичности личности обусловлена, во-первых, необходимостью поиска средств и механизмов передачи этнических духовных ценностей на фоне позитивной этнической потребности в осмыслении новой социокультурной среды в условиях глобализации; во-вторых, современными процессами, происходящими в этническом сознании и самосознании молодежи, которая по данным мониторинговых опросов наиболее активно выражает свою этническую неприязнь. По мнению К.Д. Ушинского, система воспитания, построенная соответственно интересам народа, развивает и укрепляет в детях ценнейшие психологические черты и моральные качества, что способствует формированию у них этнической идентичности.

В связи с этим перед системой образования все более остро выступают задачи обеспечения социальной и психологической гармонизации различных слоев общества, уменьшения социальной напряженности между представителями различных национальных групп, формирования чувства толерантности по отношению к тем, кто мыслит иначе.

В настоящей статье выявлены теоретические основы формирования этнической идентичности личности, рассмотрены условия и проблемы ее формирования.

В российской науке термин «этническая идентичность» появился сравнительно не-

давно. Сегодня этническая идентичность является сферой интересов и исследований многих отечественных ученых: этнологов и антропологов (Л.М. Дробижева, М.А. Жигунова, Н.В. Иванова, В.В. Карлов, В.А. Тишков и др.), философов и культурологов (Д.Г. Лавринов, И.В. Малыгина, Т.В. Спицина), педагогов (Е.В. Беляева, О.И. Михалева, П.А. Новочук, А.Б. Панькин, М.В. Шакурова), психологов и этнопсихологов (Е.П. Белинская, С.Д. Гуриева, С.В. Лурье, П.В. Румянцева, С.В. Рыжова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Э. Эриксон и др.).

Этническая идентичность рассматривается как один из наиболее устойчивых исторических видов социальной идентичности, являющейся результатом познавательно-эмоционального процесса самоопределения человека (общности) в социокультурном пространстве и характеризующейся осознанием своей принадлежности к определенной этнической общности, а также пониманием, оцениванием и переживанием своего членства в ней.

Термин «этничность» (ethnicity) вошел в научный оборот в середине 60-х годов XX в., однако его научный статус был признан только в 1972 г., когда он появился в Оксфордском словаре английского языка. Намного раньше вошло в употребление слово «этническое», которое стало соотноситься с расовыми характеристиками уже с середины XIX в. Понятие «этнос» практи-



чески не употребляется в англоязычной литературе по проблемам этнических отношений, составляющей основную долю публикаций в этой области мировой науки. Для обозначения человеческой общности, обладающей одинаковыми этническими признаками, широко используется словосочетание «этническая группа».

В отечественной традиции, наряду с регулярным привлечением понятия «этнос», вплоть до недавнего времени отдавалось предпочтение понятиям «национальность», «национальное», куда вкладывалось сходное с «этничностью» содержание.

По мнению Э. Эриксона, изучить идентичность можно, лишь описав среду, в которой формируется личность, исследовав совместную деятельность в сфере общения между представителями разных национальностей, в рамках, где в данный период формируется идентичность. Идентичность, по его мнению, выступает центральной составляющей «Я» [9]¹.

Э. Эриксон понимает идентичность как сложное личностное образование, имеющее многоуровневую структуру. Это связано с тремя основными уровнями анализа человеческой природы: индивидуальным, личностным и социальным. На каждой стадии развития у ребенка должно быть чувство, что его личная, персональная идентичность, отражающая путь в обобщении жизненного опыта, имеет и социальное значение, значима для данной культуры, является достаточно эффективным вариантом и групповой идентичности. Для Э. Эриксона персональная и социальная идентичности выступают как некоторое единство, как две неразрывные грани одного процесса — процесса развития ребенка.

Идентичность — динамичная структура, она развивается и переструктурируется на протяжении всего жизненного пути человека, причем развитие это нелинейно и неравномерно, определяется сильным стремлением личности к обретению идентичности и разрушительностью последствий ее утраты для человека.

Анализ литературы показал, что можно выделить три основных интерпретации со-

держания понятия «этничность»: 1) этничность как «осязаемая реальность» — это общность, например, расы, крови, языка, территории, религии, экономической жизни, культуры и т.д., т.е. набор вполне осязаемых и объективных характеристик; 2) этничность как общая символическая среда (с точки зрения антропологов, последователей К. Леви-Стросса [4]: К. Гирц рассматривает этничность как некую общую «паутину значений», которая объединяет членов одной этнической группы, отличая их от других [3]); 3) этничность как система общеразделяемых поведенческих стереотипов (А. Кардинер, Р. Линтон, А. Инкелес): различным социальным группам, независимо от наличия общих этнических «корней», присуща различная система стереотипов, обусловленная возрастом, уровнем образования, родом занятий, местожительством, политическими пристрастиями.

Таким образом, каждый из этих подходов затрагивает важную характеристику феномена этничности, однако не раскрывает его полностью с точки зрения педагогической.

Значимость этнической идентичности в педагогике определена ее местом в образовательных документах. Формирование гражданской идентичности является одной из приоритетных целей Федеральных государственных образовательных стандартов, которые устанавливают требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, в частности, к личностным, включающим способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме [6].

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания основу понятия национальной идентичности составляет общее для граждан Российской Федерации осознание своего российского гражданства, принадлежности к российской нации, объединяющей этнические группы, проживающие в рамках Российского государства при сохранении ими своей национально-культурной самобытности. При этом в основу положены базовые национальные ценности — моральные ценности и приоритетные

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации и передаваемые от поколения к поколению, и общая историческая судьба [2].

Многонациональной российской школе на новом этапе ее развития, на наш взгляд, еще предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности. Мы убеждены, что обновленное образование может сыграть ключевую роль в сохранении нации, ее генофонда, обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества — общества с высоким уровнем жизни, с гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой. Перед современной полиэтнической школой стоит задача обеспечения равного доступа всех учащихся к полноценному качественному образованию в соответствии с их интересами и склонностями независимо от материального достатка семьи, места проживания, национальной принадлежности и состояния здоровья.

В научной литературе по проблемам педагогики, психологии, социологии вопрос об идентичности современного российского общества постепенно становится центральным. За два последних десятилетия современное российское общество, к сожалению, не смогло выработать общенациональной идеологии, преодолеть социокультурный раскол, что остается проблемой, требующей незамедлительного решения.

Следует отметить, что культура в рамках политико-культурного подхода — это «цемент общественных отношений» не только потому, что она передается от одного человека к другому в процессе социализации и контактов с представителями иных культур, но также и потому, что формирует у людей чувство принадлежности к определенной общности, т.е. чувство идентичности.

По убеждению К.Д. Ушинского [8], в основе системы образования и воспитания должна лежать идея народности, способствующая развитию национального самосознания, формированию этнической иден-

тичности. Педагог, изучив зарубежный опыт образования, пришел к выводу, что в западных государствах существуют свои национальные системы воспитания и обучения. У других народов, по мнению К.Д. Ушинского, следует заимствовать их научные достижения, но нельзя заимствовать их национальный характер и воспитательную систему, в которой этот характер формируется. Заимствование национального характера приводит к внутреннему конфликту человека.

В мультиэтнической России в связи с этим важным становится детальное исследование процесса формирования региональной политической культуры и региональной идентичности. Становление областей, республик и автономий РФ в качестве ее субъектов, структурирование политической экономической и культурной жизни регионов, их обособление от центра заставляет изучать проблему учета национальных особенностей во всех сферах жизнедеятельности более глубоко и серьезно.

Поскольку же этническая идентичность наиболее устойчива и значима для большинства людей, следует уделять наибольшее внимание именно этому феномену, тем более что значительная часть регионов федеративной России строит свою идентичность на этническом фундаменте.

Историческое развитие российского общества было неразрывно связано с формированием на его огромном пространстве не только этнических, но и территориальных общностей, заметно выделяющихся своей индивидуальностью, имеющих свою социокультурную специфику, которую можно определить понятием «региональная идентичность». Причем такая региональная идентификация определялась для этнических русских скорее не национальной, а территориальной принадлежностью, придающей в собственных глазах и глазах окружающих специфические социально, психологически и культурно значимые признаки.

По мнению П.А. Сорокина, «...из всех связей, которые соединяют людей между собой, связи по местности являются самыми сильными. Одно и то же местожительство порождает в людях общность стремле-



ний и интересов. Сходство в образе жизни, семейные связи, товарищеские отношения, созданные еще с детства, придают им общий характер, создающий живую связь. <...> В итоге образуется группа, отмеченная колоритом данного места. Таковы в России типы ярославца, помора, сибиряка и т.п.» [7]. При этом до сих пор значительную роль в жизни россиян играет фактор малой родины, в этих условиях региональная и локальная идентификация служат одним из определяющих и стабилизирующих (хотя и трудно вычленимых) факторов формирования культурно-исторической и социально-территориальной общности. Региональную идентичность можно считать вариантом этнической или, точнее, субэтнической идентичности.

Для отдельного человека именно этническая группа, к которой он принадлежит, важнее и больше его самого, это во многом и определяет пределы и направленность его жизненных стремлений. Такое одновременно сакральное и естественное восприятие своего этноса обусловлено тем, что человек его не выбирает. Этническая принадлежность «задается» вместе с рождением, умением говорить на родном языке, культурным окружением, в которое попадает человек и которое, в свою очередь, задает общепринятые стандарты поведения и самореализации личности. Для миллионов людей этническая идентичность — это само собой разумеющаяся данность, не подлежащая рефлексии, через которую они себя осознают и благодаря которой могут ответить сами себе на вопрос: «Кто я и с кем я?»

Вместе с тем на каждом возрастном этапе есть свои особенности становления этнической идентичности.

Младший школьный возраст — это возраст, во многом определяющий будущее ребенка, возраст интенсивного развития всех качеств человека. Главная черта в психологии младших школьников — формирование более высокого уровня самосознания и усиливающейся потребности в самореализации.

В свою очередь, рост этнического самосознания младших школьников под воздействием окружающей среды часто встре-

чает непонимание со стороны окружающих в силу устоявшихся привычных представлений. Появляется противоречие между желанием, потребностью изучать свое национальное и установкой «быть как все». Неумение школьника управлять своими эмоциями, проявлять сдержанность в критических ситуациях часто приводит к конфликтам, «синдром младших школьников» усиливает, гипертрофирует и абсолютизирует разницу между «своими» и «чужими», что приводит к росту национализма, всплеску межнациональной конфликтности [5].

Особую актуальность проблема воспитания толерантности приобретает в условиях многонациональных коллективов, где следует не допускать ситуаций проявления неравенства детей в их правах и обязанностях. Разноязычие ученической среды часто приводит к избирательности в общении, национальной изолированности групп. Различие национально-этнических особенностей, которым ученики зачастую придают оценочный оттенок, а также специфика семейного уклада, быта, традиций накладывают определенный отпечаток на поведение и взаимоотношение детей с окружающими. В этих условиях при организации внеклассной и внешкольной работы крайне важно сближать интересы учащихся различных национальностей.

Таким образом, этническая идентичность, как и любая другая форма идентичности, формируется стихийно, в процессе социализации личности, в то же время осознание принадлежности к определенной этнической общности становится одним из первых проявлений социальной природы человека.

По мнению Е.М. Громовой, «...этническая идентичность — один из самых устойчивых видов идентичностей, так как связана с детством человека, с семьей и родственниками. В системе любой этнокультуры заложен механизм воспитания у ее членов не только уважения к другим культурам, но и чувство предпочтения своих культурных ценностей» [1]. В этом случае поликультурное пространство начальной школы выступает как среда педагогической поддержки личности учащихся, ко-



торая призвана сохранять традиции, открывать новые культурные перспективы, ориентировать на разнообразие и открытость в отношении новых культур, формировать у детей способность принятия разных культур и бережного отношения к ним, проявлять эмпатию к людям разных национальностей. Во всех этих процессах важнейшая роль принадлежит педагогу.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Громова Е.М. О проблеме этнокультурной идентичности в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. URL: www.sciece-education.ru/104-6514.

2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и

воспитания личности гражданина России. М., 2009.

3. Елфимов А.Л., Клиффорд Г. Интерпретация культур // Этнографическое обозрение. 1992. № 3.

4. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 2008.

5. Иванова Н.В. поликультурном мире // Высшее образование в России. 2003. № 1.

6. Системно-деятельностный подход — методологическая основа ФГОС. URL: <http://www.uchmet.ru>.

7. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

8. Ушинский К.Д. Пед. соч.: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. М., 1990.

9. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

Программа «Эстетические традиции разных народов»¹

И.П. ИЛЬИНСКАЯ,

кандидат педагогических наук, доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Планируемые результаты обучения. Результаты изучения курса в I классе

Личностные результаты

Создание условий для формирования следующих умений и личностных качеств:

- положительно относиться к народной художественной культуре;
- испытывать чувство гордости за самобытность художественной культуры своей малой родины (города, села);
- проявлять уважение к художественным традициям славянских народов;
- чувствовать красоту, символизм и особенность художественного творчества славянских народов;
- ценить богатство духовного наследия художественной культуры русского, украинского и белорусского народов;

- бережно относиться к художественным традициям культуры своего народа;
- стремиться постичь многообразие видов художественного творчества славянских народов;

— осознавать общность национальных художественных традиций славянских народов;

- определять специфические особенности в народном искусстве славян;
- получать удовлетворение от общения с художественной культурой своего народа;
- проявлять интерес к народному творчеству своего и славянских народов;
- проявлять эмоциональную отзывчивость при восприятии предметов народного художественного творчества;
- стремиться выразить эстетические эмоции в вербальной форме;
- проявлять способность к эстетическо-

¹ Начало см. в журнале «Начальная школа» № 10 2015.