



Учебник по методике — средство организации профессиональной методической деятельности будущего учителя начальной школы

Л.А. НИКИТИНА,

доктор педагогических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

С.И. ПОЗДЕЕВА,

доктор педагогических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет

Особое место в профессиональной деятельности будущего педагога занимает методическая подготовка, которая в вузе осуществляется в рамках изучения студентами методических курсов, где и происходит знакомство с особенностями практической (обучающей) деятельности педагога, включения в педагогическую практику разных видов, на которой будущий педагог проверяет открытое методическое знание в реальной деятельности, выполнения учебно-исследовательской работы (подготовка курсовых и дипломных работ), когда происходит осмысление необходимости и значимости методики в организации обучения.

Основное содержание профессиональной подготовки составляет изучение основ методической деятельности, которая по своей природе является метадеятельностью, так как она управляет и деятельностью детей, и деятельностью самого педагога. Одним из средств, позволяющим орга-

низовать изучение методической деятельности, является учебник (или учебное пособие) по методике.

Специфика учебника, по мнению В.П. Беспалько, «...должна состоять в том, что в нем содержится не только учебная информация по изучаемому предмету, но и информация о процессе обучения», подразумевая под этим включение в учебник способов организации деятельности обучающихся по учебнику [1, 87]¹.

Обратимся к анализу учебников по методике преподавания русского языка, предназначенных для подготовки учителя начальных классов. Цель анализа: выяснить, что позволяет студенту, работая по учебнику, выстраивать собственную деятельность, осваивать новый для него вид деятельности — методической. Для сопоставительного анализа были взяты два учебных пособия: «Методика преподавания русского языка в начальной школе» (авт.

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская) [2] и «Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения» (авт. М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.) [6]. Предметом анализа выступает раздел «Методика обучения грамоте» и следующие аспекты: способ предъявления материала (структура, изложение), его ориентированность на читателя; представление практики обучения через фрагменты, планы уроков (использование приемов); включение студентов в деятельность с изложенным материалом (задания, вопросы); способы вовлечения будущего педагога в методическую деятельность, связанную с конструированием урока, с анализом деятельности учителя, построением собственной деятельности.

Анализ учебников показал, что в одном пособии [2] предложен академический способ построения и изложения материала, где происходит систематическое, доходчивое изложение предмета. В нем четко структурирован материал, согласно последовательности организации работы с лингвистическим знанием. При этом включение будущих учителей в новый для них вид деятельности — методической — осуществляется посредством изучения теории обучения. В учебнике отсутствуют задания, позволяющие попробовать, поэкспериментировать в своей деятельности изученные методические подходы, приемы, способы. Учебник выступает своего рода «сводом правил» в организации методической подготовки. Он реализует исполнительский способ организации методической деятельности, при котором студенту важно освоить и воспроизвести предлагаемый материал: подлинной активности в изучении методического материала студенты не проявляют.

Другое анализируемое пособие [6] представляет собой синтез теоретического и практического в изучении методики. Выбранный авторами способ построения — диалог позволяет вовлечь будущего учителя в размышление и поиск в вопросах организации обучения школьников. Авторы предлагают студентам встать в позицию, где они, рассматривая предложенные вопросы и задания, начинают строить свое об-

разовательное пространство, определять (формировать, отстаивать) свое образовательное кредо. В пособии рассматриваются заданный и проблемный подходы к деятельности будущего учителя и построение этой деятельности. Данное пособие реализует такие способы организации методической деятельности, как деятельностный (студенты активно вовлечены в деятельность по открытию методического знания и его применению) и исследовательский, так как у студентов формируются исследовательские умения по анализу, конструированию, выбору методических средств.

Проведенное со студентами факультета начальных классов анкетирование позволило убедиться, что учебник по методике для них является не только основным средством в изучении методической деятельности, но и способом в ее овладении. Студентам были предложены следующие вопросы: «По каким учебникам вы изучали курс методики обучения русскому языку и литературе?», «Какому учебнику вы отдавали предпочтение?», «Почему?», «В каких случаях вы обращались к учебнику?», «Чего, на ваш взгляд, не хватает в учебниках по методике?», «На какие вопросы вы не находили ответы в учебнике по методике?», «Что, на ваш взгляд, должно обязательно присутствовать в учебнике по методике?», «Каким вы видите идеальный учебник по методике?».

Респондентами стали студенты III–V курсов. Все опрошиваемые (31 человек) занимаются по анализируемым учебникам, при этом предпочтение отдают учебнику М.С. Соловейчик и др. 21 человек, учебнику М.Р. Львова и др. — 10 человек. Студенты свой выбор объясняют тем, что в учебнике М.С. Соловейчик и др. «...материал хорошо структурирован, прописан», есть вопросы и задания, которые «заставляют думать». Опрошиваемые обращаются к учебнику как средству при подготовке к практическим занятиям, при выполнении контрольных работ, при подготовке к урокам на педагогической практике. Все студенты признают необходимость представления в учебнике «конкретных примеров», т.е. практического применения методических приемов, способов («Очень мало именно методик и прие-



мов, а какой смысл в голой теории, если мы еще не умеем применять эти знания на практике»). В учебниках, по мнению будущих учителей, не хватает «сравнительного анализа» разных систем обучения, «разработок по современным системам», «описания опыта работы учителей».

Вопрос «На какие проблемы вы не находили ответов в учебнике по методике?» вывел новый круг аспектов содержания учебного пособия по методике: включение материала и заданий, направленных на «анализ программ, концепций разных систем обучения». Студенты V курса указали на отсутствие в учебнике информации по организации «исследования уровней сформированности у детей различных навыков», «освещения вопросов контроля и оценки деятельности учащихся», «сравнительной характеристики различных взглядов на преподавание». Все респонденты указали на необходимость включения фрагментов уроков, приемов работы, схем, таблиц с обоснованием их применения. Для студентов IV и V курсов значимым является соединение теоретической и практической составляющих методики. При этом для них важна структурированность учебника, наличие практической части, подтверждающей теоретические аспекты, возможность включить изученное в собственную деятельность.

Таким образом, современные студенты нуждаются в учебных пособиях, в которых реализуется не только исполнительский, но и деятельностный и исследовательский способы организации методической деятельности [3]. Получается, что идеальный учебник по методике — это тот, в котором излагаются все три способа организации методической деятельности, в результате чего студент узнает эффективные методические средства, может выбрать нужные средства с учетом специфики учебной ситуации или реконструировать имеющиеся средства или конструировать новые, анализируя продуктивность их применения.

Размышляя об идеальном учебном пособии, нельзя не затронуть проблему *читательской грамотности и читательской компетентности студентов*. Можно выделить следующие недостатки, связанные с самостоятельной читательской деятель-

ностью современных студентов. Во-первых, имитационное чтение: студенты не хотят проявлять когнитивные усилия при самостоятельном чтении, их чтение очень поверхностное, невдумчивое. Лингвисты считают, что негативную роль играет слайдовая текстовая презентация на школьных уроках и вузовских лекциях. Студенты привыкают без особых усилий воспринимать облегченную, порционную информацию на слайде, выделенную и структурированную преподавателем, и не хотят напрягаться при самостоятельном чтении учебных текстов. Во-вторых, несформированность разных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, выборочного, изучающего), не владение стратегиями и алгоритмами чтения, неумение выделять в тексте основную информацию, фиксировать ее, интерпретировать, формулировать собственное отношение к прочитанному.

К сожалению, современному студенту нельзя просто сказать: «Возьмите учебник, прочитайте, выполните задания». Нужно организовать работу с учебником на занятии с учетом его общего характера (описательного, проблемного, задачного) и заложенного в нем способа организации методической деятельности.

Исполнительский (репродуктивный) способ организации методической деятельности включает следующие приемы работы:

1. *Прогнозирование содержания* новой учебной темы (в режиме просмотрового чтения). Студенты читают название темы в пособии, вопросный план, ключевые слова, пролистывают страницы и делают предположение: о чем пойдет речь, о чем узнаем, с какими новыми понятиями познакомимся, где можно будет использовать полученный материал, как новая тема связана с предыдущей. Данный прием мотивирует на изучение нового материала, учит выстраивать связи нового со старым, предвосхищать содержание учебного текста.

2. *Комментированное чтение* (чтение с остановками). Учебный текст читается небольшими смысловыми отрывками, обсуждается их содержание (О чем прочитали? Что новое узнали? Что такое...?). Такое чтение обязательно сопровождается подчеркиваниями, выделениями в тексте и



фиксацией в рабочих тетрадях основного содержания (конспектирование, составление кластера, составление терминологического словарика).

3. *Письменная компрессия* (сжатие) текста. Этот прием учит выделять из текста главную информацию и письменно ее фиксировать. Для этого вначале в тексте (абзаце) находятся ключевые слова, которые выписываются в тетрадь. Затем с каждым ключевым словом конструируется и записывается смысловой ряд — короткое предложение, соответствующее исходному предложению в тексте (за счет ключевого слова сохраняется главная мысль фразы). Составленные и связанные по смыслу смысловые ряды и есть компрессия. Данный прием помогает студентам овладеть основным способом сжатия текста (выделение ключевых слов и составление с ними смысловых рядов).

4. *Текст с ошибками*. Данный прием можно использовать для самоконтроля усвоения нового материала. В конце темы в разделе «Контрольные вопросы и задания» содержится небольшой текст (или 2–3 текста), в котором допущены фактические ошибки. Студентам нужно внимательно прочитать текст, найти и исправить ошибки. Проверку можно осуществить фронтально. Этот прием интереснее и эффективнее, чем традиционные ответы на репродуктивные вопросы в конце темы.

Деятельностный (конструктивный) способ организации методической деятельности требует соответствующего структурного компонента учебника, который содержит разные задания для самостоятельной работы. Поясним это на примере учебного пособия «Методика обучения грамоте» [5].

Практические задания способствуют осмыслению полученных теоретических знаний и формированию методических умений студентов. Они формулируются следующим образом: *составьте, выберите, проанализируйте, объясните, определите, проведите, сконструируйте, сравните, найдите*. Подобные задания (репродуктивного или конструктивного типа) выполняются или в конце изучения темы, или по мере изучения всех вопросов темы. В первом

случае задания выполняются индивидуально, во втором — возможна парная или групповая работа.

Методические задачи — это специфический вид учебных заданий при изучении частных методик. В методической задаче моделируется элемент реальной учебной ситуации на уроке русского языка, требующий от студента актуализации необходимых методических знаний и способов деятельности. Решить методическую задачу — значит выбрать эффективное методическое средство с учетом особенностей учебной темы, возраста детей, конкретного УМК. В указанном пособии использованы следующие виды методических задач: а) корректирующие: *исправьте некорректные формулировки вопросов и заданий, обнаружьте методический просчет учителя*; б) сравнительно-сопоставительные: *сравните два разных варианта развития учебной ситуации на уроке, два варианта выполнения одного задания учащимися, два способа реагирования учителя на ошибку школьника*; в) аналитические: *прокомментируйте следующий методический прием, распределите задания от простых к сложным, спрогнозируйте возможные ошибки учеников при выполнении задания, определите, на формирование каких умений направлены данные приемы*.

На учебном занятии методические задачи лучше предлагать для групповой работы, так как в данном случае ее решение будет более доказательным, глубоким и осмысленным. Кроме того, группы могут обмениваться разными способами их решения в режиме коллективной мыследеятельности. Методические задачи необходимы и как средство контроля глубины усвоения студентами учебной темы.

Исследовательский (творческий) способ организации методической деятельности предполагает принципиально иную позицию студента на занятии: значимого участника совместной образовательной деятельности. Для этого используются следующие способы работы с учебным пособием.

1. *Антилекция*. После обозначения темы занятия студенты сами формулируют вопросы к данной теме. Затем в пособии ищут



ответы на поставленные вопросы и фиксируют их. Если ответы на некоторые вопросы не найдены, преподаватель отвечает сам или отсылает студентов к другим источникам, где могут быть ответы.

2. *Исследовательские задания.* Это особый тип учебных заданий, позволяющий формировать методические умения на исследовательской основе. Как правило, эти задания связаны с проектированием разных видов деятельности учащихся на уроке, с конструированием или выбором эффективных методических средств. Примеры таких заданий: текст с лакунами, сравнительный анализ вариативных методических разработок на одну тему; разработка фрагментов уроков, диагностических заданий; анализ и самоанализ уроков по разработанным схемам; составление таблиц, памяток, алгоритмов, формулирование собственных вопросов к изученному материалу, а также контрольных тестовых заданий. Интересным видом исследовательского задания можно считать анализ фрагментов статей известных методистов, данных в пособии, с целью их практического применения. Например, описанные в статье методические приемы студенты должны поместить в изученную на занятии структуру урока конкретного типа и определить их назначение.

Проведенный анализ учебных пособий и разных способов организации методической деятельности позволяет сделать вывод, что единый идеальный учебник создать невозможно, поскольку в разное время появляются новые ориентиры, новые подхо-

ды к профессиональной подготовке. Однако важно, чтобы учебник ставил студента в разные позиции: исполнителя, соисполнителя, участника, что возможно при таком построении его содержания, когда соорганизуются разные способы методической деятельности: исполнительский, деятельностный, исследовательский.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Беспалько В.П.* Проектирование учебного предмета // Школьные технологии. 2006. № 6. С. 76–88.

2. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пос. для студентов высш. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горечкий, О.В. Сосновская. 2-е изд., испр. М.: Изд. центр «Академия», 2000.

3. *Никитина Л.А.* Влияние исследовательской компетентности на качество методической подготовки: Монография. Барнаул: АлтГПА, 2009.

4. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1994.

5. *Поздеева С.И.* Методика обучения грамоте: Учеб.-метод. пос. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2014.

6. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учеб. пос. для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика начального обучения» / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; Под ред. М.С. Соловейчик. М.: Просвещение, 1993.

7. *Светловская Н.Н., Пиче-оол Т.С.* Обучение детей чтению: Практическая методика: Учеб. пос. для студентов пед. вузов. М.: Изд. центр «Академия», 2001.