



О проблемах изучения русской морфологии — категория падежа

И.Н. НОВИКОВА,

доцент кафедры педагогики, Институт педагогики, психологии и социальной работы, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова

При изучении раздела «Морфология» в курсе «Современный русский язык» студентами (будущими учителями начальных классов) допускаются ошибки при морфологическом анализе лингвистических единиц. Большинство этих ошибок связано с **категорией падежа**.

Падеж изучается уже в начальной школе. Ученики знакомятся с последовательностью падежей, их грамматическими вопросами, учатся различать падежи. В средней школе эти знания повторяются и закрепляются. В вузе студенты вновь подробно рассматривают категорию падежа существительного, падежную семантику и методы определения падежей. И тем не менее даже студенты IV курса не всегда способны отличить один падеж от другого, правильно установить связи между словами.

При выполнении практического задания «Найдите все существительные в тексте и укажите их падеж» студенты, во-первых, находят не все существительные, во-вторых, не у всех существительных правильно определяют падеж.

Какие же существительные не определяются студентами?

1. Имена собственные: *Когда половой все еще разбирал по складам записку, сам **Павел Иванович Чичиков** отправился посмотреть город... Когда все это было внесено, кучер **Селифан** отправился на конюшню возиться около лошадей, а лакей **Петрушка** стал устраиваться в маленькой передней... Между тем три экипажа подкатили уже к крыльцу дома **Ноздрева** (Н. Гоголь). Знакомые же с **Пречистенки**, впрочем, рассказывали, будто бы на **Неглинной** в ресторане «Бар» едят дежурное блюдо... (М. Булгаков).*

2. Субстантивированные прилагательные, причастия, числительные, местоимения: *Какие бывают эти общие залы каждый **проезжающий** знает очень хорошо... Впрочем,*

***приезжий** делал не все пустые вопросы... не было ли... убийственных каких-либо лихорадок, оспы и тому подобного... он заставил слугу, или **полово-го**, рассказывать всякий вздор... Господин скинул с себя картуз и размотал с шеи шерстяную, радужных цветов косынку, какую **женатым** приготовляет своими руками супруга... Чемодан внесли кучер Селифан, низенький человек в тулупчике, и лакей Петрушка, **малый** лет тридцати... «Вишь ты, — сказал **один другому**, — вон какое колесо!» (Н. Гоголь).*

3. Существительные с количественным значением (пятерка, десятка, сотня, раз, половина и др.) часто рассматриваются студентами как имена числительные: *Вероятно, в десять **раз** старше берез, составлявших лес, он (дуб) был в десять **раз** толще и в два **раза** выше каждой березы (Л. Толстой). Я любим, хоть только существом одним, хоть в первый и последний **раз** (М. Лермонтов). Пятый **десяток** живу, ни разу не был болен (Н. Гоголь). Я видел восход солнца в этом месте **десятки раз** (М. Горький).*

Также не были узнаны существительные: *бездна, бумага, время, внутренности, дорога, картуз, лицо, минута, множество, наставления, перемена, подбавка, сутки, услуги.*

Рассмотрим типичные студенческие ошибки в определении падежей. Основную группу ошибок составляют омонимичные формы именительного и винительного падежа неодушевленных существительных, родительного и винительного падежа одушевленных существительных: *Герой наш, по обыкновению, сейчас вступил с нею в разговор и спросил, сама ли она держит **трактир** (указан именительный падеж вместо винительного падежа), или есть хозяин, а сколько дает доходу **трактир** (указан винительный падеж вместо именительного), и с ними ли живут сыновья... Старуха пошла копаться и принесла тарелку, салфетку... двузубую вилку и солонку, которую никак нельзя было поставить прямо **на стол** (Н. Гоголь) (ука-*



зан именной падеж вместо винительного падежа). *Удивительно, что может сделать один луч солнца с душой человека* (Ф. Достоевский) (указан винительный падеж вместо родительного падежа). *Заря сияла на востоке, и золотые ряды облаков, казалось, ожидали солнца, как царедворцы ожидают государя* (А. Пушкин) (указан родительный падеж вместо винительного падежа).

В первом случае — при омонимии именительного и винительного падежа — достаточно определить синтаксическую функцию существительного (у подлежащего указать именительный падеж, у дополнения — винительный падеж) и обратить внимание на присутствие в словоформе предлога, который также сигнализирует о винительном падеже: *на стол*. Во втором случае — при омонимии форм родительного и винительного падежа — следует заменить одушевленное существительное неодушевленным или существительным другого типа склонения с различающимися окончаниями в родительном и винительном падеже, например: *с душой человека (юноши)* — родительный падеж, *ожидают государя (юношу)* — винительный падеж.

Вторую большую группу ошибок составляют случаи определения падежа в предложениях с количественно-именными словосочетаниями:

В самой церкви уже были зажжены обе люстры (указан именительный падеж вместо родительного падежа) *и все свечи у местных образов* (Л. Толстой). *Два примуса* (указан именительный падеж вместо родительного падежа) *ревели на плите, возле них стояли две женщины* (указан именительный падеж вместо родительного падежа) *с ложками в руках и переругивались* (М. Булгаков). *Ибо купцы по торговым дням приходили сюда сам-шесть и сам-сем испивать свою известную пару чаю* (Н. Гоголь) (указан винительный падеж вместо родительного падежа). *Где за два рубля* (указан винительный падеж вместо родительного падежа) *в сутки проезжающие получают покойную комнату с тараканами...* (Н. Гоголь).

Причина такого рода ошибок — перенос знания о функции члена предложения на морфологическую категорию падежа, преваширование синтаксиса над морфологией и невнимание к падежному окончанию. Студенты, как и школьники, имеют представление о связи морфологии с синтаксисом, о ти-

пичных синтаксических функциях знаменательных частей речи. Именительный падеж существительного соотносится с подлежащим, родительный, дательный и винительный падеж — с дополнением, винительный и предложный падеж — с дополнением или обстоятельством. Количественно-именные словосочетания *обе люстры, два примуса, две женщины* являются подлежащими, числительные, которые управляют существительными, стоят в форме именительного падежа. Студенты же, рассматривая словосочетания как один член предложения (подлежащее) с первым компонентом числительным в именительном падеже, автоматически переносят форму именительного падежа на второй компонент словосочетания — существительное и ошибочно указывают, что существительные *люстры, примуса, женщины* стоят в форме именительного падежа множественного числа, а не родительного падежа единственного числа. Ошибка вызвана еще и тем, что формы именительного падежа множественного числа и формы родительного падежа единственного числа внешне выглядят одинаково, омонимичны, совпадают в написании и произношении: *люстры, женщины* или в написании: *примуса* (родительный падеж, единственное число), *примуса́* (именительный падеж, множественное число, допустимая форма). Проговаривание двух последних форм вслух с соответствующим ударением поможет их разграничить и правильно определить падеж.

В словосочетаниях *пару чаю* и *за два рубля* существительное с количественным значением *пару* и числительное *за два* стоят в форме винительного падежа, студенты же ошибочно называют винительный падеж вместо родительного падежа единственного числа, вновь перенося падежную форму первого компонента словосочетания на второй, хотя окончания существительных *ча-ю* и *рубл-я* указывают только на форму родительного падежа единственного числа (см. парадигму склонения существительных мужского рода с нулевым окончанием в начальной форме).

Определение падежа существительного только по синтаксической функции, без учета формальных показателей может привести к ошибке.



Падеж	Единственное число	
	Именительный	чай □
Родительный	ча-я, ча-ю	руبل-я
Дательный	ча-я	руبل-ю
Винительный	чай	рубль □
Творительный	ча-ем	руبل-ем
Предложный	ча-е	руبل-е

Вспомним особенности сочетания числительных с именами существительными в русском языке:

— в формах именительного и винительного падежа количественные числительные *два (две), три, четыре* управляют существительным в форме родительного падежа единственного числа (*два дома, три стола, две женщины, четыре студента*): *Служив отлично благородно, Долгами жил его отец, Давал три бала ежегодно И промотался наконец* (А. Пушкин). *Она два слова Сквозь зубы молвила тишком И усидела за столом* (А. Пушкин). *За ближний пенёк Становится Гильо смущенный, Плащи бросают два врага* (А. Пушкин). *Это был огромный, в два обхвата дуб...* (Л. Толстой).

Во всех других падежах числительное с таким существительным согласуется (*двух домов, двум домам; трех столов, о трех столах*): *В поле вьюга-завируха, В трех верстах гудит война* (А. Твардовский). *Теснятся гости, всяк отводит Приборы, стулья поскорей; Зовут, сажают двух друзей* (А. Пушкин). *Он слуге велит Лепажу стволы роковые Нести за ним, а лошадям Отъехать в поле к двум дубкам* (А. Пушкин).

— в формах именительного и винительного падежа количественные числительные *пять, шесть, семь* и т.д. управляют существительным в форме родительного падежа множественного числа (*пять домов, шесть студентов*): *И наша дева насладилась Дорожной скукою вполне: Семь суток ехали оне* (А. Пушкин). *И скоро, скоро бури след В душе моей совсем утихнет: Тогда-то я начну писать Поэму песен в двадцать пять* (А. Пушкин). *Когда мне было шесть лет, в книге... я увидел однажды удивительную картину* (Антуан де Сент-Экзюпери);

— в остальных падежах имя числительное согласуется с именем существительным, главным словом в словосочетании становится имя существительное, и оно уже диктует падежную форму числительному: *Янтарь на трубках Цареграда, Фарфор и бронза на столе, И, чувств изнеженных отрада, Духи в граненом хрустале; Гребенки, пилочки стальные, Прямые ножницы, кривые И щетки тридцати родов И для ногтей и для зубов* (А. Пушкин). *Онегин (вновь займусь им), Убив на поединке друга, Дожив без цели, без трудов До двадцати шести годов, Томясь в бездействии досуга Без службы, без жены, без дел, Ничем заняться не умел* (А. Пушкин);

— неопределенно-количественные числительные *мало, немало, много, немного, несколько, множество* и др. управляют существительным в родительном падеже единственного или множественного числа: *«Тогда поторопитесь, — сказал лекарь, — ему осталось жить недолго. Он потерял много крови»* (К. Паустовский). *«Отрежь мне немного хлеба», — спросил Сергей* (И. Кузнецов). *Особенно много жалоб на конструкцию бобовых жаток* (И. Кузнецов). *Я написал несколько статей* (В. Каверин). *Вокруг множество фабрик и заводов, приводимых в движение ветряными мельницами, изготовляли все нужное для верфей...* (А.Н. Толстой).

Причиной третьей группы ошибок является элементарное незнание падежей и падежных вопросов, неумение правильно задать вопрос к слову.

Глухой, перекатный шум ее (реки) приветствовал девушку (А. Пушкин). *Пока приезжий господин осматривал свою комнату...* (в обоих случаях отмечен родительный падеж, хотя окончание **-у** ясно указывает на винительный падеж). *Ибо купцы по торговым дням приходили сюда сам-шесть и сам-сем испивать свою известную пару чаю* (указан предложный падеж, но окончание **-ам** однозначно говорит о дательном падеже). *...В бричке сидел господин, не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок...* (указан дательный падеж вместо предложного падежа: *сидел* в чем? в бричке). *...Не сердился ли, что мало подарков получил на свадьбе...* (указан дательный падеж вместо предложного падежа: *получил* на чем? на свадьбе). *Покамест ему подавались разные обычные в трактирах блюда...* (указан творительный падеж вместо предложного падежа: *блюда обычные* в чем? в трактирах) (Н. Го-



голь). *Да будет во мгле для тебя гореть звездная мишура, да будет надежда ладони греть у твоего костра* (отмечен дательный падеж вместо предложного падежа: *гореть* в чем? *во мгле*). *Да будет могуч и прекрасен бой, гремящий в твоей груди* (И. Бродский) (отмечен родительный падеж вместо предложного падежа: *гремящий* в чем? *в груди*).

Назовем способы, которые помогут правильно определить падеж существительного.

1. Задать вопрос к слову, причем вопрос должен быть именно падежный, а не смысловой (чтобы правильно задать вопрос к зависимому слову, необходимо найти главное слово, с которым связано определяемое слово, и от главного слова задать вопрос). Если при определяемом слове есть предлог, предлог должен быть и в вопросе.

Он уселся на корточки у ног (*уселся* у чего? — родительный падеж) *Маргариты...* (М. Булгаков). *Игроки были изображены с прицелившимися киями* (*изображены* с чем? — творительный падеж) (Н. Гоголь). *После обеда господин выкушал чашку кофею* (*выкушал* после чего? — родительный падеж) *и сел на диван...* (Н. Гоголь).

Существуют слова, помогающие запомнить падежные вопросы.

2. Выделить окончание слова и определить падеж по форме слова.

Лампа (что? окончание **-а** — именительный падеж) *перегорела*.

Включить **лампу** (что? окончание **-у** — винительный падеж).

3. Можно определить падеж по характерному предлогу. Только с одним падежом употребляются предлоги:

— *благодаря, к, по, согласно* — с дательным падежом;

— *без, возле, около, у* — с родительным падежом;

— *о, об, при* — с предложным падежом.

4. По синтаксической функции в предложении можно отличить винительный падеж от именительного у неодушевленных существительных 2-го склонения и у существительных 3-го склонения.

Кувшин *стоит на столе* (*кувшин* — подлежащее, субъект действия, именительный падеж). *Сестра взяла кувшин* (*кувшин* — дополнение, объект действия, винительный падеж).

Падеж	Вспомогательное слово	Падежный вопрос
Именительный	<i>есть</i>	кто? что?
Родительный	<i>нет</i>	кого? чего?
Дательный	<i>дал</i>	кому? чему?
Винительный	<i>вижу</i>	кого? что?
Творительный	<i>доволен</i>	кем? чем?
Предложный	<i>думаю</i>	о ком? о чем?

5. По форме зависимого от существительного слова также можно определить падеж: *весенн-ья степь* — именительный падеж, *весенн-юю степь* — винительный падеж.

6. При омонимии падежных вопросов и окончаний можно использовать следующие приемы:

1) Заменить единственное число существительного множественным числом:

Ползти по ноге (окончание **-е** может быть и в дательном, и в предложном падеже).

Ползти по ногам (окончание **-ам** в дательном падеже, в предложном падеже о чем? *о ног-ах*).

2) Заменить существительное мужского рода существительным женского рода:

Увидел коту (окончание **-а** и в родительном, и в винительном падеже).

Увидел кошку (окончание **-у** в винительном падеже, в родительном — *кошк-и*).

3) Заменить определяемое существительное существительным другого типа склонения с различающимися формами.

Плыл по реке (окончание **-е** в дательном и предложном падеже).

Плыл по небу (окончание **-у** в дательном падеже, в предложном о чем? о небе окончание **-е**).

С каждым студентом, допустившим ошибки в определении падежа имени существительного, проводится индивидуальная работа, выясняется причина ошибок, определяется методика работы над ними, затем студенты вновь выполняют задание «Найти все существительные и указать их падеж», используя тексты произведений русской классической литературы.