



Первая женщина-методист начального образования

В.Б. ПОМЕЛОВ,

доктор педагогических наук, профессор, Вятский государственный гуманитарный университет, г. Киров

*Детская писательница, педагог-методист и мемуарист **Елизавета Николаевна Водовозова** занимает особое, неповторимое место в истории отечественной педагогики. Она была, по существу, первой женщиной в России, выступившей в середине XIX в. в качестве автора блистательных мемуаров, теоретических трудов по педагогике, а также научно-популярных учебных книг и пособий для детей и юношества, которые славились не только богатством заключенного в них содержания, но и изысканностью полиграфического и иллюстративного оформления.*

Е.Н. Водовозова (урожденная Цевловская) родилась в семье мелкопоместного помещика 5 (17) августа 1844 г. в селе Погорелое Поречского уезда Смоленской губернии, где у ее отца было небольшое имение. Отец, Николай Григорьевич (1790–1848), был кадровым офицером, участником Отечественной войны 1812 г. Он прошел с русской армией все этапы борьбы с наполеоновской ордой: от Аустерлица (1805) до лейпцигской «битвы народов» (1814). Много лет он служил в Польше, очень любил польский народ, его обычаи и язык. Со своими детьми он стремился разговаривать только по-польски. Мать, Александра Степановна Гонецкая, выпускница Екатерининского женского института, так же как и ее муж, происходила из небогатой помещицкой семьи. Она была на 22 года моложе

Николая Григорьевича. Вместе они прожили 20 счастливых лет (1828–1848).

В 1847 г. семья решила купить дом в уездном городке Поречье, но прожить в нем удалось только один год. Как раз тогда в городе разразилась эпидемия холеры. В это время к семье прибилась девочка. Как потом оказалась, все ее родственники умерли от холеры. С ее приходом заболел и скончался от холеры Николай Григорьевич, а следом за ним семь его детей. (Всего в семье было 16 детей, правда, до взрослого возраста дожили немногие). Молодая вдова с оставшимися детьми спешно продала дом и вернулась на житьельство в имение мужа.

По ходатайству генерала И.С. Гонецкого, приходившегося Александре Степановне братом, Елизавета была зачислена в Смольный институт благородных девиц на казенный кошт. В феврале 1862 г. она окончила это учебное заведение. Как раз на годы ее учебы пришелся период, когда инспектором классов был К.Д. Ушинский (1859–1862), общение с которым сформировало ее жизненные и общественно-политические взгляды. Однако еще более своим духовным и умственным развитием она была обязана В.И. Водовозову (1825–1886) [8, 45]¹. Елизавета Николаевна вспоминала разговор Ушинского с воспитанницами о Водовозове: «У меня в виду имеется для вас превосходный преподаватель.

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



И если в учителе вы ищете доброты... так ваш будущий учитель в то же время и очень добрый человек... Он научит вас работать, заставит полюбить чтение, познакомит не только с названиями великих произведений, но с их содержанием и с идеями автора» [2, 558].

Так оно и случилось. Своему мужу Е.Н. Водовозова была обязана склонностью к педагогике и литературной деятельности. Эта семейная пара в своем роде единственная в истории российской педагогики: муж и жена — оба авторы известных учебных книг, крупные педагоги-методисты. В известном смысле Е.Н. Водовозова повторила судьбу матери, выйдя замуж за человека, который годился ей в отцы; и так же, как в случае с матерью, брак этот был счастливым. Поженившись в апреле 1862 г., Водовозовы вскоре отправились за границу: побывали в Бельгии, Германии, Англии, Швейцарии и Франции. Это было не столько свадебное путешествие, не только экскурсия познавательного характера, но в значительной степени деловая поездка для серьезного изучения в странах Западной Европы практической постановки школьного образования и дошкольного воспитания. Особенно занимала Елизавету Николаевну, мечтавшую о создании широкой сети детских садов в России, система Фридриха Фрёбеля.

К проблеме воспитания ребенка, его гармонического развития, открывающего простор всем его запросам и способностям, Водовозова подходила с позиции «идей шестидесятых годов». Она рассматривала начальную школу как очень важную ступень формирования личности ребенка. Уже в детстве, по ее мысли, закладывался характер того «нового человека», которому суждено будет преобразовать российскую действительность на началах широкой демократии. Подобно революционерам-демократам, к которым она по духу и примыкала, Е.Н. Водовозова увязывала задачи воспитания детей с борьбой за лучшее будущее народа. Формирование нового, лучшего поколения стало для нее главным делом жизни, которому она отдала всю жизнь. При этом Елизавета Николаевна никогда не занималась преподавательской работой, не была непосредственно связана с общеобразовательной или высшей школой. Свой вклад в дело просвещения она вносила исключительно посредством написания замечательных книг.

По возвращении из-за границы осенью 1862 г. Водовозовы живут в столице. С того же времени начались их знаменитые журфиксы (т.е. вечера) по вторникам, посетители которых принадлежали к передовой демократической интеллигенции — от учащейся молодежи (в том числе и учеников Василия Ивановича) до известных писателей того времени. В гостях у них постоянно бывали Г.З. Елисеев, В.А. Слепцов, П.А. Гайдебуров, братья В.С. и Н.С. Курочкины, П.И. Якушкин, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.Д. Ножин и другие демократические деятели, среди которых были и люди, связанные с революционным подпольем. «Водовозовские журфиксы были популярны в передовых кругах интеллигенции, — вспоминал Н.И. Кареев. — Общий тон этих вечеров был оппозиционный, и на них хорошо отдыхалось... от царившей тогда реакции» [4, 180]. Как свидетельствует Н.И. Кареев, он часто встречал здесь Г.А. Лопатина, первого переводчика на русский язык «Капитала» К. Маркса. Таково было окружение, в котором находилась Елизавета Николаевна. Они с мужем были в центре либерального движения шестидесятников, за что впоследствии не раз подвергались гонениям со стороны царского правительства.

В феврале 1865 г. была проведена ревизия в 1-й мужской гимназии, где работал В.И. Водовозов. Именно его работа была подвергнута уничтожающей критике за то, что он знакомил детей с творчеством Н.А. Некрасова: «питал юношей иронией и сатирой», передавал им политические и общественные идеи, «развивал в учениках критические способности, останавливался на современной литературе, ...заставлял учеников знакомиться со всей грязью болезненной социальной обстановки» [4, 86]. В итоге в 1866 г. он был уволен. С разгромом народнического движения В.И. Водовозову было запрещено преподавать даже в частных школах. Когда попечитель Ведомства учреждений Марии Федоровны принц Петр Георгиевич Ольденбургский узнал, что директриса одной из частных гимназий предложила Водовозову место учителя литературы, он немедленно вмешался и заявил ей буквально следующее: «Как могли вы даже подумать о том, чтобы пригласить к себе такую политически скомпрометированную личность? Водовозов — Каракозов¹ — обе фамилии недаром рифмуются» [1, 185].

¹ Дмитрий Владимирович Каракозов, бывший студент Казанского и Московского университетов, 4 апреля 1866 г. совершил попытку убийства императора Александра II.



Через полтора месяца после увольнения В.И. Водовозова в семье не осталось ни копейки. «Мы урезывали себе в самом существенном и пропитывались продуктами, забранными в долг из лавок», — вспоминала Елизавета Николаевна [3, 273]. В 1868 г. журнал «Отечественные записки» возглавили Н.А. Некрасов и М.Е. Салтыков-Щедрин, они пригласили В.И. Водовозова на должность секретаря редакции. Тем не менее последние два десятилетия его жизни были тяжелыми как в моральном, так и в материальном отношении. Будучи лишенным возможности работать по специальности, он был вынужден ограничиваться лишь организацией учительских курсов и съездов, а также написанием методической литературы, причем, главным образом, «в стол». Все это практически не давало заработка. Пришлось заняться интенсивной литературной работой Елизавете Николаевне. Тем не менее журфиксы проводились, как и в прежние годы.

В конце января 1863 г. у Водовозовых рождается сын Михаил. Семья очень нуждалась; второй сын, Василий, был очень болезненным ребенком, и много денег уходило на врачей и лекарства. С 1883 г. у В.И. Водовозова перестают выходить отдельные книги; выходят в свет новыми изданиями лишь некоторые его прежние произведения, редкие статьи и несколько сказок. Резко ухудшается здоровье. Василий Иванович умер от рака пищевода 17 мая 1886 г. в возрасте 61 года. Он похоронен на Смоленском кладбище, рядом со старшим сыном Михаилом, умершим в 16 лет от туберкулеза в 1879 г. В 1887 г. на писательницу обрушилось новое горе — арест и ссылка сына Василия. Через год подобная судьба постигла и младшего сына Николая (1870–1896), известного публициста, писавшего о проблемах экономики. Оба они были участниками студенческого и революционного движения.

В 1888 г. Елизавета Николаевна вышла замуж за Василия Ивановича Семевского (1848/1849–1916), своего давнего знакомого, ученика и друга первого мужа. Семевский был крупным ученым-историком. Он защитил докторскую диссертацию по истории крестьянства, основал журнал «Голос минувшего». Был одним из создателей Трудовой народно-социалистической партии и членом ее центрального комитета. Им написан замечательный очерк «В.И. Водовозов», до настоящего времени служащий главным источником сведений о замечательном педагоге-демократе. Похоронен В.И. Семевский на Литера-

торских мостках Волковского кладбища. (Его брат Михаил также был известным ученым-историком, поэтому в литературе их иногда путают.)

Последние годы жизни Елизавета Николаевна провела в крайней нужде, одиночестве и болезнях, доведших ее до отчаяния и мыслей о самоубийстве. Тем не менее она до конца своих дней сохраняла ясность ума и воплощала в жизнь свои творческие замыслы. В годы, прожитые ею уже при советской власти, она сокрушалась, что не может по состоянию здоровья наблюдать в широком объеме современную жизнь, о которой необходимо «все-все» записать. Совсем незадолго до смерти она опубликовала последнюю главу своих воспоминаний под названием «Житейские невзгоды». Публикация появилась в январском выпуске журнала «Голос минувшего» за 1923 г. А уже в следующем номере этого журнала был напечатан ее некролог. Она скончалась 23 марта 1923 г. в Петрограде.

Впервые Е.Н. Водовозова выступила в печати со статьей «Что мешает женщине быть самостоятельной?», написанной по поводу романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?», в журнале «Библиотека для чтения» (1863; подпись *Е. Ц-ская*). В этой работе она высказала свое мнение по поводу женской эмансипации: «Наконец-то женщина явилась так, как ей должно быть, не рабой-труженицей, а независимой помощницей своего мужа». Главное место в статье было отведено резкой критике системы женского воспитания в России, которое, как писала Водовозова, «...не только не prepares к самостоятельному труду, но и убивает самую мысль о нем». Е.Н. Водовозова была скромным человеком; длительное время она сомневалась в своих научных и литературных способностях; вот почему некоторые свои первые книги из опасения «подставить» столь звучную в то время в российской педагогике фамилию и тем самым подвести своего мужа она издавала под псевдонимами. Так, в 1871 г. в столице вышла ее книга «Батрачка. Рассказ из народного быта» под псевдонимом И. Бельский.

С 1870 г. Е.Н. Водовозова сотрудничала в педагогических изданиях «Детское чтение», «Народная школа», «Голос учителя» и др. Постепенно сформировалось главное направление ее писательской работы — ме-



тодическая, научно-популярная и просветительская литература для детей младшего и среднего возраста. Ею была выдвинута плодотворная идея о том, что образовательные материалы должны быть максимально приближены к реальной, народной жизни. Реализуя эту идею, она издала книгу рассказов для детей «Из русской жизни и природы» (ч. 1, 2. СПб., 1871–1872; 8-е изд. СПб., 1905). Активно использовались учителями и воспитателями такие ее методически тщательно обработанные книги, как «Детские рассказы и стихотворения» (СПб, 1875; 5-е изд. СПб., 1893), «На отдых» (СПб., 1880; 2-е изд. СПб., 1905), «Однотомные детские песни с русскими народными мелодиями, музыка А.И. Рубца» (1880, СПб.; 6-е изд. СПб., 1900).

Главной своей работой она считала книгу «Жизнь европейских народов. Географические рассказы» (т. 1–3. СПб., 1875–1883), в которой рассказывается о народах различных стран, их обычаях, народных праздниках, трудовых занятиях, особенностях политической жизни (т. 1 — «Жители Юга». СПб., 1881; т. 2 — «Жители Севера». СПб., 1899; т. 3 — «Жители Средней Европы». СПб., 1883). Успеху этого труда способствовало то, что все три тома были оформлены великим русским художником В.М. Васнецовым. В переработанном и сокращенном виде книга вышла под названием «Как люди на белом свете живут» (т. 1–10. СПб., 1894–1901). Как известно, 30 мая 1883 г. гимназист Володя Ульянов был награжден вторым томом этой книги и похвальным листом по окончании IV класса.

События своей жизни и воспоминания о близких людях Е.Н. Водовозова описала в своих многочисленных мемуарах. Среди них: «К.Д. Ушинский и В.И. Водовозов. Из воспоминаний институтки» («Русское слово», 1887; под псевдонимом *Н. Титова*), «Дореформенный институт и преобразование К.Д. Ушинского» («Русское богатство», 1908), «Среди петербургской молодежи шестидесятых годов» («Современник», 1911), «Из давно прошедшего» («Голос минувшего», 1915), «В.А. Слепцов» («Голос минувшего», 1915), «В.И. Семевский» («Голос минувшего», 1917), «Грезы и действительность» (М., 1918) и др. Эти и некоторые другие мемуарные очерки вошли в книгу

«На заре жизни и другие воспоминания» (СПб., 1911), которая в переработанном виде была издана под названием «История одного детства» (М.; Л., 1939). Впоследствии мемуары издавались в полном виде под первоначальным названием, причем в 2 томах (М.; Л., 1934; М., 1964; М., 1987). Критика как при жизни автора, так и позднее неизменно отмечала их как ценный вклад в изучение истории общественных и педагогических идей 1860-х гг.

Английский писатель А. Конан-Дойл, как известно, не придавал особого значения своим рассказам о Шерлоке Холмсе и считал, что его будут помнить как автора статистических работ по экономике. Но история рассудила иначе. Е.Н. Водовозова также считала, что главные ее работы — «Жизнь европейских народов...» и «Умственное и нравственное развитие детей...». Однако сейчас ее вспоминают, прежде всего, как автора исключительно интересных мемуаров. Вот и современные исследователи Э.С. Виленская и Л.И. Ройтберг отмечают, что методические труды, создавшие автору в свое время значительную известность, в настоящее время устарели и теперь представляют интерес лишь для узкого круга специалистов. Иное дело, отмечают они, ее воспоминания «На заре жизни...»; это яркий мемуарный памятник эпохи, живое свидетельство современника о том, что прошло перед его глазами и стало для новых поколений историей.

И все-таки невысокая оценка именно методических работ Е.Н. Водовозовой представляется нам чересчур категоричной. Многие из ее педагогических работ издаются до сих пор, что подтверждает их важность и для современной науки и практики. Другое дело, что мемуары, прежде всего «На заре жизни и другие воспоминания», написаны исключительно ярко и представляют большую научную и литературную ценность.

В чем заключается их ценность? В них дается широкая панорама событий, увиденных глазами внимательного наблюдателя, каковым была Елизавета Николаевна. Воспоминания о В.И. Водовозове, К.Д. Ушинском, а также о В.А. Слепцове и других представителях демократического лагеря движения шестидесятников вносят существенный вклад в историческую науку, в том



числе в историю педагогики. Наконец, и это, на наш взгляд, главное, — мемуары имеют ярко выраженный высоконравственный характер. Их можно (и нужно!) читать детям с целью привития у них интереса к книге и к истории своей страны, для воспитания добрых чувств.

Высокая оценка мемуаров Водовозовой была дана на страницах ряда журналов, таких, как «Русское богатство», «Современник», «Исторический вестник» и др. Критик Д.А. Масляненко сравнивал мемуары с интересным романом: «Водовозова заставляет читателя проникнуться всеми жизненными горестями и радостями героев своих воспоминаний, сжитья с ними, заинтересоваться их характерами, взглядами, деятельностью, привычками и пр.» [5, 673]. Писатель А.А. Луговой отмечал: «Огромная книга читается с неослабевающим интересом; для любого читателя она может заменить хороший роман, мыслителю она послужит источником серьезных размышлений и выводов; историку она даст ценный материал для изучения умственного роста русского общества и преемственной связи современности с недавним прошлым» [6, 683].

В первой части книги «На заре жизни...» автор очень подробно и интересно рассказывает о жизни своей семьи и жизни других мелкопоместных дворян в глубокой российской провинции. Во второй части речь идет о годах учебы Е.Н. Водовозовой в Смольном институте благородных девиц. В третьей части она рассказывает о своем увлечении либеральными идеями, знакомстве с шестидесятниками, воплощавшими их, и трудной жизни своей семьи в условиях постоянного сопротивления властям. Книга написана так ярко и убедительно, что всякий пересказ ее покажется бледным и неубедительным. Говоря кратко, «На заре жизни...» представляет собой широкую панораму русской жизни, которая талантливо представлена замечательной мемуаристкой. Содержание книги так и просится на экран в качестве многосерийного телесериала. Кстати, с содержанием книги можно познакомиться в Интернете.

Главный педагогический труд Водовозовой — «Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления созна-

ния до восьмилетнего возраста» (СПб., 1871; 7-е изд., СПб., 1913) — является ценным пособием для учителей, матерей и воспитательниц как научно обоснованное руководство, снабженное практическими указаниями, взятыми из реальной жизни. Е.Н. Водовозова хотя и была сторонницей семейного воспитания, но признавала особую ценность именно общественного воспитания; полагала, «что при общественном воспитании гораздо скорее, чем в семье, может выработаться более глубокий и основательный характер». Ею были высказаны ценные мысли относительно воспитания детей в дошкольном и начальном школьном возрасте, как в домашних условиях, так и в детском саду и начальной школе.

Особенно большую значимость представляют ее идеи, касающиеся развития речи детей. В теории и практике общественного дошкольного воспитания и начального образования во второй половине XIX — начале XX в. эта проблема считалась одной из важнейших. Целая плеяда ученых осуществляла попытки систематизировать работу по развитию речи детей в дошкольном и младшем школьном возрасте. К числу этих методистов относилась и Е.Н. Водовозова. Она полностью разделяла общепедагогические и дидактические взгляды К.Д. Ушинского и пыталась на методическом уровне развивать его идею о главенствующей роли родного языка в становлении личности ребенка.

В основу своей методики она положила проведение специальных занятий, которые должны были разрабатываться воспитателем, учителем начальных классов или даже подготовленной к проведению такой работы матерью. Она указывала на тесную взаимосвязь между развитием речи и мышлением и рекомендовала руководствоваться следующим правилом: «Дать разумное содержание жизни дитяти дошкольного возраста — это уметь подыскать в обстановке... материал, пригодный для разнообразных занятий ребенка, для его игр, а также для развития его наблюдательности над окружающей жизнью и природой» [4, 273].

Обогащение словаря ребенка следует осуществлять на начальной ступени в процессе наблюдения им предметов окружающей жизни и явлений природы. В дальней-



шем, в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте, эта задача должна усложняться за счет рассказов педагога, чтения книг и разного рода бесед. Развитие речи и мышления Е.Н. Водовозова рассматривала в тесной связи с накоплением чувственного опыта детей. Ею была разработана программа наблюдений в окружающей жизни и природе, методические рекомендации к проведению «сидячих занятий» с искусственным дидактическим материалом («дарами» Фрёбеля).

Е.Н. Водовозова считала также, что воспитание должно осуществляться на основе народного творчества. Она изложила программу развития у детей родной речи, положив в основание образцы русского фольклора. Положительной оценки заслуживают попытки широкого применения автором на этих занятиях произведений устного народного творчества: сказок, песен, поговорок, пословиц, загадок. Большая заслуга Е.Н. Водовозовой в области речевого развития детей дошкольного возраста заключается в обосновании использования специальных занятий, включающих разговор с ребенком, беседы, чтение книг, заучивание стихотворений.

Важной составной частью системы обучения родному языку, предложенной Е.Н. Водовозовой, выступило проведение методически разработанных бесед с детьми. Предлагавшийся ею практический материал подходил, прежде всего, для уроков объяснительного чтения в начальной школе. Однако уже со старшими дошкольниками занятия проводились с постепенным усложнением материала за счет рассказов самих детей о виденном, рассказов по картинкам, пересказов прочитанного, заучивания басен. Е.Н. Водовозова полагала, что в этом возрасте к детям должны предъявляться достаточно серьезные требования, связанные с развитием монологической речи: их рассказ должен быть связанностью и ясностью в изложении мысли.

Под благотворным воздействием взглядов таких методистов, как Е.Н. Водовозова, уже первые дошкольные учреждения вводили элементы системы обучения родному языку детей дошкольного возраста: занятия-рассказывания, чтение литературных произведений, беседы с детьми, обучение чтению и письму. В число обязательных

предметов в той или иной форме непременно входил русский язык, причем под этим подразумевалось обучение грамоте, чтению и письму (или хотя бы обучение детей разговорной речи), а также обучение рассказыванию по картинкам и проведение бесед на доступном детям материале. При этом широко использовались русские сказки в пересказе А.Н. Афанасьева, сказки братьев Гримм и Х.-К. Андерсена. Основой дошкольного и начального воспитания Е.Н. Водовозова предлагала сделать не только сказки, но также народные песни и игры. В качестве пособия для воспитания по такой программе она издала книгу «Одноголосые детские песни и подвижные игры с русскими народными мелодиями» (СПб., 1876).

Произведения Е.Н. Водовозовой отличались новизной подхода к раскрытию материала; она не ограничивалась только лишь передачей материала, но также давала методическое обоснование своего материала.

Практически все книги и учебные пособия Е.Н. Водовозовой принимались «на ура» учителями и поэтому выходили большими тиражами, неоднократно переиздавались. Они имели широкий круг читателей в школьных библиотеках и народных читальнях; сохраняют свою ценность и в настоящее время.

Елизавета Николаевна Водовозова осталась в истории российской педагогики как один из основоположников дошкольного и начального образования, как виднейший педагог-методист.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Водовозова Е.Н. Из недавнего прошлого // Голос минувшего. 1915. № 2.
2. Водовозова Е.Н. На заре жизни и другие воспоминания: В 2 т. Т. 1. М.; Л., 1934.
3. Водовозова Е.Н. На заре жизни и другие воспоминания: В 2 т. Т. 2. М.; Л. 1934.
4. Голос минувшего. 1923. № 2.
5. Исторический вестник. 1913. № 5.
6. Литературные и популярно-научные приложения к журналу «Нива». 1911. № 12.
7. Семевский В.И. Василий Иванович Водовозов. СПб., 1888.
8. Помелов В.Б. Российские педагоги второй половины XIX — начала XX в.: Учеб. пос. Киров, 2000.