



ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Васильцова З.П.* Мудрые заповеди народной педагогики / З.П. Васильцова. М.: Педагогика, 1988.
2. *Игнатъев С.Е.* Закономерности изобразительной деятельности детей: Учеб. пос. для вузов / С.Е. Игнатъев. М., 2007.

3. *Казиева М.В.* Сказка в русской живописи: Энциклопедия живописи для детей. М., 2002.
4. *Пахомов В.В.* Книжное искусство. Замысел, оформление, иллюстрация. М.: Искусство. Кн. 1. 1961.
5. *Сокольникова Н.М.* Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе: Учеб. пос. для студенток высш. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. М., 2006.

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Оценка сформированности жизненной компетенции и социализированности учащихся с ограниченными возможностями здоровья

И.О. КИРИЛЛОВА,

соискатель, Институт развития образования РАО Томского государственного педагогического университета

В.Н. КУРОВСКИЙ,

доктор педагогических наук, профессор, директор Института развития образования РАО Томского государственного педагогического университета

Вступающий в 2016 г. в действие Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) для детей с ограниченными возможностями здоровья ставит перед учителем задачи формирования не только знаний, умений, навыков их применения, но и жизненной компетенции младших школьников. Компоненты «академический» и «жизненная компетенция» составляют образовательные области стандарта. Если формирование и оценка академической составляющей в рамках учебной деятельности учителю начальных классов понятны и привычны, то с трудностями определения жизненной компетенции для каждого ученика с ограниченными возможностями здоровья, ее формирования и оценки многие педагоги столкнутся впервые. Поэтому оценка социализированности

ребенка с ограниченными возможностями здоровья, отражающая уровень сформированности жизненной компетенции, является актуальной для современной системы общего образования.

Понятие «жизненная компетенция» было введено в 2000-х годах Институтом коррекционной педагогики РАО и рассматривается в научной литературе по-разному: как совокупность знаний, умений, навыков, необходимых в обыденной жизни (А.И. Ахметзянова); способность и готовность решать проблемы жизнедеятельности личности (И.В. Дикун); интегративная характеристика личности, определяющая успешность в обществе и социальную адекватность (О.А. Майер, Н.Б. Прокудина, О.Н. Сергеева, С.Ю. Смертина).



Если академический компонент конкретизируется внутри каждой образовательной области и каждого учебного предмета, то компонент жизненной компетенции включен в учебную деятельность и позволяет формировать необходимые практические умения, такие, как речевая практика, практика применения математических знаний, практика взаимодействия с окружающим миром, практика личного взаимодействия с людьми, практика творчества и художественных ремесел. Этот подход демонстрирует, с одной стороны, разрыв компонентов «предметное знание» и «практика применения предметного знания», с другой стороны, подчеркивает необходимость создания специальных условий, в которых предметные знания будут усваиваться через личный опыт социального взаимодействия. По мнению авторов, рассмотрение компонентов «академический» и «жизненная компетенция» в неразрывном единстве возможно, если рассматривать их как социализацию младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами учебной деятельности [1]¹. Социализация рассматривается нами как единство двух составляющих: индивидуализации и социальной адаптации. Взаимосвязь социализации с жизненной компетенцией раскрывается через когнитивную, личностную и деятельностную составляющие обучения, которые формируются, корректируются и оцениваются в учебном взаимодействии.

Для оценки уровня социализированности учащихся авторами были разработаны экспертные листы оценки их учебной работы в паре, группе, индивидуальной, в работе над проектами. В экспертных листах отражены компетенции, которые необходимо сформировать у учащихся, описаны показатели их сформированности, отмечены приемы, способы и стили взаимодействия, позиции ученика в наблюдаемой учебной группе, особенности поведения в момент наблюдения, особенности межличностного взаимодействия. В формулировке компетенции мы исходили из имеющихся дефицитов ребенка, которые выявлялись из анкетирования и бесед с родителями, наблю-

дения педагогов и специалистов. Сама формулировка компетенции представлена как цель, достигнув которую полностью или частично мы можем оценить уровень сформированности как отдельных компетенций, так и социализированности в целом. Когнитивная составляющая обучения представлена в таких формулировках показателей, как «знает — не знает», «понимает — не понимает»; деятельностная составляющая — в формулировках «умеет — не умеет», «выполняет — не выполняет»; личностная — в формулировках «проявляет интерес, готовность, активность — не проявляет», «учитывает мнения и особенности одноклассников — не учитывает», «удерживает мотивацию — быстро утрачивает интерес» [2].

Каждая из компетенций раскрывается через показатели, отражающие освоенные способы деятельности и поведения, причем в этот список включены все показатели, в том числе и те, которые описывают несформированность или недостаточную сформированность компетенции. Этим показателям соответствует меньшее количество баллов оценки. Описывая компетенции и показатели, мы операционально задаем как цель, так и ожидаемый результат в зоне потенциального развития каждого конкретного ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Показатели также помогают проследить динамику формирования компетенций. Так, у ученика А. на начало года зафиксирован показатель «учебную задачу понимает, затрудняется в выборе способа решения, действия не выполняет», на конец года — «учебную задачу понимает и действия выполняет со значительной внешней помощью (по алгоритму, вопросам, инструкции)». В данном случае можно сделать вывод о наличии положительной динамики в формировании компетенции, но в целом компетенцию «способность справляться с учебной задачей самостоятельно» пока нельзя оценить как сформированную на достаточном или высоком уровне.

Оценка проводится в процессе наблюдения за учебной деятельностью ребенка с ограниченными возможностями здоровья (индивидуальной, коллективной, проект-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



ной) на нескольких занятиях в начале и конце учебного года несколькими экспертами: учителями, специалистами школы, родителями обучающихся. Увидеть динамику социализированности через сформированность компетенций помогают пометки эксперта на одном и том же листе разным цветом в конце и начале года: какие показатели остались на прежнем уровне, какие имеют положительную динамику. Пояснения наблюдателей позволяют точнее понять характер затруднений ученика и выстроить работу по их преодолению. Например, оценивая компетенцию «способность продуктивно работать в команде», один и тот же эксперт отмечает, что в начале года ребенок «включается в работу, выполняя поручения лидера», а в конце года «не включается в работу, уходит, садится отдельно», при этом отмечается, что в конце года ребенок с ограниченными возможностями здоровья не попал в одну группу со своим другом. На основании этого пояснения можно сделать вывод, что регресса в формировании компетенции не произошло, отказ от деятельности был обусловлен эмоциональным спадом, отсутствием дружеской поддержки. При смене состава групп эксперты убедились, что для этого ребенка присутствие в учебной группе друга является значимой составляющей его учебной активности.

Поскольку в рамках исследования социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами учебной деятельности как формы включения рассматривались самостоятельная учебная деятельность, работа с учебным материалом в паре и группе, выполнение учебных проектных работ, то компетенции и показатели определялись соответственно. Представленный лист наблюдений и шкала оценки позволяют оценить как формирование каждой отдельной компетенции, так и уровень социализированности ученика в целом, при этом предлагаемая форма наблюдения и оценки может быть скорректирована, дополнена исходя из возможностей и потребностей каждого конкретного ученика (см. с. 53, 54).

Оценка каждого показателя сформированности компетенций проводится по балльной шкале: 0 — не проявлен, 1 — не

достаточно проявлен, 2 — проявлен в полной мере. Уровни сформированности компетенций определяются подсчетом набранных баллов и их процентным отношением к сумме максимально возможных баллов, соответствующей высокой степени сформированности компетенции: 0–35 % — низкий, 36–70 % — средний, 71–100 % — высокий. Подсчитав сумму баллов ученика по трем представленным компетенциям, мы можем определить уровни социализированности в рамках наблюдаемой учебной деятельности: 0–25 баллов — низкий, 26–38 баллов — средний, 39–48 баллов — высокий.

Для оценки экспертами индивидуальной проектной работы учеников, имеющих ограничения здоровья и не имеющих таковых, в компетенции «способность к проектной деятельности» также были разработаны оценочные листы. В них показателями оценки выступают мотивация, планирование, видение ресурсов и перспектив развития, самостоятельность в выполнении работы, оригинальность и практическая значимость результатов. Балльное оценивание в этих листах также задано в диапазоне от 0 до 2, но выставление баллов описано по каждому из показателей отдельно. По некоторым критериям, по мнению авторов, возможно проставление только минимального или максимального числа баллов: так, продукт проектной деятельности либо есть, либо его нет, и среднего значения в этом и подобных показателях быть не может. Сумма баллов в итоге позволяет определить общий уровень результативности выполненного учебного проекта (см. с. 55, 56).

В ходе исследования социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в учебной деятельности в 2013–2015 гг. зафиксировано изменение уровней социализированности от низкого до среднего — у 20 % учеников с ограниченными возможностями здоровья, от среднего до высокого — у 30 % таких учеников; число учащихся с низким уровнем социализированности сократилось на 20 %.

Таким образом, в рамках исследования установлена взаимосвязь жизненной компетенции и социализации младших школьников с ограниченными возможностями здо-



Динамика социализированности ученика _____
(лист наблюдений)

Компетенция	Показатели сформированности в начале/конце учебного года	Баллы		
Способность справляться с учебной задачей самостоятельно	Не понимает учебную задачу, бездействует	0		
	Учебную задачу понимает, затрудняется в выборе способа решения, действия не выполняет	0	1	
	Учебную задачу понимает, выполняет действие по образцу	0	1	2
	Учебную задачу понимает и выполняет со значительной внешней помощью (по алгоритму, вопросам, инструкции)	0	1	2
	Учебную задачу понимает и выполняет с незначительной внешней помощью (наводящий вопрос, обращение к правилу)	0	1	2
	Учебную задачу понимает, решает самостоятельно, обосновывает способ решения (проявляет знание, умение действовать, активность, адекватность, самостоятельность)	0	1	2
Итого баллов		(макс. 8)		
Пояснения				
Способность продуктивно работать в команде	Не включается в работу, уходит, садится отдельно	0		
	Не включается в работу, пассивно присутствует в группе	0	1	
	Эпизодически включается в работу группы	0	1	
	Включается в работу, выполняя поручения лидера	0	1	2
	Знает способы взаимодействия в команде	0	1	2
	Проявляет коммуникативные умения и активность	0	1	2
	Проявляет готовность к взаимодействию, соблюдению этических норм	0	1	2
	Умеет учитывать мнения и особенности поведения одноклассников	0	1	2
	Поведение соответствует роли, занимаемой в команде	0	1	2
	Умеет менять ролевые позиции, если этого требует ситуация	0	1	2
	Ориентирован на достижение результата	0	1	2
	Рефлексивен	0	1	2
Итого максимум		14		
Пояснения				



Окончание

Компетенция	Показатели сформированности в начале/конце учебного года	Баллы		
Способность к проектной деятельности	Не знает содержания и этапов проектной деятельности	0		
	Не умеет планировать деятельность	0		
	Не может определить область интересов, выбрать тему проекта	0		
	Не знает, где искать информацию	0		
	Быстро утрачивает интерес к проектной работе	0		
	Не знает, как и к кому обратиться за помощью	0		
	Не умеет отбирать и структурировать материал	0		
	Не владеет приемами самопрезентации	0		
	Знает этапы проектной деятельности	0	1	2
	Знает содержание деятельности на каждом этапе	0	1	2
	Умеет планировать деятельность	0	1	2
	Умеет сформулировать тему проекта, исходя из собственных интересов	0	1	2
	Удерживает мотивацию на протяжении выполнения проекта	0	1	2
	Умеет работать с источниками информации	0	1	2
	Умеет обратиться за экспертной оценкой и помощью	0	1	2
	Умеет структурировать и оформлять информационный материал	0	1	2
	Знает приемы эффективной самопрезентации	0	1	2
	Владеет приемами эффективной самопрезентации	0	1	2
	Владеет приемами визуализации выступления	0	1	2
	Рефлексивен	0	1	2
Итого максимум		26		
Пояснения				



Лист экспертной оценки индивидуальной проектной работы

<i>Мотивация к выполнению проектной работы</i>	0	1	2
2 балла — ребенок озвучивает личные внутренние мотивы			
1 балл — ребенок называет внешние мотивы			
0 баллов — мотив не назван, не ясен			
<i>Планирование выполнения проектной работы</i>	0	1	2
2 балла — планирование осуществлялось от идеи до результата			
1 балл — планирование осуществлялось поэтапно: сделал что-то, затем подумал, что делать дальше			
0 баллов — отсутствуют даже элементы планирования			
<i>Оценка имеющихся ресурсов для выполнения работы</i>	0	1	2
2 балла — ресурсы определены, задействованы при выполнении работы			
1 балл — определена часть ресурсов, задействован минимум			
0 баллов — найден единственный ресурс			
<i>Самостоятельность при выполнении работы</i>	0	1	2
2 балла — работа выполнялась самостоятельно			
1 балл — требовалось консультирование, помощь при выполнении			
0 баллов — требовалось пошаговое сопровождение			
<i>Учет экспертных оценок и рекомендаций</i>	0	1	2
2 балла — до публичного выступления работа представлялась экспертам, корректировалась, дорабатывалась			
1 балл — публичное выступление является первой экспертизой работы			
0 баллов — автор считает работу законченным продуктом, экспертные мнения не учитывает, доработкой не занимается			
<i>Анализ полученного результата относительно условий и цели</i>	0	1	2
2 балла — результат соотнесен с условиями и целью работы			
1 балл — результат соотнесен с условиями и целью работы недостаточно			
0 баллов — нет анализа результата относительно условий и цели			
<i>Видение перспектив развития проектной работы</i>	0	1	2
2 балла — называет возможные перспективы развития, отражающие предметный и/или метапредметный результат			
1 балл — называет ближайшие перспективы			
0 баллов — не может назвать перспектив развития			
Итого максимум: 14 баллов			
<i>Результат работы</i>			
<i>Наличие продукта</i>	0	–	2
<i>Оригинальность</i>	0	1	2
<i>Возможность применения в учебной деятельности</i>	0	1	2
2 балла — есть авторский продукт, применимый в учебной деятельности			
1 балл — есть авторский продукт, для применения в учебной деятельности продукт нуждается в доработке			
0 баллов — продукт не оригинальный (взят из каких-либо источников, выполнен взрослым), не относится к учебной деятельности			
Итого максимум: 6 баллов			

*Представление работы (публичная защита)*

<i>Полнота</i>	0	1	2
<i>Логичность</i>	0	–	2
<i>Ясность изложения</i>	0	–	2
<i>Умение использовать иллюстративный материал</i>	0	1	2
<i>Умение отвечать на вопросы</i>	0	1	2
2 балла — отвечает по содержанию			
1 балл — уходит от конкретного ответа			
0 баллов — отказывается от ответа			
<i>Умение задавать вопросы другим выступающим</i>	0	1	2
2 балла — задает вопросы по содержанию			
1 балл — вопросы заданы не по содержанию, смысл вопроса непонятен			
0 баллов — нет вопросов			
<i>Этика межличностного общения</i>	0	1	2
Итого максимум: 14 баллов			
Общий максимальный балл: 34			

Уровни результативности индивидуальной проектной работы (содержательный, организационный, культурный):

- 34–29 баллов — достаточный уровень работы ученика
- 28–23 балла — критический уровень работы ученика
- 23–0 баллов — недостаточный уровень работы ученика

ровья, изучены мнения родителей, учителей, специалистов школы о возможности социализации средствами учебной деятельности. Формирование и оценка социализированности проводились в учебной деятельности через введение индивидуальных, парных и групповых форм работы, разработку индивидуальных и коллективных учебных проектов. Для выявления динамики формирования компетенций и оценки социализированности разработаны оценочные экспертные листы, позволяющие педагогам и специалистам школы отслеживать динамику и проводить оценку сформированности компонента «жизненная компетенция» в соответствии с требованиями ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Представленные практические материалы позволяют учителю, воспитателю, психологу, родителю самостоятельно или в экспертной группе определить дефициты, оценить сформированность социальных знаний и умений, практических навыков социального взаимодействия, жизненной компетенции, уровни социализированности учеников с ограниченными возможностями здоровья. Удобством разработанных

материалов является единая оценочная шкала, полнота описания показателей, возможность модификации материалов с учетом особенностей конкретного ребенка с ограниченными возможностями здоровья, простота использования. В то же время необходимо отметить, что данные материалы применялись для изучения социализированности младших школьников, чье обучение выстраивается в модели нормализации. Авторы планируют направить дальнейшее исследование на изучение возможности создания целостной системы социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья на протяжении всего школьного образования.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Кириллова И.О.* Социализация младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами учебной деятельности в общеобразовательной школе // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2015. № 3 (9).
2. *Смышляева Л.Г.* Проектирование и реализация компетентностно-ориентированных образовательных программ. Томск: Дельтаплан, 2014.