



дятся круглые столы по теме «Проблемы адаптации молодых специалистов — выпускников МГОГИ в профессиональной среде», на которые приглашаются и выпускники педагогического факультета, конкурсы профессионального мастерства молодых специалистов.

За последние три года явка выпускников МГОГИ на работу в образовательные учреждения составила от 77 до 82 %.

Профессиональная деятельность будущих выпускников носит широкий и разнообразный характер. Государственный диплом гарантирует работу в качестве руководителей образовательных учреждений, учителей начальных классов и иностранного языка, преподавателей дошкольной педаго-

гики и психологии, заведующих дошкольными учреждениями, воспитателей.

Педагогический факультет МГОГИ готовит грамотных и компетентных специалистов, профессионалов высокого уровня, способных занять достойное место в современном, динамично развивающемся образовательном пространстве.

Ясные методологические установки, целостность восприятия составляющих компонентов процесса профессиональной подготовки, осознание значимости каждого этапа, опыт педагогов, ученых по подготовке учителей начальных классов, работников дошкольных учреждений, высокая потребность в данных специалистах позволяют оптимистически смотреть в будущее.

Молодой учитель начальной школы: проблемы, кризисы, противоречия...

Г.Н. СКУДАРЁВА,

заведующая кафедрой педагогики, кандидат педагогических наук, доцент

Современная школа остро нуждается в молодых учителях, способных адекватно реагировать на изменение образовательной ситуации, специфику педагогических систем, новые условия профессиональной деятельности, что обусловлено приоритетами современной образовательной политики. Однако, как показано в ряде статистических исследований, в сфере кадрового обеспечения тревожным остается продолжающееся увеличение числа преподавателей пенсионного возраста, которые в силу социальных и психофизиологических особенностей уже не способны к профессиональной мобильности и динамичности. Несмотря на внимание к этой проблеме и современных политиков, и ученых, реализуемый комплекс государственных мер по привлечению и закреплению молодых учителей в сфере образования является недостаточным и не оказывает решающего влияния на позитивное изменение ситуации, сопряженной со старением и нехваткой педагогических кадров. Отсюда существую-

щее состояние кадрового потенциала в общем образовании становится важным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования и соответственно на распространение современных образовательных технологий, инновационных методов преподавания и др. Современная система образования требует новых сил и свежих идей молодых, перспективных специалистов, а пока налицо углубление кадрового кризиса в общем образовании, что подтверждается данными приведенной ниже статистики за период последнего десятилетия.

В 2000/01 учебном году в школах страны работали 225 тысяч учителей с педагогическим стажем до пяти лет, или 15 % от общего числа. При этом педагогов, чей стаж превышал 20 лет, насчитывалось 36 % (одна треть). К 2008 г. число учителей со стажем до пяти лет сократилось до 9 %. Тех, у кого педагогический стаж более 20 лет, — почти половина — 49 %. За 2008 г. число учителей пенсионного возраста (по сравне-



нию с 2000 г.) возросло с 10–11 до 17 %. Для того чтобы убедиться в усугублении проблемы, сравним эти данные со статистикой 2011 г., а затем и 2012 г. По данным Министерства образования Московской области, молодых педагогов в сфере общего образования региона всего лишь 5 %, тогда как пенсионеров — 32 % [5]¹.

По данным Министерства образования и науки РФ 2012 г., в России 1,2 млн педагогов, абсолютное большинство из них — женщины, примерно 85 %. Средний возраст российского учителя — 30–49 лет, их 42 %, учителей моложе 25 лет — всего лишь 5 %, в возрасте 25–29 лет — 13 %, 50–59 лет — 29 % и старше 60 лет — 11 % [4].

В результате анализа статистической информации выявлено, что число учителей пенсионного возраста в России постоянно растет, что подтверждено выступлением директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ Е. Ниженко на Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, которая отметила, что в 2012 г. этот показатель достиг 18 % против 16 % в 2006 г. При этом подчеркнуто, что доля молодых специалистов в школах снизилась с 6,3 % в 2006 г. до 5,3 % в 2012 г. Как видно, кадровый показатель профессиональной занятости молодых специалистов в сфере образования Московской области критически низок и примерно идентичен подобному показателю федерального уровня.

Неутешительные результаты анализа кадровой ситуации в части закрепления молодых учителей в общем образовании побуждают не только в который раз подчеркнуть значимость данной проблемы, но и расставить некоторые акценты на многогранной, полифункциональной деятельности молодого педагога, которая, несомненно, постоянно требует переосмысления ее содержания, обновления подходов, оптимизации педагогических условий, корректировки существующих положений. Проиллюстрируем данный тезис, подтве-

рждая его актуальность, прежде всего, приоритетами государственной образовательной политики, сопряженными с реализацией новых образовательных стандартов второго поколения, переходом к диалогу общественных организаций (родительской общности) с педагогическим сообществом и выстраиванием устойчивых, динамичных и гибких связей образования с социумом.

Изложенное в большей степени затрагивает систему начального образования и актуализирует проблему определения новой социально-профессиональной роли молодого учителя, прежде всего, начальной школы. В связи с этим возникает потребность определения его субъектной позиции в обновленном содержании образования в соответствии с новыми стандартами, повлекшими акцентирование внимания гражданского и педагогического сообщества на решении проблем нравственного воспитания обучающихся и соответственно на нравственном состоянии личности молодого учителя и формировании его собственного нравственного облика. Как видим, вне контекста обозначенной проблемы не могут оставаться взаимоотношения молодого учителя с родителями обучающихся как субъектами образования и полноправными участниками образовательных отношений. Несомненно, что взаимодействие учителя и родителей важно на всех этапах школьной жизни, но особую остроту, особое значение оно приобретает в первые годы пребывания ребенка в школе, когда он особенно тесно связан с семьей и еще не приобрел нужной способности к самоуправлению своими чувствами, своим поведением за ее пределами. В материалах Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) указывается на «участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды» [7], поэтому духовно-нравственное развитие личности обучающихся, партнерство с родительской общественностью становятся приоритетными задачами, стоя-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из раздела «Использованная литература». — *Ред.*



щими перед школой и обществом. Доминантное значение приобретает ключевая проблема формирования личностного нравственного потенциала будущего учителя и его готовности и способности реализовать собственный нравственный потенциал в процессе практической педагогической деятельности.

Поверхностный анализ уровня и содержания профессиональной подготовки будущего учителя начальной школы позволяет заключить, что формирование его личностного нравственного потенциала не является ни целью, ни задачами профессиональной подготовки педагогических кадров. Здесь уместно согласиться с суждением Т.О. Егоровой: «Нравственность хотя является одной из важнейших отраслей общественного знания, но до сих пор не стала образовательной областью ни в школе, ни в вузе» [2].

Данный тезис подтверждается содержанием Государственных образовательных стандартов высшей школы и программами подготовки педагогических кадров начального образования, включающими множество учебных предметов, в изучении которых ставится акцент на объем академических знаний, умений, на профессиональные компетенции, а общечеловеческие ценности личности будущего педагога остаются декларированными и даже не предусматриваются содержанием специфических учебных курсов психологии, педагогики, методики преподавания учебных дисциплин.

Что касается деятельности молодого учителя, который пришел в начальную школу после вуза «доверенным лицом общества, которому поручено самое главное — наше будущее», то проблема реализации его нравственного потенциала в практической деятельности обостряется не только тем, что государство профессионально не подготовило его к данной миссии, но еще и объективными факторами.

Фактор «времени рождения». Опытный, возрастной педагог вышел родом из Советского Союза, в котором существовал «Моральный кодекс строителя коммунизма» как свод нравственных законов и моральных норм поведения советского человека, обязательный для исполнения. Приня-

тый на XXII съезде КПСС, он стал достаточно формальным сводом таких же формальных законов жизнедеятельности советских людей, как показало время, но в тот период в государстве существовали особые социально-экономические условия для того, чтобы естественным образом сложилась психологическая готовность принять эти нравственные законы и моральные нормы и действовать в соответствии с ними. Это во-первых, а во-вторых, морально-нравственные принципы, заложенные в этом кодексе, уже вытекают из нравственных ценностей и моральных норм, принятых обществом в тот исторический период. Данная позиция исключает противоречие между нравственной сущностью личности учителя советского периода и требованиями к его профессиональной деятельности.

Противоположная тенденция наблюдается с профессиональной деятельностью молодого учителя родом из 90-х годов XX в. Его личностное, в том числе и нравственное становление осуществлялось именно в период последнего десятилетия, которое характеризуется общественным кризисом России (прежде всего, кризисом духовных и нравственных ценностей) и поэтому сопровождается такими разрушительными явлениями, как рост детской беспризорности, детской и подростковой преступности, суицидов, наркомании, сектантства.

События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения нашей страны (как на подрастающее поколение, так и на их родителей), резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования нравственности. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционных российских нравственных принципов. В общественном сознании получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, индивидуализм, цинизм, немотивированная агрессивность, неуважительное отношение к государству и его социальным институтам.

Из этого можно сформулировать следующий объективный фактор: фактор современного поколения детей и их родителей, тех самых полноправных участников образовательных отношений, с которыми предстоит выстраивать свои



профессиональные отношения молодому учителю начальной школы, самому прошедшему личностное становление в этот же период нравственно-духовного безвременья.

Противоречивость ситуации отражается на профессиональной позиции молодого учителя, к которому обоснованно обществом и государством предъявляются высокие профессиональные требования, обобщенно сформулированные во ФГОС как Требования к российскому учителю. Это особенно актуально для системы начального образования, когда в жизнь вошел новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, в котором четко указано, что в воспитании детей доминирующей стороной станет нравственное воспитание в единстве семьи и школы как интеграции интересов государства и общества.

Расставив некоторые акценты на нравственном аспекте деятельности молодого учителя, полагаем целесообразным обратиться к исследованию процесса его взаимодействия с родительской общественностью и рассмотреть этот процесс с позиций нравственности.

Современные преобразования в обществе и школе актуализируют проблему влияния духовно-нравственной сферы педагога на его субъект-субъектные отношения. Отношения «учитель — родители учащихся» являют собой значимый педагогический фактор, который оказывает регулирующее влияние на взаимодействие участников образовательных отношений. Особенностью этих отношений является то обстоятельство, что в данную систему партнерских отношений учитель вовлекается объективной необходимостью пребывания в должности и самими условиями осуществления педагогического процесса, и роль учителя в этой связке продолжает оставаться доминирующей, что представляет определенную трудность в формировании отношений (обусловленных морально-этической окраской), особенно молодого учителя с родительской общественностью. Есть еще одно важное обстоятельство, которое должно приниматься во внимание при изучении нравственных отношений школы и семьи: шко-

ла или развивает нравственные качества ребенка, заложенные в семье, или вынуждена его перевоспитывать. В обоих случаях молодой педагог должен вникнуть в семейную нравственную ситуацию, а родители — знать нравственно-педагогические требования учителя. Одна из значимых профессиональных обязанностей учителя — организация такого профессионального отношения к родителям учащихся, которое дополняло бы его педагогические действия и не умаляло специфическую сферу родительского влияния.

Между тем педагогическое взаимодействие между учителем и родителями может быть осложнено рядом факторов: межвозрастные барьеры, влекущие различие взглядов молодого и старшего поколений, иногда переходящие в определенную конфронтацию в рамках школы; новый социальный запрос к образованию, означающий одновременное освоение педагогом многих необходимых старых и немало числа новых профессиональных и социальных установок, возрастание воздействия семьи на школу, требующего специальной подготовки молодых учителей к работе с родителями, которая еще не сложилась в вузе, наконец, все еще невысокий социальный статус учительства, вызывающий внутреннее недовольство молодого педагога и соответственно психологическую напряженность, отражающуюся на его взаимоотношениях с родителями.

Среди других факторов могут быть названы: разобщенность между учителем и родителями учащихся, которая возникает вследствие еще не налаженных контактов, неопределенности представления учителя о родителях и тех, в свою очередь, об учителе, а также недоброжелательность отношений, в числе оснований для которой могут быть противоречивость интересов, большое число обязанностей обеих сторон и претензий, которые предъявляются сторонами друг к другу, различие типов отношений к ребенку, разный уровень педагогической квалификации или вовсе ее отсутствие у родителей.

Непомерно большое количество обязанностей, которые предъявляются претенциозно сто-



ронами без учета возможностей и обстановки, в силу их невыполнимости на практике ведут к непониманию, неблагодарности, досаде. С другой стороны, повышенный уровень требований свидетельствует о высоком уровне ожиданий в отношении молодого учителя.

Различие типов отношений к ребенку вытекает из различия характерологических особенностей институтов школы и семьи, представляющих собой разные социально-психологические группы с многообразными функциями и отношениями, взаимодействующими между собой, при сохранении в отношении учащегося установившихся и привычных (для своей группы) связей и стереотипов. Эти противоречия усиливаются в том случае, когда учитель по своей сути формалист и рассматривает свою деятельность как службу, устанавливая с учащимися лишь деловые отношения. Родители и близкие же проявляют «человеческий» подход к ребенку, внимание и забота о нем — их нравственная потребность, и они не могут соглашаться с сухим (формальным) отношением учителя к ребенку, и учителю — особенно молодому — в силу неопытности и возраста эти претензии и переживания родителей кажутся чрезмерными. Из-за разной природы подхода к учащимся и возникает недовольство сторон, которое может быть устранено, в случае если учитель сумеет понять позицию родителей и учесть в своей деятельности их переживания и опасения. Иногда противоречия подобного рода возникают из-за разноаспектной информированности о ребенке: родители более информированы о жизни их ребенка вне школы, учитель же — о нем как о школьнике, в его поле информации школьная успеваемость, поведение в школе, отношения с одноклассниками и пр.

Разный уровень педагогической подготовленности родителей и учителя также может вызывать противоречия. Различный уровень компетентности в понимании целей, задач и методов воспитания и обучения порождает расхождение во взглядах, создает у учителя неоправданное стремление доминировать в вопросах обучения и воспитания, неуважительно относиться к мнению другой стороны, что затрудняет контакты и изначальную необходимость в сотрудничестве.

Противоречия между учителем и родителями учащихся, способные помешать ус-

тановлению педагогически целесообразных контактов, могут быть смягчены.

Педагогическая мораль предусматривает выявление профессионально-педагогических требований к личности учителя, которые являются целесообразными при установлении контактов с родителями учащихся и должны носить постоянный характер. Среди них сознание и нравственная ответственность учителя перед родителями учащихся за результаты обучения и воспитания. Выполнение данного требования предусматривает решение задачи, поставленной в поручении Президента РФ от 10.12.2005 г.: «Усилить контроль за качеством образовательных услуг на федеральном и региональном уровнях, предусмотрев участие в осуществлении указанного контроля институтов гражданского общества» [6].

Педагогическая целесообразность этого требования основана на необходимости максимальной информированности о ребенке и учете ее в работе учителя, а также на соблюдении единства педагогических требований по отношению к ребенку обеими сторонами. Вместе с тем необходимо еще раз в контексте темы статьи подчеркнуть, что родители учащихся и учитель взаимно ответственны за воспитание ребенка перед обществом. Причины нежелания учителя устанавливать контакты с родителями могут лежать в области необоснованно высокой самоуверенности в своих педагогических возможностях, равнодушии, отсутствии чувства сознания и ответственности.

Еще одно педагогически целесообразное требование к личности учителя: недопущение оскорбления родительских чувств необоснованной, необъективной оценкой способностей, успеваемости и поведения их детей. Проявление небрежности и предвзятости в суждениях переживается детьми очень остро и передается своим родителям, которые болезненно и чутко реагируют на это. Учитель обязан давать ученикам только объективную характеристику, говорить о ребенке уважительно, демонстрируя свой педагогический такт, тем самым приобретая в родителях союзников в обучении и воспитании детей.



Повышением авторитета родителей в глазах детей, умением оценить и показать детям наиболее значимые качества их родителей учитель приобщает детей к важной стороне нравственности, прописанной еще в библейских заповедях — почитанию родителей, заставляет их задуматься, детьми каких интересных и уважаемых людей они являются. Молодой учитель, который влияет на рост авторитета родителей в глазах своих учеников, тем самым поднимает собственный авторитет.

Тактичное предъявление необходимых требований к родителям с целью повышения уровня воспитанности детей и формирования педагогической культуры родителей с сохранением своей социальной роли и профессиональной позиции особенно актуально в условиях снижающегося воспитательного потенциала семьи, обусловленного высокой степенью занятости родителей, неблагоприятной психологической обстановкой в некоторых семьях, отсутствием общих интересов и семейных традиций. Часто те нравственные ценности, которые прививаются в школе, стираются в результате негативного воздействия семьи. Однако при этом учитель не должен расписываться в собственном педагогическом бессилии ни по отношению к ребенку, ни по отношению к его родителям, выстраивая свои отношения на взаимном контакте, обратной связи и доверии.

В педагогической практике зачастую возникают ситуации, влекущие за собой критические замечания родителей учащихся по отношению к молодому учителю. Критика от родителей учащихся приобретает конструктивный характер, когда педагог сам выстраивает диалог, проявив педагогическую этику, профессионализм в общении, включив психологический инструментарий взаимодействия. Требовательный к себе педагог всегда найдет в замечаниях родителей нечто полезное. Тем более что при отсутствии критики недовольство родителей сохраняется, приводя к взаимному непониманию и недоверию к авторитету учителя.

Таким образом, рассмотрение в рамках обозначенной темы нравственных отношений подсистемы «молодой учитель —

родители учащихся» показало, что данные отношения являют собой значимый педагогический фактор, который оказывает большое воздействие на нравственную жизнь учащихся. И хотя семья является, бесспорно, важнейшим источником формирования нравственных позиций ребенка, закрепления его нравственно-психологических установок, в оптимальном варианте педагог должен стать частью семейной микросреды, а родители обучающегося — частью его школьной микросреды. Их взаимодействие должно основываться на позициях, характеризующихся доверием, общими целями и нравственными ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их взаимодействия и развития, направленный на воспитание ребенка, формирование его личности как «высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа России» [1].

Это лишь некоторые аспекты деятельности молодого учителя начальной школы. Молодой современный педагог, приобщая детей к знаниям, одновременно передает им свой характер, предстает перед ними как образец нравственности и человечности. Духовные ценности, морально-этические нормы не доходят до детей в стерилизованном виде, а несут в себе личностные черты учителя, его оценки. В программе духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования (ФГОС НОО) даны рекомендации по организации взаимодействия школы и семьи, определены условия совместной деятельности образовательного учреждения с семьями обучающихся, с общественными институтами по духовно-нравственному развитию и воспитанию личности. При этом родители обучающихся, определенные в старом Законе «Об образовании» как полноправные «участники образовательного процесса» [3], а в новом Законе как «участники образовательных



отношений» [8], были и остаются статусными полноправными лицами с законными правами и обязанностями, с которыми призван по должности выстраивать отношения молодой учитель начальной школы¹. Как показывает реальное состояние педагогической практики, большинство социально-педагогических проблем современного образования либо свидетельствуют о наличии кризисных явлений (даже в государственном масштабе), либо являют собой образец противоречия, но в том и другом случае сегодня остаются, к сожалению, без решения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009.

2. Егорова Т.О. Особенности нравственных ориентаций старшеклассников в условиях ломки общественного сознания: опыт психического анализа / Т.О. Егорова, И.Я. Каплунович, Т.А. Пуш-

кина. Новгород: Изд-во «Новгородский региональный центр развития образования», 1994.

3. Закон Российской Федерации «Об образовании». 10-е изд. М.: Ось-89, 2006.

4. Курская А.Б. Российские педагоги // РИА «Новости». (Электронная версия). М., 2012.

5. Министерство образования Московской области. Сведения о численности и составе работников учреждения, реализующего программы общего образования (кроме вечерних общеобразовательных учреждений) по состоянию на 20 сентября 2011 года // Федеральное статистическое наблюдение. 2008. Раздел 1; 2011. Раздел 1.

6. Перечень поручений Президента РФ по итогам заседания Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию 25.10.2005 г. Приказ 2005 от 10. 12. 2005 г. // Официальные документы в образовании. 2006. № 1.

7. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [Сост. Е.С. Савинов]. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2010.

8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Проспект, 2013.

¹ Формат статьи не позволил рассмотреть более полно специфику взаимодействия учителя начальной школы и родителей, но это отдельное, проблемное поле для будущего исследования.