



ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

Реализация принципа преемственности дошкольного и начального общего образования в условиях современного образовательного пространства

Г.Н. ГРИШИНА,

заведующая кафедрой педагогики начального и дошкольного образования, кандидат педагогических наук, доцент

Н.Н. ДРУЖИНИНА,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики начального и дошкольного образования

Одной из приоритетных задач современной образовательной политики нашей страны является обеспечение государственных гарантий доступности качественного образования в течение всей жизни (непрерывного образования) и равных возможностей его получения. В числе условий, обеспечивающих эффективность непрерывного образования, ведущее место занимает реализация принципа преемственности.

Под *непрерывностью* мы понимаем наличие последовательной цепи учебных задач на всем

протяжении образования, переходящих друг в друга и обеспечивающих постоянное, объективное и субъективное продвижение учащихся вперед на каждом из последовательных временных отрезков. Под *преемственностью* понимается непрерывность на границах различных этапов или форм обучения. Таким образом, непрерывность и преемственность образования предполагают разработку и принятие единой системы целей и содержания образования и согласованность таких компонентов образования, как методы, формы, средства организации, на всем протяжении обучения.



Необходимость реальной преемственности отдельных ступеней системы отечественного образования — проблема давняя, но сохраняющая свою актуальность сегодня¹. В документах, определяющих вектор развития современного образования, обеспечение его непрерывности (образование в течение всей жизни) и преемственности уровней и ступеней образования указывается в числе приоритетных целей и задач образовательной политики. Модернизация современной системы образования предполагает разработку единой образовательной стратегии для всех ее звеньев.

Обращаясь к проблеме преемственности различных этапов образования, следует уделить особое внимание переходу детей с уровня дошкольного образования на уровень начального общего образования.

Дошкольное образование сегодня находится в центре процессов модернизации и переживает ряд кардинальных изменений. Новым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» впервые дошкольное образование закреплено в качестве уровня общего образования (ст. 10 п. 4). В законе определена направленность дошкольного образования, «в том числе на достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности (ст. 64 п. 2).

За последние десятилетия система дошкольного образования трансформировалась в многофункциональную сеть образовательных учреждений различного вида, предоставляющих широкий спектр образовательных услуг с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, потребностей каждой семьи и общества в целом.

В настоящее время в образовательной практике большинства регионов России реализуются три основные модели обеспечения равных стартовых условий получе-

ния образования для детей 3–7 лет из разных социальных групп и слоев населения:

- в группах полного дня на базе образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования;
- в группах кратковременного пребывания на базе образовательных учреждений разных типов, учреждений культуры, здравоохранения, социальных служб и родительских сообществ;
- в условиях семейного воспитания в форме собственно семейного образования, осуществляемого родителями (лицами, их заменяющими), а также в форме гувернерства.

Расширение спектра образовательных услуг в сфере подготовки к школе вызвало увеличение доли образовательных структур, рассматривающих предшкольное образование как более раннее изучение программы I класса и сводящих его к формированию узкопредметных знаний и умений. Среди типичных проблем, затрудняющих реализацию преемственности, следует выделить *функционирование различных образовательных учреждений, которые дублируют друг друга в вопросах подготовки детей к школе.*

Например, ребенок посещает и дошкольное учреждение полного дня, и «Школу будущего первоклассника», и кружок раннего изучения иностранного языка, что приводит к неоправданной, недопустимой перегрузке дошкольника.

Качественные изменения произошли и в содержании образования детей дошкольного и младшего школьного возраста. Введены в действие Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО — приказ Министерства образования и науки РФ № 373 от 6 октября 2009 г.) и Федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 655 от 23 ноября 2009 г., зарегистрирован в Минюсте России 8 февра-

¹ В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012) сказано, что система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации образовательных программ (ст. 10 п. 7), которые являются преемственными (ст. 63 п. 1).



ля 2010 г.). Готовится к введению федерального стандарт для данного уровня общего образования [5].

Главная цель этих документов — стандартизировать содержание дошкольного образования, предоставляемого в учреждениях различной организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности, обеспечить каждому ребенку дошкольного возраста «равный старт» — оптимальный уровень развития, который позволит ему быть успешным при обучении в школе. Документы определяют, какой должна быть программа дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) для достижения каждым ребенком оптимального для его возраста уровня развития. Теоретико-методологическая основа Федерального стандарта дошкольного образования сходна с ФГОС НОО, что позволяет реализовать главную цель преемственности в развитии детей двух смежных возрастов — *создать условия для благополучной адаптации ребенка к школьному обучению, развития его новых социальных ролей и новой ведущей деятельности*. Основой преемственности разных ступеней образовательной системы становится ориентация на ключевой приоритет непрерывного образования — формирование у детей умения учиться.

Возникает необходимость в ретроспективе рассмотреть проблему преемственности в обучении и воспитании при переходе из дошкольного образовательного учреждения/организации в начальную школу для определения подходов к развитию инновационных моделей, осуществляющих преемственные связи между уровнями образовательной системы, и способов их практического обеспечения.

Исторически постановка данной проблемы совпала с моментом введения систематического обучения в детском саду, которое проводилось в форме занятий (А.П. Усова). Преемственность рассматривалась, прежде всего, с точки зрения подготовки детей к школе. Главной целью была выработка школой требований к умениям и навыкам будущего первоклассника: быть дисциплинированным и внимательным, уметь слушать взрослого и выполнять его инструкции, иметь развитую речь.

Такой подход повлиял на понимание преемствен-

ности как процесса, идущего «сверху вниз», когда детский сад готовит будущего ученика в соответствии с требованиями школы. В каждом детском саду стали организовываться подготовительные к школе группы, закрепляться жестко регламентированные формы обучения школьного типа.

Традиционная (унифицированная) модель преемственности между дошкольным и начальным звеном образования, основы которой были заложены в 60-е годы XX в., отвечала требованиям образовательного пространства того периода:

- ориентация на единые образовательные программы детского сада и начальной школы;
- ориентация на одностороннюю адаптацию дошкольного учреждения к целям и требованиям начальной школы;
- преимущественная направленность начальной школы на те ресурсы, которые уже сложились в дошкольном возрасте.

Данная модель имела четкую методическую проработку и определяла содержание и формы сотрудничества детского сада и школы на информационно-просветительском, методическом и практическом уровнях, что предполагало достижение достаточно высокого уровня готовности детей к школе и успешности их обучения в ней.

В 90-е годы в связи с изменением образовательного пространства (Закон РФ «Об образовании», 1992) данная модель оказалась неэффективной. Дошкольные учреждения и начальная школа разделились полосой отчуждения, и каждая сторона в одиночку решала свои проблемы. Рассогласованность системы преемственности на уровне всех ее компонентов (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации воспитания и обучения) стала проявляться особенно остро. В этот период получили распространение два подхода к проблеме преемственности на данном возрастном стыке: первый подход опирается на тактику *форсирования темпов детского развития* и состоит в простой подгонке социально-педагогических приоритетов дошкольного учреждения к требованиям и особенностям школьного обучения. Второй подход основан на тактике доразвития в начальной школе тех элементарных «ЗУНов», с которыми ребенок приходит из детского сада.

Однако ни тот ни другой подход не дает удовлетворительного решения проблемы. Форсированная подготовка детей к школе фактически вытеснила специфические формы деятельной



жизни ребенка-дошкольника (от игры до разных видов художественного творчества). С другой стороны, начальная школа, как писал В.В. Давыдов (1996), «подхватывает» и утилизирует наличный репертуар дошкольных форм познания.

Очевидно, что доминирование в общественном сознании ценности школьного образования приводит к необоснованному переносу фрагментов его содержания в систему дошкольного образования. В связи с этим возникает перегрузка дошкольника учебным содержанием, не отвечающим задачам развития детей дошкольного возраста.

Можно выделить общие недостатки практики реализации преемственности на уровне дошкольного и начального образования:

- механический перенос в детский сад школьных форм и методов обучения, предметной системы образования;

- тактика дублирования в начальной школе того, что уже получил ребенок в детском саду;

- ориентация педагогов на вербальные, информационные способы обучения, принципы послушания, подражания, повторения;

- вытеснение из детского сада игры как самостоятельной детской деятельности.

Как показывают психолого-педагогические исследования, сегодня в школу чаще приходят «недоигравшие» дети, умеющие читать, писать, но отстающие в развитии: не умеющие наблюдать, сравнивать, устанавливать простейшие причинно-следственные связи, выполнять творческие задания, с недостаточно развитыми воображением, вниманием, произвольностью психических процессов. У таких детей не сформированы волевая регуляция поведения, коммуникативные навыки. Выявлены такие проблемы современных детей, как недостаточное развитие личностно-мотивационной сферы, наличие школьной тревожности и отрицательного отношения к школе.

Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено), утвержденная Федеральным координационным советом по общему образованию Министерства образования РФ 17.06.2003, рассматривает преемственность как двусто-

ронный процесс, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется самооценочность дошкольного детства, формируются фундаментальные личностные качества ребенка. Именно они служат основой успешности школьного обучения. В то же время школа как преемник дошкольной ступени образования не строит свою работу с нуля, а подхватывает достижения дошкольника и организует свою педагогическую практику, развивая накопленный им потенциал.

Преемственность заключается, прежде всего, в сохранении тех способностей ребенка, которые составляют, по мысли А.В. Запорожца, «золотой фонд личности» — наглядно-образное видение мира, способность к моделированию в познании, продуктивность воображения, сенситивность ко многим педагогическим воздействиям, отзывчивость, сопереживание и др. Такое понимание преемственности дошкольной и школьной систем образования предполагает *общую направленность на развитие способностей ребенка* и позволяет реализовать непрерывность развития детей и образования как системы.

Пока же приходится констатировать, что детский сад и школа — это «два мира — два детства» по целому ряду ключевых параметров, среди которых и содержание образовательных программ, и циклы жизнедеятельности, и профессиональные требования к педагогам и уровню их подготовленности. Преемственность нарушается из-за нескольких ложных предпосылок. Первая — это единые стартовые возможности детей-дошкольников, достигших предшкольного возраста. Вторая связана с односторонней трактовкой готовности к школе, определяемой умениями читать, считать и демонстрировать способность к логическому мышлению. Кроме того, не учитывается, что готовность к школе подразумевает также сочетание социального, интеллектуального, психофизиологического факторов (Л.М. Волубаева, Т.И. Ерофеева, Л.И. Павлова).

Анализ современной ситуации в образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста в международном контексте [4]¹ позволяет выделить основные модели организации дошкольного образования по отношению к школе в большинстве развитых стран. Ответ на воп-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



росы: «Каким должно быть образование маленьких детей? Чему их надо учить до того момента, когда они пойдут в школу?» определяют две противоположные тенденции и дают начало двум противоположным моделям.

Первая модель: дошкольное образование становится приоритетным. В условиях современной, динамично изменяющейся жизни, диктующей высокий темп образования, возникает потребность интенсифицировать образование ребенка за счет дошкольного возраста. Сторонники этой позиции стремятся «сдвинуть» школу на год или на два, применяя «натаскивание» детей, раннее обучение чтению, счету, письму и т.п. При таком подходе в содержании дошкольного образования закрепляются фрагменты, заимствованные из школьной программы. Методы обучения в этом случае также носят школьный характер. Исследователи делают вывод, что осуществляется искусственная акселерация в развитии ребенка, «овзреление» дошкольного образования. Среди побочных эффектов такой модели называют потерю детьми интереса к учебе. Преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом определяется наличием или отсутствием у будущего школьника определенных знаний по учебным предметам, а не развитием у него компетенций, необходимых для осуществления новой деятельности.

Такой подход, ориентированный на нужды системы, а не самого ребенка, закрепился в последнее время во многих странах, но подвергается постоянной критике со стороны научного сообщества.

С точки зрения культурно-исторической психологии, которая связана с именами Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева и многих других, необходим совсем другой подход к построению преемственности между дошкольным и начальным школьным образованием. Он должен быть сориентирован на реальные интересы ребенка и его семьи. Этот подход, называемый личностно-ориентированным, определяет сущность *второй модели*, обеспечивающей «развивающий тип образования», которое строится по своим законам для каждого возраста. Развивающее образование учитывает как возрастные, так и индивидуальные особенности, интересы и склонности каждого ребенка и опирается на освоение им культурно-выработанных средств деятельности, разные виды которой становятся ведущими в разные возрастные периоды развития детей.

В России на современном этапе развития образования характерно закрепление личностно-ориентированной модели построения педагогического процесса. Основными линиями, характеризующими направления данной модели, современные исследователи считают переход к системе вариативных инновационных технологий в контексте культурно-исторической психологии развития, переход к вариативным программам [1]. Разработки новых программ вводят в практику работы новое содержание образования и педагогические технологии.

В контексте развивающего образования претерпевает изменение понимание сущности преемственности. Преемственность определяется необходимостью самоактуализации личности в свободной познавательной деятельности, обеспечивающей саморазвитие. Проявление индивидуальных способностей и формирование умения учиться предполагают развитие желания учиться, наличие полноценной учебной мотивации, развитой самоорганизации, самоконтроля, анализа и рефлексии, умения планировать деятельность.

В России действуют четыре образовательные программы, которые прямо направлены на комплексное обеспечение преемственности дошкольной и начальной ступеней: «Золотой ключик», «Из детства в отрочество», «Преемственность», «Сообщество». Определенные попытки решения проблемы отражены в программах «Радуга», «Развитие», «Детство».

Перечислим некоторые программы дошкольной подготовки, обеспечивающие преемственность дошкольного и начального образования.

1. *Бадюлина О.И., Зверева М.В., Коньшева Н.М.* Ступеньки детства: Программа-концепция для педагогов и родителей по организации развивающего и воспитывающего обучения дошкольников. М.: Ассоциация XXI век, 2013.

2. *Должиков Р.А., Федосимов Г.М., Кулинич Н.Н., Ищенко И.П.* Программа реализации преемственности при обучении и воспитании детей в ДОУ и начальной школе. М.: Школьная Пресса, 2008.

3. *Овечкина А.Н.* Программа дошкольной подготовки детей 6 лет. Школа АБВГДейка. М.: Школьная Пресса, 2008.

4. Академия дошкольных наук: программа дошкольного образования детей 5–7 лет /



Под общ. ред. А.П. Щербака. Ярославль: ИРО, 2006.

5. *Виноградова Н.Ф.* «Предшкольная пора» — программа обучения и развития детей 5 лет. М.: Вентана-Граф, 2008.

6. *Бунеева Е.В., Бунеев Р.Н., Денякина Л.М.* Предшкольное образование (образование детей старшего дошкольного возраста). Образовательная система «Школа 2100». М.: Баласс, 2012.

7. *Казакова Г.М.* Предшкольное образование детей в ДОУ. Формы организации и примеры игровых занятий. М.: АРКТИ, 2010.

8. Дошкольная группа: Программа для групп кратковременного пребывания в детском саду: старший дошкольный возраст / Под ред. Т.Н. Дороновой, Н.А. Коротковой. М.: Школьная Пресса, 2005.

9. *Федосова Н.А., Коваленко Е.В., Дядюнова И.А. и др.* Преемственность: Программа по подготовке к школе детей 5–7 лет. М.: Просвещение, 2012.

Преемственность между дошкольным и начальным образованием в содержании обучения обеспечивается обоснованным выбором программ предшкольной подготовки, которые:

- 1) могут носить как комплексный, так и парциальный характер;
- 2) позволяют организовать системную подготовку детей к школе, постепенное вхождение ребенка в процесс обучения, полноценное проживание им дошкольного периода развития, реализовать право ребенка на игру, интересное взаимодействие с окружающими, познавательное общение;
- 3) способствуют развитию творческого потенциала дошкольников;
- 4) поддерживают инициативу и природную активность детей;
- 5) соответствуют стандарту дошкольного образования и ФГОС НОО.

Организация образовательной работы с точки зрения преемственности предполагает анализ содержания и форм образования, выстраивание преемственности не столько по линии знаний, сколько по линии способов оперирования ими. Это становится возможным путем вооружения детей способами и средствами, позволяющими дошкольникам решать основные задачи в процессе освоения содержания образования: позна-

вательные, коммуникативные, регулятивные (предпосылки универсальных учебных действий). Становление данных видов способностей обеспечивает психическое развитие ребенка. Среди выбираемых технологий приоритет как в детском саду, так и в школе должен быть отдан технологиям, основанным на принципах развивающего образования.

Педагогам при выборе учебно-методического комплекса следует руководствоваться следующими критериями:

- определяемость основных содержательных линий дошкольного и начального образования направлениями развития: физическим, социально-личностным, художественно-эстетическим, познавательно-речевым;
- ориентированность содержания программы на формирование предпосылок универсальных учебных действий;
- обеспеченность программы диагностическим инструментарием, позволяющим отследить формирование и развитие интегративных качеств личности и сделать выводы о сформированности предпосылок универсальных учебных действий;
- универсальность программы дошкольного образования в контексте преемственности ее содержания, технологий и образовательных результатов с программами начального образования, по которым будут обучаться выпускники детского сада.

Реализация инновационных моделей преемственности во взаимодействии педагогов дошкольного и начального образования предполагает целостность образовательного процесса. Одним из организационных условий такого взаимодействия выступает *интеграция образовательного процесса детского сада и внеурочной деятельности начальной школы*. Так, возможно участие школьников в организации различных видов деятельности дошкольников на прогулке и в группе.

Для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста планируются:

- совместные проекты;
- совместная досуговая деятельность: праздники, спортивные мероприятия, концерты и т.п.;
- совместная социально значимая деятельность: субботники, акции.



Обеспечение такой деятельности требует конструктивного профессионального взаимодействия учителей начальной школы и педагогов детского сада, заинтересованности и взаимопонимания со стороны администрации образовательных учреждений.

Пути решения рассмотренной проблемы заключаются, прежде всего, в повышении профессиональной компетентности педагогов в части методических, технологических, личностных компетенций и охватывают следующие направления работы:

- подготовка педагогов к реализации развивающего образования;
- методическое сопровождение деятельности педагога в условиях реализации стандартов дошкольного образования и начального общего образования;
- организация конструктивного профессионального взаимодействия педагогов дошкольных и общеобразовательных учреждений для обеспечения преемственности в развитии ребенка.

Свою эффективность подтвердили модели непрерывного образования «дошкольное образовательное учреждение — начальная школа», существующие внутри преемственных образовательных программ и объединенные концептуально и методически. Такая система позволяет в определенной степени снять с ребенка адаптационные стрессы при переходе к систематическому школьному обучению.

К одному из направлений инноваций в ДОУ можно отнести развитие связи практиков и исследователей. Реализации такого подхода в нашем регионе способствует создание Московского областного центра дошкольного образования на базе Московского государственного областного гуманитарного института (МГОГИ). Цель создания центра — содействие достижению качественно нового уровня дошкольного образования Московской области в условиях обеспечения непрерывного развития ребенка в едином образовательном пространстве «семья — детский сад — начальная школа». В соответствии с этой целью центр проводит деятельность по следующим направлениям [3]:

- научно-методическое сопровождение дошкольных образовательных учреждений Московской области;
- повышение уровня профессионализма педагогов дошкольных учреждений;
- мониторинг состояния и тенденций развития дошкольного образования Московской области;
- информационно-аналитическая деятельность.

В числе основных функций центра — содействие развитию непрерывного образовательного пространства «детский сад — начальная школа» (вариативные формы образования). Среди структурных подразделений центра особое место занимает лаборатория «Перспективная начальная школа», одним из направлений работы которой является педагогическое сопровождение образовательных учреждений: их научно-методическая поддержка; консультативная помощь учителям начальных классов, педагогам дошкольных учреждений/организаций; изучение общественного мнения по вопросам введения новых стандартов начального и дошкольного образования [2].

В рамках работы структурных подразделений Московского областного центра дошкольного образования проведен конкурс инновационных проектов «Модель взаимодействия дошкольного и начального образования», победителем которого стали педагоги детского сада № 20 и средней общеобразовательной школы с. Кривандино Шатурского муниципального района с проектом «Развитие совместной проектно-исследовательской деятельности старших дошкольников и младших школьников в детском центре научных открытий»

Таким образом, научно-методическая, экспериментальная, просветительская деятельность Московского областного центра дошкольного образования способствует решению стратегической задачи, связанной с формированием системы качественного и доступного непрерывного образования на основе реализации принципа преемственности, прежде всего преемственности дошкольного и начального общего образования.



ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Варенцова Н.С.* Вопросы преемственности дошкольного и начального общего образования // Антропологические основы развивающего дошкольного образования. М.: РУДН, 2009.

2. *Воиутелева Г.В., Дружинина Н.Н.* Основные направления и результаты деятельности лаборатории «Перспективная начальная школа» // Педагогическая лаборатория. 2012. № 1.

3. *Гришина Г.Н.* Московский областной центр

дошкольного образования: направления деятельности, организация экспериментальной работы // Там же.

4. *Рубцов В.В., Юдина Е.Г.* Современные проблемы дошкольного образования. Дошкольное образование сегодня: новые вызовы, новые подходы. М.: МГППУ, 2010.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Проект. Версия 15.07.2013 // Дошкольное воспитание. 2013. № 9.

Семья — ценностная основа социальной адаптации

И.А. ЗАЙЦЕВА,

аспирант, Академия социального управления, Москва

Вступая в общественную жизнь, ребенок становится членом множества самых различных малых объединений (формальных и неформальных) и коллективов. Это означает, что он должен усвоить характерные для них нормы, требования, правила, так как любому организованному сообществу присущи соответствующие поведение, интересы, цели и задачи. Кроме того, формальные и неформальные группы имеют определенную структуру, разделение труда, различные системы, роли, взаимные права и обязанности, авторитеты (власть), ожидания, поощрения и наказания. Все это ребенок должен освоить и приспособиться к совместной деятельности, научиться взаимодействовать с окружающими.

Понятие *социализация* связано с такими понятиями, как *воспитание, обучение, образование, развитие личности*. Данный процесс осуществляется посредством целенаправленного воспитания, обучения, случайных социальных воздействий в деятельности и общении. Социализация протекает как стихийный или специально организованный процесс. В первом случае речь идет о социальной ситуации развития, во втором — о педагогической. В каждой ситуации по-своему определены качества деятельности субъектов, характер их взаимо-

действия в детско-взрослом сообществе, основные культурные и личностные приобретения человека. Сегодня все больше дошкольных и школьных организаций стремятся работать как учреждения открытого типа, как социально-педагогические центры, интегрирующие семейный фактор и воспитательную среду образовательного учреждения. Социально-педагогический аспект их деятельности ориентирован на гармонизацию единого образовательного пространства жизни детей, педагогически целесообразное влияние на семейную среду каждого ребенка и ценностные ориентации детей и взрослых. Такая интеграция способна обеспечивать полноценность социального становления как ребенка-дошкольника, так и ученика начальной школы.

Семья — это первый институт взаимодействия человека с обществом. Она с раннего детства направляет его сознание, волю и чувства. От того, каковы традиции семьи, какое место занимает в ней ребенок и как складывается будущий школьник, какова по отношению к нему воспитательная линия, зависит многое. Под руководством и влиянием родителей ребенок приобретает первый жизненный опыт, элементарные знания и представления об окружающем мире, умения и навыки проживания и взаи-