

Новые горизонты лингвистики и методики в трудах А.А. Шахматова

*О.В. ЗЕЛЕНОВА,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник,
Институт средств и методов обучения
Российской академии образования, Москва*

...даже тогда, когда его смелые гипотезы будут заменены другими, истинные ученые будут искать в исследованиях А.А. Шахматова радости созерцания в прошлом великой творческой работы гениального ума.

В.В. Виноградов

5 [17] июня 2014 г. исполняется 150 лет со дня рождения **Алексея Александровича Шахматова**, блистательного русского ученого-лингвиста.

Удивительно, но вынесенное в эпиграф виноградовское высказывание не стало пророческим в той его части, где говорится, что «смелые гипотезы будут заменены другими». Смелые гипотезы А.А. Шахматова актуальны и в XXI в. И это не просто красивая фраза, как дань уважения «юбилейной дате», а констатация реального.

«Это была вершина русской филологии, — писал о нем поэт В. Брюсов, — человек необыкновенный и своими способностями, и характером деятельности, и своей биографией». Обращение к биографии ученого очень важно, чтобы не распадалась «цепь времен». Причем обращение не к изучению формальных дат жизни —

смерти, а к атмосфере человеческого и научно-го подвига в конкретных исторических и жизненных обстоятельствах. И здесь открытия и сопоставления могут быть поразительными! Как будто «списанными с картин нашего времени» [3]¹.

Действительно, основные вехи редчайшей научной биографии А.А. Шахматова не могут не впечатлять. Получая серьезное домашнее образование в семье дяди (Шахматов рано осиротел), одиннадцатилетний мальчик все «свободное время» проводит в классной комнате в окружении книг по русской истории — работает над собственными «Посланиями по истории». В двенадцать лет под влиянием лейпцигского учителя словесности Бругмана он знакомится с принципами сравнительно-исторических исследований, и с этого времени увлечение историей и словесностью перерастает у мальчика в страсть. Юный А. Шахматов берется за углубленное изучение работ отечественных и зарубежных филологов своего времени. А к пятнадцати годам приступает к собственному исследованию о происхождении индоевропейских слов. К этому же времени относится его знакомство с Ф.Ф. Фортунатовым, который станет учителем, коллегой и другом А.А. Шахматова на всю жизнь.

В 1881 г. семнадцатилетний гимназист публикует в авторитетнейшем берлинском журнале «Архив славянской филологии» свою первую научную работу «К критике древнерусских текстов (О языке «Жития Феодосия»)». Именно он увидел то, чего не дано было разглядеть в публикации памятника никому из маститых ученых: 600 случаев отступлений от оригинала. И как результат доказал, что рукопись была написана не в XII, а в XI в., это стало научным открытием.

Совершенно очевидно, что не воля случая, а активные поиски самим юношей источников, способствующих научному росту, руководителей и наставников сближают А. Шахматова с

¹ В квадратных скобках дан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература» — *Ред.*

известными учеными, которые обнаруживают в гимназисте незаурядную личность, отдающую науке всю поистине неукротимую страсть молодости. 13 сентября 1882 г. гимназист Шахматов, узнав из газеты о защите в Московском университете магистерской диссертации А.И. Соболевского, выступает на этой защите в качестве неофициального оппонента, поразив известных ученых зрелостью суждений (а официальными оппонентами по этой диссертации были профессор Ф.Ф. Фортунатов, Н.С. Тихомиров, А.Л. Дювернуа).

В 1883 г., окончив с серебряной медалью гимназию, Шахматов поступает на историко-филологический факультет Московского университета. В студенческие годы он публикует одну из основных своих научных работ «Исследование о языке новгородских грамот XIII и XIV вв.» (1886).

В 1887 г. по окончании университета выпускник А.А. Шахматов был оставлен в нем для подготовки к профессорскому званию.

12 марта 1894 г. — уникальная дата в истории русистики. В этот день ученый совет Московского университета единогласно присвоил ученую степень доктора русского языка и словесности 29-летнему автору монографии, соискателю на звание магистра А.А. Шахматову. Такого примера не знала отечественная филологическая наука! Шахматову суждено было стать и самым молодым академиком за всю историю нашей филологии: 4 декабря 1898 г. на общем собрании Петербургской академии наук ученый избирается ординарным академиком.

В лице А.А. Шахматова Россия на рубеже XIX–XX вв. имела не только редчайшего по гениальности ученого, но и замечательного организатора. Он являлся руководителем, выражаясь современным языком, отечественных академических научных проектов: организация диалектологических исследований русского языка, редактирование академического Словаря русского языка и «Известий Отделения русского языка и словесности Академии наук», руководство (на посту директора) I (русским) отделением Библиотеки Академии наук. С 1906 по 1920 г., до самой своей смерти, А.А. Шахматов — председатель Отделения русского языка и словесности (ОРЯС) Академии наук, с 1914 г. — председатель Орфографической комиссии.

«Человек исключительных дарований и редких душевных качеств», А.А. Шахматов не был только «книжником»: он откликнулся на многие общественные события своего времени, требовавшие от него твердой гражданской позиции (так, он возмущался фактом отмены Николаем II избрания М. Горького в почетные академики). Большое значение придавал А.А. Шахматов объединению научных сил, консолидации ученых, занятых проблемами общеславянского прошлого, языка и истории; занимался организацией съездов славистов и просветительской деятельностью в Академии, вузах, научных собраниях и обществах. В конце 1910 г. А.А. Шахматов написал статью «О государственных задачах русского народа в связи с национальными задачами племен, населяющих Россию», пронзительную по своей интонации и глубину «по историческому смыслу и трагичности надвигающейся беды» вещь. «Эта работа отражает еще одну сторону общественных интересов ученого: он осознает опасность сложившейся ситуации на территории восточнославянских народов и предостерегает будущее поколение от возможных ошибок в национальных проблемах, которые нельзя решать без знания исторического опыта» [3]. Вот уже более ста лет эти мысли ученого сохраняют свою актуальность!

Но для филологов, историков и учителей А.А. Шахматов прежде всего личность, выведшая русистику на мировой уровень. Его вклад в науку о языке и методику его преподавания трудно переоценить. Для ученого история языка и история народа были нераздельны. Он постоянно указывал на реально существующую зависимость между языком и мировоззрением народа. До сегодняшнего дня любое исследование по истории Древней Руси опирается на труды А.А. Шахматова как родоначальника исторического учения русского литературного языка. Он заложил основы текстологического изучения летописей (ср. с текстоцентрическим обучением в современной школе!), исследовал славянскую акцентологию, разработал историческую морфологию и диалектологию русского языка. Кстати, вопросы акцентологии, ударения до сих пор остаются одними из самых сложных в методике обучения русскому языку (как родному, так и неродному). В трудах ученого современные учителя многое могли бы почерпнуть для

рассмотрения и преподавания этого аспекта языка.

На лингвистическом материале А.А. Шахматову вместе со своим учителем Ф.Ф. Фортунатовым удалось доказать, что именно язык выступает универсальным средством выражения различных форм народной жизни. В социальной памяти поколений язык посредством своих форм сохраняет духовный опыт предков, способствует передаче традиций народа, преемственности в развитии культуры. Результатом такого философского подхода к языку стало осознание важности своевременного разрешения вопросов, связанных с выявлением места и роли языка в духовной жизни общества. Показательна в этом отношении деятельность академиков Ф.Ф. Фортунатова и А.А. Шахматова в работе Комиссии по упрощению русского правописания, созданной в 1904 г. Смысл своей деятельности по созданию новой русской орфографии ученые видели в достижении большего единообразия в правописании и согласовании его с живым произношением и историческим развитием языка. С XVIII в. правописание в общих чертах оставалось без изменений, а российское общество ушло далеко в своем развитии. Философский подход к проблемам развития русского языка позволил Ф.Ф. Фортунатову и А.А. Шахматову в массе противоречивых представлений, имевших хождение в обществе о русском правописании, сформулировать научно обоснованный проект орфографической реформы, достоинство которого заключалось в удачном отборе важнейших положений из обширной и сложной практики исторически сложившегося русского правописания. Более тринадцати лет члены Орфографической комиссии трудились над упрощением русской грамоты, и А.А. Шахматов был одним из самых активных сторонников осуществления этой реформы. Как показала жизнь, реформа русского правописания 1918 г. сделала орфографию более легкой, доступной для усвоения, во многом освободив школу от ненужной и непроизводительной траты времени.

Вот эти 10

«Новых правил правописания»:

1. Исключить букву **Ѣ** (ять) с последующей ее заменой на Е.
2. Исключить букву **Ѳ** (фита) с заменой ее через Ф.

3. Исключить букву **Ѣ** в конце слов и в конце сложных слов, но сохранить ее в середине слов в значении отделительного знака.

4. Исключить букву **І** с заменой на И.

5. Писать приставки *из-, воз-, вз-, раз-, роз-, низ-, без-, чрез-, через-* перед гласными и звонкими согласными с **З**, но заменять букву **З** на **С** перед глухими.

6. Писать в родительном падеже прилагательных, причастий и местоимений *-ого, -его* вместо *-аго, -яго*.

7. Писать в именительном и винительном падежах женского и среднего рода множественного числа прилагательных, причастий и местоимений *-ые, -ие* вместо *-ья, -ия*.

8. Писать **ОНИ** вместо **ОНѢ** в именительном падеже множественного числа женского рода.

9. Писать в женском роде **ОДНИ, ОДНИМИ** вместо **ОДНѢ, ОДНѢХ, ОДНѢМИ**.

10. Писать в родительном падеже единственного числа местоимения личного женского рода **ЕЁ** вместо **ЕЯ**.

Бесспорно, актуальными остаются и методические взгляды академика Шахматова на преподавание русского языка в школе. В самом начале XX в. крупнейшие ученые-филологи того времени, и А.А. Шахматов в их числе, говорили о необходимости пересмотра не только школьных программ, но и отношения к основным дисциплинам, таким, как русский язык и литература, формирующим духовный мир ребенка и закладывающим его представления о мире вещей и образов. Эти предметы должны стать проводниками культуры, соединяющими знания из древней истории словесности с ее современным состоянием. По существу, современный школьный курс русского языка опирается на концепцию А.А. Шахматова, высказанную им в лекции «К вопросу об историческом преподавании русского языка в средних учебных заведениях» на I съезде преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях 29 декабря 1903 г.: «Предметом изучения в школе должен быть весь русский язык во всей совокупности устных и письменных его проявлений» [4, 76]. При этом ученый считал, что изучение русского языка должно вестись в непосредственной связи с историей, литературой, отечествоведением. В этой лекции А.А. Шахматов затрагивает и другие методические пробле-

мы как теоретического, так и практического характера: развитие методики как науки, ее содержание, цели и задачи, методы и приемы обучения, способы повышения мотивации при обучении родному языку и др. Ученый в далеком 1903 г. говорит о всестороннем развитии личности обучаемого, т.е. о том, что в современных образовательных стандартах обозначается как «достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения».

Последний труд А.А. Шахматова «Синтаксис русского языка» стал очень важной как для науки, так и для школы книгой. По справедливому замечанию Е.В. Клобукова, название этой работы не должно вводить в заблуждение современных филологов. Дело в том, что «синтаксис, по Шахматову, та часть грамматики, которая рассматривает способы обнаружения мышления и речи» [1]. Однако построение основных единиц синтаксиса — предложений — невозможно без опоры на морфологические формы слова. Поэтому значительная часть морфологической информации относится ученым к ведению синтаксиса. Новаторство Шахматова заключается в том, «как он соотносит морфологический и синтаксический компоненты»: синтаксис предложения, синтаксис словосочетания и синтаксис частей речи. «Это, по сути дела, первая в нашей науке развернутая реализация функциональной модели грамматики, строящейся от коммуникативного замысла предложения до его реализации в комбинации морфологических форм». Рассматривая грамматический материал в направлении от целостных единиц общения (предложений) к составным частям предложения, А.А. Шахматов на несколько десятилетий «вырвался вперед по сравнению с научной парадигмой своего времени» [1]. Таким образом, в «Синтаксисе» реализована оригинальная научная концепция, весьма современная в XXI в., когда устанавливается «взаимодействие единиц разных уровней при построении высказывания», языка и мышления. А предложенная А.А. Шахматовым систематизация односоставных предложений (до него такие предложения рассматривались как неполные двусоставные) до сих пор считается классической в школьном курсе синтаксиса.

Вся жизнь А.А. Шахматова — образец того, как может и должен жить и работать настоящий ученый. Даже в самые последние месяцы, потерпев личные невзгоды и утраты, он продолжает хлопотать о разоряющихся петроградских библиотеках, частных книжных собраниях; лично руководит перевозкой книжных сокровищ из домашних библиотек известных петроградских ученых. Он собственными руками разгружает подводы, переносит тяжелые тюки книг. А.А. Шахматов не смирился с судьбой и не был сломлен, но испытывал пронзительную боль от происходящего...

Скончался А.А. Шахматов на рассвете 16 августа 1920 г. Ему было 56 лет.

«Шахматов в сфере славянорусской филологии оказался руководящей личностью, какие типичны для духовного развития сплоченных и сознательно организованных наций. В бюрократической, духовно обезличенной и несоорганизованной России появление такой социальной личности было счастливейшим и редчайшим исключением», — справедливо отмечал профессор В.Н. Щепкин [2, 565].

Перечислим основные труды академика А.А. Шахматова: «Исследования в области русской фонетики» (1894), «К вопросу об образовании русских наречий и русских народностей» (1899), «К истории звуков русского языка» (1903), «Разыскания о древнейших русских летописных сводах» (1908), «Курс истории русского языка» (1909), «Очерк древнейшего периода истории русского языка» (1915), «Очерк современного русского литературного языка» (1914), «Древнейшая судьба русского племени» (1919), «Синтаксис русского языка» (1 т. — 1925; 2 т. — 1927).

ПРИЛОЖЕНИЕ

А.А. Шахматов К вопросу об историческом преподавании русского языка в средних учебных заведениях (1903 г.)¹

Немаловажным представляется мне решить прежде всего, нужно ли, должно ли в школе изучать родной язык. Этот странный вопрос напра-

¹ Печатается по изданию: А.В. Текучев. Хрестоматия по методике русского языка: Рус. яз. как предмет преподавания. М.: Просвещение, 1982.

шивается уже сам собой уже потому, что теперешняя постановка преподавания в наших школах наводит на мысль, что изучение русского языка признано излишним, ибо, конечно, обучение правописанию, освещение некоторых грамматических понятий, наставление, как излагать мысли на письме, нельзя назвать изучением языка. Ученики приобретают знание языка вне школы, которая со своей стороны стремится как будто только к тому, чтобы подчинить эти знания целому ряду формальных требований. Таким образом оказывается, что знания ученика расширяются на всех уроках, кроме уроков родного языка, где эти знания только дисциплинируются и, быть может, нередко суживаются и обесцвечиваются <...>

В чем же дело? спрашиваем мы себя. Очевидно, уроки отечественного языка, для того чтобы привлекать к себе внимание ученика, должны быть построены на том же начале, как все прочие преподаваемые в школе предметы, на начале сообщения ученику фактических знаний, расширения его духовного кругозора, введения его в новые умственные области. Вопрос сводится к тому, где же черпать необходимый фактический материал, какие духовные области этот материал может осветить, расширяя вместе с тем кругозор учащегося и укрепляя его умственные силы <...>

Программа преподавания русского языка должна <...> сообразоваться с силами учащихся, но в основание ее пусть ляжет мысль о необходимости познакомить их с русским языком в его целом. Ученику могут быть сообщены самые элементарные сведения об этом целом; от него ни в коем случае нельзя требовать сколько-нибудь подробного знакомства с громадным фактическим материалом, находящимся в распоряжении науки, но он должен проникнуться сознанием, что сообщенные ему данные составляют часть одного научного целого, он должен знать, что между преподаваемыми ему сведениями существует живая внутренняя связь. Для целей утилитарных, для обогащения фактическими знаниями существуют различные пути, пригодны всякое преподавание. Но для целей педагогических, которые прежде всего должна иметь школа, необходимо преподавание систематическое; в основе же систематического изложения предмета, для того чтобы оно было плодотворно, для того чтобы оно развивало мышление

и способность правильного комбинированного понятия, должно лежать научное изучение предмета <...>

...Язык не следует отрывать от его носителя — человека. Правда, на уроках русского языка придется для этого сообщить много сведений по отечествоведению; но не возвысит ли это интерес к родному языку, не докажет ли это наглядно, что изучение языка имеет конечную целью не исследование юсов и ятей, а распознавание самого человека во внешних проявлениях его духовной природы? Большим подспорьем для преподавателей надо признать и то, что большинство из них имеют возможность направить учеников на самостоятельные наблюдения над языком окружающего их народа: интерес ко всему, что они сами сообщают ученикам, должен вследствие этого значительно оживиться, в особенности если преподаватели возьмут на себя труд просматривать сделанные учениками записи песен, сказок, выражений, даже отдельных слов. Все то, что ученики узнали на уроках русского языка о судьбах русских народностей и наречий, побудит их смотреть на эти записи не как на материал для насмешки и шутки, а как на достойные всякого внимания данные, послужившие людям науки в их стараниях воссоздать прошедшее русского народа, воскресить его прошедшее в его настоящем. Наблюдения над языком проще, элементарнее, чем наблюдения над более сложными проявлениями человеческого духа. Они могут быть всегда поставлены в более определенные рамки, сужены в исходных основаниях и конечных целях. Вследствие этого они легче, чем всякие другие исследования, дают осязаемые результаты: а достижение результата благотворно действует на волю, укрепляет ее, направляет на более сложные акты мышления <...>

Школа, кроме целей утилитарных, преследует и этические задачи. Она должна стремиться к тому, чтобы в ней вырабатывались здоровые понятия о жизни, а также и высокие идеалы. От предметов исторических, к каковым принадлежат история и литература, можно ожидать непосредственного воздействия на душу учащихся. Спрашивается, исключит ли школа из группы этих важных для духовного развития учащихся предметов отечественный язык? Мне кажется, что то преподавание русского языка, которое видим теперь, ничего не скажет душе

юноши: синтаксический разбор, знакомство с юсами и аористами не заронит в нее идеалов, не возвысит и не укрепит ее. Но преподавание русского языка историческое может дать едва ли не столько же заметные результаты, как преподавание отечественной истории. Быть может, даже результаты будут еще прочнее: из исторического очерка русского языка, из обзора русских наречий, из знакомства с живыми говорами учащийся вынесет уважение к идее народности. Он увидит народ не в одних блестящих проявлениях культурной и государственной жизни, не в одних полководцах и сановниках, писателях и художниках — он усмотрит русский народ в непосредственных проявлениях его духовной жизни...

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Клобуков Е.В.* У истоков коммуникативной грамматики русского языка / Вступ. ст. к изд. А.А. Шахматов. Синтаксис русского языка. 5-е изд. М., 2011.
2. *Масальская Е.А.* Воспоминания о моем брате А.А. Шахматове. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2012.
3. *Никитин О.В.* Академик А.А. Шахматов и его труды // *Масальская Е.А.* Воспоминания о моем брате А.А. Шахматове. М., 2012. С. 556–565.
4. *Шахматов А.А.* К вопросу об историческом преподавании русского языка в средних учебных заведениях // *Текучев А.В.* Хрестоматия по методике русского языка. М., 1982. С. 74–90.

Внимание пользователей сайта журнала «Начальная школа»!

Со второго полугодия 2014 г. будет запущена
новая версия сайта
с расширенным набором современных функций:

- ✓ подписка на бумажную и электронную версии журнала,
- ✓ доступ к обновленному архиву журнала,
- ✓ общение с редакцией в режиме on-line и др.

Следите за информацией в журнале.