



Затем — только те слова, в которых пишется *чи* и произносится *чи* (*сказочник, столичный*). Наконец, те слова, в которых пишется *чи*, а произносится *ши* (*скворечник, скучно, скучный*). Конечно, работа над написанием и произношением выбранных слов соединяется с объяснением лексического значения слов, составлением с ними словосочетаний предложений. И пусть «кот» не забудет в конце игры перевести с кошачьего

языка на русский слово *мяу*, что означает «спасибо».

Давайте будем жить дружно! Эту фразу кота Леопольда орфоэпия могла бы сказать орфографии, а орфография — вернуть ее орфоэпии, и это было бы совершенно справедливо. Улучшая одну из сторон языка, мы невольно улучшаем и другую. Занимаясь одной, естественным образом занимаемся и другой.

## Риторизация как технология развития речи учащихся

**Е.В. НИКУЛЬЧЕНКОВА,**

учитель русского языка, литературы и риторики, гимназия № 1358, Москва

Новый образовательный стандарт для каждой ступени обучения устанавливает требования к формированию универсальных учебных действий: коммуникативных, познавательных, регулятивных, «обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями» [7, 7, 8]<sup>1</sup>.

В стандарте второго поколения для первой ступени обучения сформулированы задачи для реализации содержания семи предметных областей: филология, математика и информатика, обществознание и естествознание, основы духовно-нравственной культуры народов России, искусство, технология. Для области филологии задачи по развитию речи учащихся классические: совершенствование у младших школьников четырех видов речевой деятельности (говорения, письма, чтения и слушания) и формирование речевых умений. Действительно, «...овладение речью, всеми видами речевой деятельности обеспечивает человеку познание действительности, существование и развитие которой происходит в пространстве коммуникации» (Н.А. Ипполитова). Для области ма-

тематики и информатики важным является «развитие математического языка» [7, 18, 19], для области обществознания и естествознания: «развитие способностей к выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру» [7, 18, 19], для области «Основы духовно-нравственной культуры России»: «...формирование психологической культуры и компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме» [7, 18, 19]. То есть учителю, преподающему математику, естествознание, музыку, необходимо работать над формированием и развитием речи, т.е. над коммуникативной компетенцией. Если для области филологии речевые умения являются предметным содержанием дисциплины, то для других областей они же являются скорее инструментом, способствующим овладению предметными знаниями по математике, информатике, естествознанию, искусству.

Стандарт дает возможность учителю задумываться не только о том, как ученику овладеть предметными знаниями, но и как сформировать у него учебную самостоятельность, развить способность управлять собственным словом, мыслью, устанавли-

<sup>1</sup> В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



вать контакт с аудиторией (одноклассниками), создать условия для самореализации личности.

Современная педагогическая наука предлагает **технологию риторизации**, которая направлена на развитие коммуникативных действий; дидактические приемы технологии способны помочь учителю решать поставленные задачи. Данная технология ориентирована на достижение результата с помощью дидактических приемов, воспроизводимых любым педагогом, при условии использования заложенных технологией способов деятельности учащихся.

С.А. Минеева дала определение риторизации: «Риторизация — это механизм (процесс) переосмысления предмета и способов его преподавания, переосмысление организации образовательного процесса как полноценного диалогового общения по канонам риторики» [5, 131].

Почему *риторизация*, а не *риторика*?

У школьной риторики есть свое содержание обучения — это два концепта: «Общение» и «Речевые жанры» (по программе Т.А. Ладыженской) [4, 28]. Однако «предмет современной общей *риторики* — это общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной» (Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово. М., 1996). По мысли С.А. Минеевой, риторика — «...это наука, изучающая такую деятельность, которая существует в виде диалога, осуществляется в ходе замысливания, исполнения и рефлексии, может быть специфически организованной или сопровождать игру, познание, труд и общение (виды человеческой жизнедеятельности), обладать особенностями (существовать в виде текстов — жанров) в конкретных условиях публичного общения» [3, 13–19].

Ученые В.И. Аннушкин, С.Ф. Иванова, Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская и др., а также методологи С.И. Гиндин, Ю.В. Рождественский, Е.А. Юнина и др. «...пытаются доказать жизненную необходимость риторического подхода в концепции гуманитарного образования, обосновывая свою позицию тем, что риторизация создает условия для качественной и содержательной речи,

обогащая внутренний мир, оказывая влияние на духовное становление личности ребенка» (И.В. Коровайко).

Уникальность науки в том, что благодаря ее содержанию выработаны и способы деятельности, которые позволяют человеку на протяжении веков осваивать приемы, помогающие понимать другого человека и эффективно взаимодействовать. Таким образом, риторические способы деятельности можно использовать и для решения дидактических задач. По мнению Л.В. Ассиуровой, *риторизация* — «...процесс введения приемов, направленных на речевое развитие в практику преподавания разных образовательных областей. Данная технология позволяет сформировать способность к речевому действию, необходимую в процессе коммуникации».

Попытаемся объяснить, почему риторизацию можно считать технологией. «Педагогическая (образовательная) технология — это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам» [6, 4]. К компонентам образовательного процесса относятся: цель + задачи + содержание + приемы + формы обучения + результат + диагностические методики. Необходимо добавить субъектов деятельности: ученик и учитель.

В данной статье рассматриваются некоторые компоненты технологии риторизации.

Итак, цель риторизации — образование и воспитание личности творческой, духовной, обладающей коммуникативной, регулятивной и познавательной компетенциями.

Применяя технологию в образовательной практике, можно решать следующие задачи.

Учащийся:

- усвоение знания школьного предмета;
- овладение умением создания собственного текста, адресного, тематически и стилистически единого, понятного для собеседника;
- применение на практике приемов, приводящих в эффективному, успешному взаимодействию в диалоге.

Учитель:

- обучение предметным знаниям;



- развитие связной речи учащегося;
- воспитание умного собеседника, творческой личности;
- формирование универсальных учебных действий, позволяющих человеку быть успешным на каждом этапе жизни.

Риторизация как технология содержательна, поскольку учащиеся овладевают знаниями в процессе работы по новой технологии; благодаря освоению способов деятельности приобретают умения. Принципы обучения, заложенные в учебный курс риторики Т.А. Ладыженской [4, 30, 31], могут служить и методологической основой технологии.

Используя идею Т.А. Ладыженской о «принципе сквозных методических идей», способных объединить весь курс «Школьной риторики», сформулируем для риторизации понятие «сквозные элементы уроков», которыми и будем считать риторические приемы, определяющие школьный урок как *риторизированный*.

Рассмотрим несколько дидактических приемов.

**Риторическая задача.** Задача — традиционное задание для предметной области «Математика и информатика». Структурно задача состоит из трех частей: условие, вопрос и решение. Структурность сохраняется и в риторической задаче, только условием может быть текст, содержащий проблемную ситуацию, вопрос может сформулировать учитель в зависимости от целей и задач урока, а решением будет одно предложение, текст — развернутое высказывание, которое предстоит создать каждому ученику. Прием выглядит следующим образом: учитель начинает читать текст и останавливается в определенном месте, предлагая ученикам продолжить его. Необходимо подбирать такие тексты, чтобы в них была проблемная ситуация, которую нужно было решить, создав речевое высказывание. Например, это может быть начало сказки М. Пляцковского «Урок дружбы». Не всегда перед чтением текста-задачи надо давать его заглавие. В данном случае в заглавии отражена основная мысль текста, и она сузит круг предлагаемых учащимися вариантов. Еще одной разновидностью риториче-

ской задачи является задание «Продолжи фразу». Вербальные средства в данном задании помогут школьнику воплотить собственную мысль, завершая афоризм или интересное высказывание. Условия задачи предложены в начале фразы, в поисках решения задачи учащемуся предстоит соответствовать стилю и сохранить авторский замысел. Задание «Продолжи фразу» можно использовать как форму проверки качества усвоения новых знаний. Например: «Продолжи фразу «Предложение — это...», «Орфографический словарь — это словарь, в котором...» и т.д.

Можно предложить и другие дидактические разновидности этого приема: «Сформулируй вывод, который содержится в притче», «Создай высказывание, выражающее суть текста». Приведем пример использования последнего приема. Учащимся предлагается познакомиться со стихотворными строками:

От чего зависит погода?  
От места, в котором находишься ты:  
Его высоты, широты, долготы...  
От времени, ветра, давления...

А также — от настроения.

А. Усачев

**Задание е.** Создай высказывание, в котором отразится твой взгляд на зависимость погоды от явлений, перечисленных в первой и второй частях стихотворения.

Для лучшего запоминания смысла какого-либо устойчивого словосочетания возможно применить прием «осмысли словосочетание», и это тоже риторическая задача. Возьмем текст «Танталовы муки» [1, 34]. Предложим учащимся после знакомства с текстом подобрать в нем контекстные синонимы (без использования термина) для понятия, которое вынесено в заглавие. В тексте это слова *вечный страх*, *вечный голод*, *вечная жажда*.

Еще один прием: «У кого хвост длиннее» (идея А.Т. Арсирия). Предъявим учащимся два текста:

#### Земля

Если на карту Земли посмотреть —  
Земли на Земле всего одна треть...



Но странный вопрос возникает тогда:  
Планета должна называться — Вода!

\* \* \*

Если быть точным до конца, суша занимает всего 29 % площади Земли, или 149 млн кв. км. Но это вовсе не означает, что Земля должна называться Водой. Ведь в таком случае землемеров нужно будет называть *водомерами*, чернозем — *черноводом*, а *землянику* — *водяникой*. По-моему, это глупо! Сами подумайте, сколько еще слов придется переделывать (А. Усачев).

**З а д а н и е.** Какие еще слова нужно переделывать. У кого «хвост» будет длиннее, тот и победил.

К риторической задаче относятся и задачи, условия которых сформулированы учителем и предполагают описание бытовой *речевой ситуации*, когда, например, являясь свидетелем того, что друг на уроке получил плохую оценку, ученику необходимо придумать высказывание, которое поддержит одноклассника. Вот другие примеры речевых ситуаций: «Ты узнал, что у одноклассника день рождения. Поздравь его», «Одноклассник уезжал на спортивные соревнования и вернулся призером международного чемпионата. Восхитись победой и скажи ему комплимент». Без введения термина «речевая ситуация» учитель обращает внимание ученика на язык как средство общения, которое необходимо эффективно использовать.

К риторической задаче следует отнести и задание «Продолжите стихотворение». Учащимся предстоит использовать предметные знания о стихотворном ритме, рифме, стремиться к максимальному их сохранению. Тексты, используемые учителем на уроках в начальной школе, должны быть сюжетные, юмористические. Такое задание позволяет школьникам ощутить процесс сочинительства, вдохновение, открывает возможности для самостоятельного поэтического творчества. Разновидностью задания может быть подбор эпитета или метафоры к словам стихотворения. Ситуация поиска, которая создается благодаря ис-

пользованию этих приемов на уроке, способствует раскрепощению учеников и осознанию языка не только как учебного предмета, но и как необходимого инструмента, обслуживающего жизнедеятельность человека.

**Риторическая игра.** Прием, активизирующий деятельность учащихся на уроках, позволяющий использовать элементы состязательности. К риторической игре можно отнести создание риторического определения (топос «определение»), которое учащийся дает явлению или предмету, выражая свое отношение к нему. Одним из вариантов работы может быть опора на определение: «Географические карты — своеобразные портреты Земли, на которых горы, реки и моря обозначаются специальными символами» (А. Усачев). Можно попросить учащихся построить свое определение, опираясь на образец. Можно попросить учеников проанализировать определение с точки зрения стиля, т.е. использования слов в прямом (научном) и переносном (художественном) значении. Для создания текста-описания можно использовать топос<sup>1</sup>. Например: «Опиши глобус, домашнее животное, любимую игрушку, книгу и т.д. Начни с фразы: «У тебя есть любимый предмет? У каждого из нас есть вещица...» Найди в предмете самую яркую деталь: черту, сторону, качество, назови нужную функцию» (Л.А. Фейман). Порождение высказывания с помощью топосов — сквозной риторизированный элемент урока.

Для того чтобы школьники учились слушать друг друга, можно предлагать задания «по цепочке». Прием можно использовать на любом уроке и на разных его этапах, даже как разминку: «Подберите сравнение «по цепочке» к слову *словарь*. Полагаем, что подбор ассоциаций к изучаемому на уроке оживит мотивационную фазу урока, поскольку это задание актуализирует знания учащихся. Создается впечатление уже присвоенного знания.

Еще одно задание, которое тоже можно выполнять «по цепочке», объединив пред-

<sup>1</sup> *Топос* — родовидовая характеристика, определение, выделение свойств предмета речи, соотношение целого и частей предмета, выявление причинно-следственных связей, сравнение предметов, явлений, людей, ситуации, обращение к происхождению или смыслу слова.



варительно учащихся в пары или группы. Сначала познакомьте учащихся с текстом: «Произносятся многие слова, мы порой и не подозреваем, что это — своеобразные памятники людям. Так, слово ДИЗЕЛЬ впитало в себя имя изобретателя этого двигателя, немецкого инженера Рудольфа Дизеля. Сталелитейная печь МАРТЕН названа в честь французского металлурга Пьера Мартена. МАНСАРДА получила название по имени французского архитектора Ф. Мансара. САКСОФОН увековечил имя своего изобретателя — бельгийского мастера духовых инструментов А. Сакса. Плотная бумага для черчения и рисования ВАТМАН носит имя владельца английской бумажной фабрики Ватмана и т.д.» (по: *Арсирый А.Т.* В страну знаний — с дедом Всеведом, М., 2004).

**Задание.** Подберите известные вам слова, получившие названия от имен собственных. Объясните, что эти слова обозначают. Узнайте, когда жили и чем занимались эти люди.

По итогам такого упражнения можно провести и внеклассное мероприятие, например круглый стол, на котором познакомить его участников с новой информацией. Можно заранее оговорить жанр выступления: похвальное слово, статья в словарь и др.

На уроках в начальной и средней школе часто используются разминки. В рамках риторизации урока можно предложить на этом этапе следующую ролевую игру. К доске вызывается желающий. Он мим. Его задача — с помощью мимики и жестов изобразить выражение, которое описано в предложенном ему тексте. Например: «На воре шапка горит. Происходит это выражение от старинного анекдота. Искали однажды вора, не смогли найти и обратились к мудрецу. Тот повел потерпевших на базар, где обычно все собирались, и вдруг крикнул в толпу: «На воре шапка горит!» Один человек невольно схватился за голову. Он и оказался вором. С тех пор так и говорят о человеке, который невольно выдает себя нечаянным словом или поступком» (по: *Арсирый А.Т.* В страну знаний — с дедом Всеведом). Сидящим за партами ученикам необходимо не только отгадать выражение,

но и постараться придумать ситуацию, к которой оно применимо. Таким же образом можно предложить учащимся поработать над фразеологизмами «казанская сирота», «спустя рукава» и др., которые возможно легко изобразить с помощью небольшого количества жестов и мимики.

Риторические задачи, спонтанную речь, топосы можно использовать на уроках без отрыва от изучаемой предметной темы. Например, на уроке русского языка в III классе при повторении темы «Существительное» можно предложить учащимся задание: «Какую деталь вы вспомните как главную, когда услышите слово *существительное*?» Но этот же вопрос-задание можно предложить учащимся и на этапе знакомства с морфологическими признаками этой части речи. Подобное задание можно сформулировать и на уроке чтения, когда изучается литературная сказка, пословица и др. Рождается спонтанная речь, учащиеся включаются в диалог, опираясь на предметные знания и используя риторические приемы, т.е. учитель формирует речемыслительное умение.

**Речевой (риторический) анализ.** Прием, состоящий в анализе текста, позволяет дать ответы на вопросы, из которых складывается речевая ситуация (Т.А. Ладыженская). Даются вопросы для риторического анализа, которые предполагают рассмотрение текста с коммуникативной позиции: кто автор? Кому адресовано? Зачем создается данный текст? Где и когда происходит общение? Какова тема высказывания? Какие речевые средства использованы?

Далее предлагается образец анализа и тексты (в соответствии с возрастом учащихся) для самостоятельного анализа. Например, «Конкурс красоты» М. Пляцковского или глава «Карлсон держит пари» из книги о Карлсоне А. Линдгрэн.

Если говорить о формах работы на уроках в рамках рассматриваемой технологии, то предпочтение отдается деятельностным формам взаимодействия учащихся: работа в парах, групповая работа, дискуссия, деловая игра, ролевая игра, круглый стол, конференция. Творчески работающие учителя предлагают такие интересные формы работы, как «чат-задание, развивающее навыки



диалогической речи» [2], «дневник речевых наблюдений» (Н.А. Ипполитова), «словесная дуэль — переключка афоризма с противоположным значением» [2], «вопросник по теме для математического боя» [3, 63–67]; работа со словарем как индивидуальную (или коллективную) форму обучения (словарь терминов или словарь определений по теме в жанре риторического определения, словарь ценных мыслей, цитат, афоризмов), ведение читательского дневника с обязательным заданием «Выпиши ключевую фразу книги, запиши аргументы, почему именно эта фраза ключевая». Классическое задание «Прочитать параграф учебника» можно превратить в увлекательное — «Играем с учебником», когда ученики по материалам учебника должны придумать загадки, вопросы, вопросы-шутки, провести словарную работу над терминами и т.д. Эта форма работы вызовет больший интерес у учащихся и поможет им присвоить знания, изложенные в параграфе.

В результате использования названных выше технологических приемов у учащихся формируются следующие речевые умения:

- умение пользоваться богатствами речи как инструментом для эффективного общения;
- умение выделять главную информацию в тексте;
- умение использовать крылатые выражения в речевой ситуации;
- умение пользоваться риторическими жанрами;
- умение выстраивать свою позицию и аргументировать ее;
- умение презентовать результаты своего труда;

- умение работать в паре, группе;
- умение создавать спонтанные высказывания.

Таким образом, коммуникативную компетенцию возможно формировать с помощью приемов, которые предлагает технология риторизации. Приемы этой технологии обеспечивают пропедевтику речевого искусства и формируют умение анализировать речевую ситуацию на любом уроке, а значит, и использовать данное умение в бытовых ситуациях.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Ассуирова Л.В.* Речевой задачник: Интегративное учеб. пос. по русскому языку и окружающему миру для учащихся 1–4 классов. М., 2009.
2. *Бочкарева С.В.* Риторизация уроков английского языка как фактор развития речемыслительной деятельности учащихся. URL: <http://www.festival.1september.ru>.
3. Диалог в образовательной деятельности. Ч. II. Материалы научно-практической конференции в школе № 149 / Сост. Л.В. Горбач и С.А. Минеева. Пермь, 1999.
4. *Ладыженская Т.А.* Риторика как учебный предмет в начальной школе // Дидакт. 1997. № 7.
5. *Минеева М.С.* Проблемы и трудности риторизации // Риторика диалога в становлении научно-гуманистической системы образования: проблемы исследования и преподавания: Матер. XI науч.-практ. конф. (1–11 ноября 2002 г.) / Под ред. М.С. Минеевой. Пермь, 2002.
6. *Селевко Г.К.* Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП. М., 2005.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М., 2010.