



Гносеологические аспекты процесса обучения младших школьников в творчестве С.П. Баранова

А.Ж. ОВЧИННИКОВА,

доктор педагогических наук, профессор, кафедра педагогики начального обучения,
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Сергей Петрович Баранов открыл в педагогике ряд перспективных направлений, не потерявших своего значения на современном этапе развития начального образования. Рассмотрим концептуальные положения, разработанные С.П. Барановым.

Первым концептуальным положением является гносеологическое обоснование природы процесса обучения, определяющее зависимость процесса обучения от общей структуры и этапов познания младшими школьниками окружающего мира. Оно связано с анализом познавательной деятельности учащихся с точки зрения противоречий, свойственных процессу познания. В этой связи С.П. Баранов выделяет *четыре существенных признака* процесса обучения — один родовой и три видовых¹.

Если целью научного познания, по мнению С.П. Баранова, является познание оригинала, т.е. предмета, явления в реальных условиях, а средством — изучение моделей (научной литературы), то обучение ставит своей целью познание моделей (учебного процесса, в котором зафиксированы знания из опыта человечества), а средством является изучение оригинала (предмета, явления в реальных связях и отношениях). В этом положении уже намечается гносеологическое обоснование процесса обучения в зависимости от отражения действительности в мышлении младшего школьника.

Вторым концептуальным положением гносеологического осмысления процесса обучения младших школьников является систематизация чувственного опыта на основе управления чувственным

познанием детей в обучении. В обосновании данного положения автор исходит из соотношения образного и понятийного, конкретного и абстрактного в развитии личности. На этой основе он выделяет *три основных фактора* управления чувственным познанием учащихся: 1) качество отражения действительности в чувственном образе на основе оригинала или по модели; 2) количество чувственных образов, адекватных представлению учеников окружающей действительности или ее отдельных сторон в изучаемой закономерности; 3) мера чувственного при отражении закономерности, характеризующейся той совокупностью чувственных образов, которая позволяет представить в обобщенном виде группы предметов и явлений, отраженных в изучаемой закономерности [3]². Эти факторы в большей или меньшей степени всегда проявляются в понимании учебного материала. Поэтому управление чувственным познанием младших школьников С.П. Баранов считает педагогической закономерностью, которая отражается в принципах и методах обучения.

Построение урока с соблюдением данного положения позволяет значительно активизировать мысль детей, углубить процесс познания ими определенных сторон окружающего мира.

Третье концептуальное положение связано с основными ступенями (этапами) познавательной деятельности младших школьников на основе систематизации чувственных образов. К ним относятся: накопление чувственных данных, фор-

¹ См. статью И.Г. Алмазовой в этом номере. — *Пед.*

² В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Пед.*



мирование чувственных образов до систематического изучения закономерностей; движение мысли от конкретного, образного содержания к абстрактному; развитие абстрактной мысли, т.е. изучение закономерностей; в учебной деятельности овладение содержанием произведения; движение мысли от абстрактного к конкретному, конкретное как высшая форма обобщенного познания [3].

Ученый доказывает, что на каждой ступени познания возникают своеобразные соотношения образного и логического, конкретного и абстрактного, что требует особых способов организации чувственного познания. Все это создает тенденцию связи содержания обучения с личным опытом ребенка, его представлениями о жизни, формирует самостоятельность мышления.

Четвертое концептуальное положение определяется гносеологическим обоснованием природы обучения на основе трех групп методов: методов изучения моделей, методов изучения связи моделей с оригиналом, методов изучения оригинала.

Методы изучения модели ученый связывает с усвоением учебного материала, представленного в учебниках. Автор рассматривает учебный материал как научно обоснованную систему теоретических положений, практических действий. Для его усвоения требуются такие методы, которые позволят создать «логический порядок мыслей и действий, направленных на формирование и усвоение абстракций» [3]. Другие виды познания при использовании методов изучения модели выступают в роли сопутствующих элементов. Познавательная активность ученика в этих условиях направлена на усвоение знаний общественно-исторического опыта. При этом связь с личным опытом ученика достигается использованием таких методов и приемов, как поясняющие примеры, иллюстрации, наглядные примеры. С.П. Баранов считает, что если ведущим в методе является абстрактное познание, то он непригоден для изучения объекта в реальных условиях бытия, а будет целесообразен при изучении моделей [2].

Однако следует учитывать сложность учебного познания, состоящую в том, что

младший школьник не всегда связывает учебный материал с объектами, хорошо известными ему из жизненного опыта. Возникает противоречие между тем, как представляет объект ученик, и тем, как выглядит этот объект в качестве источника познания.

Методы изучения связи модели с оригиналом включают иные формы познания. Здесь, по мнению С.П. Баранова, нельзя ограничиться только абстрактными размышлениями. Важно достичь определенной связи изучаемого материала с личным опытом ученика, его взглядами, интересами. Методы изучения связи модели и оригинала позволяют ребенку увидеть мир и себя в нем с точки зрения изучаемых положений, понятий, закономерностей. Они основаны на переходах мысли от чувственного к рациональному и от абстрактного к конкретному и способствуют развитию высокой степени познавательной активности детей. При отражении связи модели с оригиналом определяющим компонентом в структуре метода становится процесс перехода к высшим формам обобщенного конкретного познания.

Методы изучения оригинала направлены на создание и сохранение чувственного образа объекта в реальных условиях. Мир оригиналов, по мнению С.П. Баранова, составляют предметы, явления бесконечной Вселенной в их реальных связях и отношениях. Дети изучают объект непосредственно, наблюдая за ним в его естественных связях или на основе наглядных средств, которые позволяют представить изучаемый предмет в окружающей действительности. Поэтому С.П. Баранов полагает, что при изучении оригинала в методе должны преобладать конкретные формы познания. Использование данной группы методов ведет к высокой познавательной активности учащихся, что позволяет связать наблюдаемое явление с личным опытом учеников, формировать их собственное отношение к миру. Методы изучения оригинала связывают представление о реальном объекте с теми свойствами, которые будут изучаться в учебном предмете.

В целом методы соотношения модели и оригинала позволяют углубить методоло-



гическое обоснование учебного процесса в практической деятельности учителя и в процессе познания учеником окружающего мира. Возникает гносеологическая направленность метода обучения, т.е. формируется определенная структура учебного познания детей.

Пятое концептуальное положение раскрывает сущность развивающего обучения младших школьников с позиций гносеологического подхода и определяется совокупностью задач, функций, логических операций (конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности), методами развивающего обучения, технологией активизации познавательной деятельности, развитием способностей и саморазвитием младшего школьника. Все это способствует развитию всех мыслительных

процессов с учетом психологических особенностей младших школьников.

Представленная в работах С.П. Баранова система, опирающаяся на основные позиции гносеологического подхода, позволяет более эффективно управлять качеством образования младших школьников.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов С.П. Сущность процесса обучения. М., 1981.
2. Баранов С.П. Педагогика: Учеб. пос. для студентов пед. институтов по специальности «2121 – Педагогика и методика начального обучения». М., 2005.
3. Баранов С.П. Гносеологические основы начального обучения детей в школе. М.: Прометей, 2005.

Возможности гносеологического подхода в воспитании учащихся

Е.Н. ЗЕМЛЯНСКАЯ,

доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики начального обучения, Московский педагогический государственный университет

В последние годы существенно расширился научно-методологический базис теории воспитания. Переориентация воспитательной работы, происходящая в последние десятилетия в российской педагогике и образовании, актуализировала проблематику не только новых методов воспитания, но, прежде всего, его принципов и систем. Принципы воспитания, как известно, — это пути реализации целей воспитания. Цели образования, выражая доминирующие в обществе взгляды на воспитание и социализацию, всегда адекватны политико-экономическим основам государства. Изменившееся общество инициирует формулирование измененных целей образования.

Добавим, что наряду с происходящими изменениями в обществе меняется младший школьник. Современный ученик обладает, как правило, большей, чем у его сверстников прошлых лет, независимостью, свободой от

обязанностей, критичностью, клиповостью мышления и эклектичностью мировоззрения, информированностью. Это диктует необходимость преодоления педагогических стереотипов на основе развития способности к обновлению воспитательной работы.

Рассматривая образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов, обратимся к важнейшим теориям образования.