



и переносного значения слова. Возможно включение работы с толковым словарем.

**У.** Слово одно, а сколько у него значений?

**Д.** Несколько (много).

**У.** Как называются такие слова?

**Д.** Многозначными.

**У.** Приведите другие примеры многозначных слов.

Ответы учащихся.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

*Шибеев А.* Язык родной, дружи со мной. М., 2008.

## Формирование культурного кругозора школьника в диалоге искусств

**С.А. КИСЛИНСКАЯ,**

кандидат педагогических наук, доцент

**Е.Ю. ВАСИЛЬЕВА,**

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

Санкт-Петербург

Расширение культурного кругозора играет важную роль в развитии личности ребенка. Одно из направлений работы по расширению культурного кругозора — привлечение музыки современных композиторов при чтении и анализе классической лирики. Межпредметные связи литературы и музыки поднимают на более высокий уровень весь процесс обучения, они оказывают многостороннее влияние на личность школьника, усиливая единство его обучения, развития и воспитания, создавая условия для развития общих приемов умственной деятельности (синтеза, анализа, систематизации, классификации), умений сравнивать, обобщать, делать выводы.

Вопрос о привлечении смежных видов искусств к изучению литературы традиционен для методики. Начиная с 30-х годов и вплоть до 80-х годов XX в. интегративные процессы на уровне конкретных учебных предметов в отечественной школе осуществлялись через систему межпредметных связей. В 70–80 годах XX в. им уделялось огромное внимание, в учебных программах появился специальный раздел «Межпредметные связи» [1, 224]<sup>1</sup>. Были выделены опорные понятия, факты, указаны темы, ко-

торые предполагали связь данного предмета с материалом других, чаще всего смежных учебных дисциплин. В начале 90-х годов XX в. в педагогике заговорили о новом уровне межпредметных связей — содержательной и дидактической интеграции.

А.П. Валицкая дает следующее определение интеграции: «Интеграция — суть объединение компонентов на основании, внеположенном каждому из них. Это основание выступает целью, достижение которой невозможно отдельным компонентом, но реализуется ими совместно. Интеграция дает такую целостность, качества которой несводимы к сумме, ее составляющих. Подчеркнем: это не синтез, не кооперация, не сумма, но единство разных на общем основании, единство, сохраняющее и усиливающее собственные качества каждой из его составных частей» [2, 3]. Следовательно, интеграция — это объединение всех частей в единое целое, качественно новое, что помогает повысить уровень обучения.

Возникновение интеграции — результат высокого уровня реализации межпредметных связей, предполагающих установление глубинной связи, поскольку она ос-

<sup>1</sup> В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



новывается на общих для нескольких предметов научных идеях, концепциях, целостном представлении о человеке, мире, культуре.

Рассмотрим возможность реализации межпредметных связей на уроках литературы при изучении лирики, в частности пейзажной. Лирическая поэзия в начальной школе представлена произведениями А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, С.А. Есенина и т.д. Это богатейший в воспитательном и образовательном отношении материал. Пейзажи русских классиков многогранны, динамичны, выражают разнообразные оттенки душевных переживаний человека. Чтобы помочь детям не просто механически заучивать стихи, а действительно почувствовать их красоту, необходимо развивать художественное восприятие учащихся. На развитие творческого воображения благоприятно влияет использование музыки на уроках литературного чтения.

Современные ученые считают, что сущность процесса образования составляет не только приобретение знаний и умений, но и вхождение в *культурное пространство*, освоение *культурной среды*, приобретение своего *культурного поля*. М.П. Воюшина дает следующее определение культурного поля младшего школьника: «Под культурным полем понимается присвоенное личностью пространство культуры, в котором действуют силы, его создающие. Такими силами являются потребности, ценности, мотивы, интересы, знания, умения, активность, проявляющиеся в культуросообразном поведении» [3, 5]. «Культурный кругозор» является более узким понятием, чем «культурное поле». Формирование культурного кругозора — это один из этапов на пути формирования у учащихся культурного поля. В частности, М.П. Воюшина предлагает следующее определение культурного кругозора: «Объем знаний о культурных объектах и языках искусств и устойчивость интереса по отношению к данным объектам» [3, 6], т.е. в структуре

культурного кругозора традиционно выделяют два компонента: знания и интерес по отношению к определенному культурному объекту.

Музыка может служить на уроках в начальной школе средством, стимулирующим образную конкретизацию при условии использования программной музыки и объявления ученикам названия музыкального произведения. Это поможет очертить границы музыкального образа. Музыкальные отрывки могут позволить учащимся воссоздать прочитанное и заново осмыслить его.

Как показывает практика, учитель начальных классов на уроках литературного чтения не в полной мере использует потенциал музыкальных произведений современных композиторов. Для выяснения возможностей установления названных межпредметных связей нами были проанализированы входящие в УМК «Школа России» программы и учебники по литературному чтению<sup>1</sup> и музыке<sup>2</sup>.

Программа «Музыка» для I класса предполагает знакомство учеников с музыкой разных жанров, понимание учащимися интонационно-образной природы музыкального искусства, взаимосвязи выразительности и изобразительности в музыке, многозначности музыкальной речи в ситуации сравнения произведений разных видов искусств. При изучении раздела «Музыка вокруг нас», «Музыка осени» вводится понятие «мелодия» (на музыкальном материале П.И. Чайковского, Т. Попатенко), учащимся предлагается прочитать стихотворение А.Н. Плещеева и послушать музыкальное произведение Т. Попатенко «Скворушка прощается». Понятия «ритм», «интонация» обогащают музыкальный словарь первоклассника при изучении произведений советских композиторов Т.А. Попатенко, М.А. Парцхаладзе, С.С. Прокофьева, В.А. Гаврилина и зарубежных композиторов-классиков.

В соответствии с программой по литературному чтению названного УМК пер-

<sup>1</sup> Учебники по литературному чтению для I–IV классов Л.Ф. Климановой, В.Г. Горещкого, М.В. Головановой (М., 2013).

<sup>2</sup> Учебники по музыке Е.Д. Критской, Г.П. Сергеевой, Т.С. Шмагиной (М., 2012).



воклассники знакомятся с лирическими стихотворениями А.Н. Майкова, А.Н. Плещеева, Т.М. Белозерова. Они должны научиться читать вслух лирические стихотворения, передавать настроение, отражая интонацию, а также сравнивать ритмический рисунок разных стихотворений.

Сравнение программ по музыке и литературе дает представление о способах реализации межпредметных связей. Так, например, в I классе учащиеся знакомятся с музыкальным и стихотворным ритмом, понятием «интонация» и в музыке, и в литературе; учатся передавать настроение лирических произведений с помощью музыкальных произведений.

Во II классе в учебнике по музыке в разделе «Чтоб музыкантом быть, так надобно уметь...» вводятся понятия «музыкальная речь» и «музыкальный язык», «выразительность и изобразительность музыки», «жанры музыки». Музыкальный материал для этого — классические произведения русских и зарубежных композиторов М.П. Мусоргского, П.И. Чайковского, И.-С. Баха, В.А. Моцарта. Второклассники учатся анализировать художественно-образное содержание, музыкальный язык произведений мирового музыкального искусства.

Согласно программе по литературному чтению, во II классе учащиеся знакомятся с лирическими стихотворениями Ф.И. Тютчева, К.Д. Бальмонта, А.Н. Плещеева, А.А. Фета, А.К. Толстого, С.А. Есенина, А.С. Пушкина, И.А. Бунина, Я.Л. Акима, С.Д. Дрожжина, Е.А. Благиной, Э.Э. Мошковской. Ученики должны научиться подбирать музыкальное сопровождение к стихотворному тексту, наблюдать за рифмой, чувствовать ритм и мелодику стихотворения.

Новый Федеральный государственный стандарт предполагает, что «учитель может творчески подойти к изучению программы, включать в контекст уроков музыки произведения литературы с целью создания эмоционально-эстетического фона, усиливающего понимание детьми содержания музыкального произведения, что

способствует развитию живой и выразительной речи детей»<sup>1</sup>.

Анализ программ, школьная практика показывают, что хотя работа по расширению культурного кругозора и реализации межпредметных связей в школе ведется, но музыка современных композиторов используется недостаточно. При этом включение музыкальных произведений современных композиторов в учебную (на уроках литературного чтения) и внеучебную деятельность с целью расширения культурного кругозора ребенка возможно. Покажем это на нескольких примерах.

Интересной и доступной для младших школьников может быть музыка Е.А. Рушанского и С.М. Слонимского. Оба композитора проживают в Санкт-Петербурге, являются членами Союза композиторов и пишут музыку для детей. Е.А. Рушанский тесно сотрудничает с детскими музыкальными школами и школами искусств города, многие его фортепианные, вокальные и хоровые произведения входят в репертуар учащихся этих школ. Музыка Рушанского постоянно звучит на фестивалях «Петербургская музыкальная весна», «Земля детей» и концертных залах Петербурга. По мнению музыковеда Л. Белякаевой-Казанской, Е.А. Рушанский в музыке «особенно ценит мелодизм, ясность художественного высказывания. В своем творчестве старается подчеркнуть позитивные стороны окружающего мира» [4].

Сочинения С.М. Слонимского на протяжении уже нескольких десятилетий исполняются в России и за рубежом. Его произведения для детей прочно вошли в репертуар музыкальных школ. По мнению профессора искусствоведения Т.С. Бершадской, сегодня С.М. Слонимский находится в расцвете творческих сил, полон новых замыслов и свершений: «Каждое его новое произведение — это открытие, откровение. Поражаешься мастерству художника, умеющего в зависимости от избранной темы, эпохи, характера персонажа быть таким интонационно и стилистически разным и в то же время всегда оста-

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М., 2011.



ваться самим собой, всегда узнаваемым по отдельным штрихам, отдельным мелодическим, гармоническим, ритмическим оборотам...» [5, 11].

Для педагогики творчество С.М. Слонимского и Е.А. Рушанского ценно ярко выраженной интегративной направленностью. Стремление сблизить музыку и литературу является характерной чертой этих петербургских композиторов. Большое место в творчестве этих композиторов (как уже было сказано) занимает музыка для детей. Композиторы развивают идею универсальности музыкального образования детей, содействуют решению проблем детского эстетического воспитания в России.

Анализ музыкальных произведений Е.А. Рушанского «Птицы над заливом», «Луна в моем окошке», «Сиреневый сад», пьес С.М. Слонимского «Пасмурный вечер», «Северная», «Дюймовочка» дает основание утверждать, что они могут помочь лучше понять лирический сюжет стихотворений, уловить динамику чувств, их своеобразии, ощутить неповторимость художественного стиля.

Рассмотрим произведения Е.А. Рушанского «Птицы над заливом», «Луна в моем окошке», «Сиреневый сад» из фортепианного цикла «Песенки без слов». Это круг любимых музыкальных образов композитора: мир детства, любви, картины природы и родного города Ленинграда-Петербурга. «В романтической музыке Рушанского всегда присутствует шарм чувственности, притягательный и привлекательный для слушателя. Его неповторимый почерк узнаваем в мелодичных, врезающихся в память интонациях, прихотливых, изменчивых ритмах, богатой гармонии, изобретательной фактуре. Но самое главное в его музыке — мелодическое богатство. Недаром друзья-музыканты уже в 70-е годы XX в. называли Евгения Александровича «новым Дунаевским» [4, 54]. Пластичные, запоминающиеся мелодии — главное средство воплощения сокровенных мыслей и чувств в произведениях Е.А. Рушанского. Пьесы С.М. Слонимского «Пасмурный вечер», «Северная», «Дюймовочка» входят в сборник «От 5 до 50». В своих фортепиан-

ных произведениях композитор использует богатую палитру звуков рояля. Слушая эти музыкальные пьесы, младший школьник не только погружается в мир современного музыкального языка, расширяя тем самым свой кругозор, но и развивает эмоциональную отзывчивость. Названные пьесы «хорошо» ложатся на лирические стихи А.К. Толстого, С.А. Есенина, К.Д. Бальмонта. Именно индивидуальность этих музыкальных пьес может помочь учащимся понять и раскрыть образ осени в разных лирических произведениях.

Использование Слонимским и Рушанским доступных детям выразительных средств делает их музыку привлекательной для детского восприятия. Композиторам удалось в своих произведениях создать собственный тонкий, содержательный и яркий мир детской музыки. На наш взгляд, сильной стороной перечисленных выше музыкальных произведений являются динамические оттенки, способствующие созданию художественного образа как музыкального, так и лирического произведения. Так, например, после чтения и анализа стихотворений Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» и А.А. Фета «Ласточки пропали...» мы предложили школьникам прослушать фрагмент музыкального произведения Е.А. Рушанского «Луна в моем окошке» и подумать, к какому из изученных произведений эта музыка подходит по настроению. Учащиеся отметили, что музыка созвучна стихотворению Ф.И. Тютчева, поскольку эти произведения объединяет спокойный темп, у стихотворения и музыкальной пьесы совпадают ритмический рисунок, интонация, голосовые и музыкальные оттенки, поэтому хочется читать стихотворение под эту музыку. Желавшие попробовали свои силы в мелодекламации. Следует отметить, что чтение под музыку получилось более выразительным, было богаче по оттенкам интонации, вызвало интерес и у чтецов, и у слушателей.

Стихотворение К.Д. Бальмонта «Осень» учитель прочитал под музыку С.М. Слонимского «Дюймовочка». Ощущение нарастающей грусти объединяет эти произведения, что сразу же отметили учащиеся: «Музыка



понравилась, я представила, как птицы улетают», «Дождик капает, и лист клена падает медленно», «Я вижу, что все вокруг желтое, осеннее, природа плачет, и музыка плачет», «Музыка грустная, мелодия то быстрая, то помедленней, как порывы ветра. Будто капельки дождя падают. И стихотворение такое же — все грустнее, грустнее».

Как видим, использование музыки при анализе лирических произведений позволило учащимся увидеть оттенки эмоций, почувствовать динамику настроения, выразить ее в своем чтении. Существенно расширился кругозор школьников, появился интерес к творчеству композиторов С.М. Слонимского, Е.А. Рушанского. В дальнейшей работе на уроках литературного чтения при чтении лирических стихотворений учащиеся стали просить учителя включить музыку, высказывать желание заниматься мелодекламацией и самостоятельно подбирать музыку к тому или иному стихотворению.

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Колокольцев Е.Н. Межпредметные связи при изучении литературы в школе. М., 1990.
2. Валицкая А.П. Метаметодические основания конструирования образовательного процесса культуротворческого типа // Гуманизация образовательной среды изменяющейся школы (средствами интеграции предметных методик обучения): Сб. науч. статей. СПб., 2005.
3. Воюшина М.П. Личностно-ориентированное образование и формирование культурного поля школьника // Эстетическое пространство детства и формирование культурного поля школьника: Матер. Третьей Всерос. науч.-метод. конф. (Санкт-Петербург, 14–16 февраля 2007 г.). СПб., 2007.
4. Белякаева-Казанская Л. Композитор Евгений Рушанский // Личность и музыкальный мир. СПб., 2011.
5. Бершадская Т.С. С.М. Слонимский — автор музыки для детей и о детях // Искусство и образование. 2011. № 5.

## Проблемное изучение блока «Человек и природа» в курсе «Окружающий мир»

**Н.М. БЕЛЯНКОВА,**

*кандидат педагогических наук, доцент, директор Научно-методического центра проблем начального образования ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Арзамасский филиал)*

Изучение блока «Человек и природа» курса «Окружающий мир» требует проблемного подхода. Проведенное в 2012 г. международное исследование TIMMS показало, что российские четвероклассники, хотя и вышли по результатам тестирования по естествознанию на пятое место (это гораздо лучше, чем в предыдущие годы), по-прежнему затрудняются рассуждать и делать выводы. Кроме того, количество школьников с низкими результатами у нас по-прежнему больше, чем в других странах. Такие результаты TIMMS вице-президент РАО В.В. Болотов объяснил тем, что значительная часть семей наших школьников имеет низкий социальный статус, и это не

может не влиять на качество их образования. Он отметил также, что в настоящее время школа обязана компенсировать нехватку знаний и недостатки воспитания учащихся.

Исследованием TIMMS были охвачены учащиеся IV классов, которые обучались в соответствии с требованиями Госстандарта первого поколения. В 2011 г. началась реализация стандарта второго поколения. Одним из его требований является достижение выпускниками начальной школы таких метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, как построение рассуждений и умение аргументировать свою точку зрения.