



развить речь каждого ученика в классе — задача долгосрочная. Решение этой задачи зависит и от той первой учебной книги, которую кладут на парту школьника, и от той методики, которая обеспечит эффективные результаты. И какие бы компьютерные технологии ни появились в мире, первая учебная книга будет жить всегда.

В заключение о том, как букварь В.Г. Горещкого, В.А. Кирюшкина, А.Ф. Шанько пришел в начальную школу. По признанию самих ученых, министр образования собрал группы авторов подготовленных в то время букварей и спросил: «Кто из вас готов положить букварь на парты учеников и посмотреть в глаза учителю?» «Троица» была готова! С тех пор вот уже несколько десятков лет букварь, пусть и с измененным авторским коллективом, лежит на партах наших первоклассников, а учителя начальных классов настолько «вросли» в методику

обучения чтению и письму, что воспринимают ее как живую классику отечественной букваристики. И это действительно так! Школа В.Г. Горещкого жива по сей день, многие современные буквари и азбуки буквально «вышли из Горещкого», и это самое блестящее доказательство жизнеспособности научных идей ученого.

Будет еще много новых, интересных, умных букварей и азбук для школьников, но все мы должны ясно понимать, откуда они «выросли». Понимать, что за их страницами лежит целая история обучения детей грамоте — от Ф.И. Буслаева и К.Д. Ушинского до В.Г. Горещкого и его соавторов.

Самый частотный глагол в русском языке — *знаю. Знаем, помним, ценим* — это наши слова признательности и благодарности ученым, которые внесли огромный вклад в отечественную науку о первоначальном обучении ребенка грамоте. Всеслав Гаврилович, спасибо!

## Модернизированная «Азбука» — дальнейшее развитие идей В.Г. Горещкого

**Н.М. БЕЛЯНКОВА,**

*кандидат педагогических наук, доцент, директор Научно-методического центра проблем начального образования, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Арзамасский филиал)*

За годы своего существования «Букварь» и «Русская азбука» авторского коллектива, возглавляемого В.Г. Горещким, стали не только наиболее популярными учебниками, по которым русской грамотой овладели миллионы детей, но и классикой русской букваристики, подлинным национальным достоянием.

Некоторые особо радикально настроенные методисты в недавнем прошлом предлагали вообще отказаться от якобы устаревшей системы В.Г. Горещкого. Но старое не есть синоним устаревшего. Никому из этих псевдореволюционеров не придет в голову отказаться от интегрированной систе-

мы обучения чтению и письму, разработанной К.Д. Ушинским более 150 лет назад. Отказываться от системы В.Г. Горещкого нельзя хотя бы потому, что она обеспечивает гарантированное обучение любого, даже мало подготовленного к школе ребенка. Более того, опыт московских учителей, работающих с «продвинутыми» детьми, показывает, что система В.Г. Горещкого помогает и таким учащимся лучше осознать слоговой принцип русской графики и в то же время отучает от поверхностного чтения текста, весьма характерного для таких учеников.

Разумеется, «Русская азбука» нуждалась в определенной модернизации, которая за-



труднялась тем, что все авторы (В.Г. Горецкий, В.А. Киришкин, А.Ф. Шанько, В.Д. Берестов) уже покинули этот мир. Задача, стоящая перед новыми авторами, заключалась в том, чтобы, максимально сохраняя тексты старого варианта учебника, привести его в соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Поэтому при сохранении общей системы обучения грамоте, разработанной В.Г. Горецким и его соавторами, и текстов была несколько изменена структура учебника и его иллюстрации [1]<sup>1</sup>.

Среди всех изменений, прежде всего, выделяются появившиеся в модернизированном варианте учебника заголовки тем. В качестве каждого заголовка представлена одна из пословиц, имевшихся в тексте прежней «Русской азбуки». Это придает более целенаправленный характер работе по формированию личностных универсальных учебных действий (УУД). Ответы на вопросы учителя или одноклассников при анализе смысла пословицы, аргументация своего мнения, ведение диалога по проблеме формируют у первоклассника коммуникативные УУД. В то же время учитель, задавая вопросы: «Как вы понимаете...?», «Как вы относитесь к...?» и т.п., способствует формированию у учащихся личностных УУД, становлению гражданской идентичности школьников, усвоению ими базовых национальных нравственных ценностей (уважения к труду, осознания необходимости прочных знаний для служения Отечеству). Все это усиливает воспитательный потенциал тем и заданий, которые уже имелись в «Русской азбуке».

Следующим по значимости изменением в учебнике являются введенные задания к уже имевшимся текстам. (Ранее эти задания помещались в методическом пособии.) В соответствии с общей идеей ФГОС НОО о превращении ребенка из объекта обучения и воспитания в субъект образования эти задания перенесены в учебник, с тем чтобы каждый ученик понимал, какова цель его работы. Эти задания могут зачи-

тывать либо сам учитель, либо учащиеся, овладевшие первоначальными навыками чтения еще до школы, что, в свою очередь, будет способствовать налаживанию взаимопомощи читающих и нечитающих учеников, т.е. формированию коммуникативных УУД.

Изменением, касающимся структуры учебника, является введение рубрик «Вспомним», «Проверь себя», «Проверь себя и оцени свои достижения». Эти рубрики обеспечивают формирование у школьников таких регулятивных УУД, как контроль, оценка, саморегуляция и коррекция своих знаний, и такого общеучебного УУД, как рефлексия. Ученик может проверить, достигнуты ли цели урока, усвоены ли необходимые знания, сформированы ли необходимые умения и навыки. Главное, чтобы он чувствовал, что не только учитель проверяет его знания и выставляет ему оценку, но и он сам проверяет и оценивает свои знания. Тогда первоклассник научится понимать, что если его усилия не увенчались должным успехом, то ему необходимы дополнительные усилия для достижения результата. Только такая постановка проблемы, такой подход со стороны учителя превращают школьника из пассивного объекта учительских манипуляций в активного субъекта учения.

Особенностью нового варианта учебника является появление в нем исследовательских заданий к уже имевшимся в «Русской азбуке» иллюстрациям, касающимся авиации и подводных работ. Эти задания направлены на привитие интереса к исследовательской деятельности и формирование таких познавательных УУД, как поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний и осознанное построение высказывания. В «Азбуку» введены следующие задания: собрать информационный материал и сделать доклад по истории воздухоплавания и авиации, по истории флота. На это же направлен проект «Живая азбука». Необходимость в ходе выполнения этих заданий сотрудничать со сверстниками и старшими членами семьи

<sup>1</sup> Здесь и далее в квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



способствует формированию у первоклассников таких коммуникативных УУД, как планирование учебного сотрудничества, постановка вопросов для поиска и сбора информации, неконфликтность. Подготовка доклада формирует такое УУД, как умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации.

Большое значение имеет работа со словарем. Рядом с заданиями, которые предполагают такую работу, в «Азбуке» теперь стоит соответствующий знак. Школьный толковый словарь является первым по времени его использования источником дополнительной информации для учащихся. Задания, предполагающие работу со словарем, помогут ученикам понять, что знания содержатся не только в учебнике, но и в других изданиях, а учебник является своеобразным навигатором в огромном мире знаний.

Учителю необходимо обратить особое внимание на использование созданного электронного приложения к «Азбуке». Оно будет не только поддерживать позитивное эмоциональное отношение к учебному материалу, но и создавать предпосылки для дальнейшего использования информационно-компьютерных технологий (ИКТ) в учебном процессе и в самостоятельной учебной деятельности учащихся по поиску и отбору информации при выполнении исследовательских заданий и проектов. Электронные ресурсы, имеющиеся в данном приложении, весьма разнообразны. Это не только таблицы и сюжетные картины, которые учитель может использовать как современное средство наглядности, но и упражнения, звуковые схемы, игры, мультфильмы. Анимированные прописи станут эффективным средством наглядности.

И наконец, одно из изменений касается формирования предметных УУД. Чтобы избежать распространенной ошибки, когда ученики путают звуки и буквы, введены знаки транскрипции для обозначения звуков, а также формулировки: «буква, обозначающая гласный звук» и «буква, обозначающая согласный звук». Учитель, приступая к изучению с учащимися буквы *а*, должен

обратить их внимание на то, как отображаются на письме гласные звуки, а приступая к изучению буквы *н* — как отображаются на письме твердые и мягкие согласные звуки. В период обучения грамоте первоклассники только знакомятся с транскрипцией звуков и слогов, но не транскрибируют. Этому они будут учиться позднее при изучении курса русского языка в начальных классах и далее в основной школе.

Для облегчения понимания учащимися позиционного чтения слогов-слияний в курс введены задания на понимание роли букв, обозначающих гласные звуки, на отработку навыка правильного чтения слогов-слияний: буквы *о, а, у, ы, э* обозначают твердость предшествующего согласного звука, буквы *е, ё, и, я, ю* — мягкость предшествующего согласного звука. Твердость-мягкость согласных — специфическая черта русского языка, отличающая его от центрально-европейских и западноевропейских языков, поэтому в целевых установках уроков, на которых изучается материал об обозначении твердых и мягких согласных на письме одной и той же буквой, отмечен такой метапредметный результат, как овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов действительности.

Вот такие изменения появились в новой «Азбуке» В.Г. Горецкого и соавт., и если учесть, что в учебнике сохранены почти все тексты, схемы, «лента букв», можно утверждать, что прежний учебник не только не устарел, но во многом опередил свое время уже в ходе его создания, т.е. в 90-е годы XX в., так как все изменения, внесенные в первоначальный вариант учебника, не придуманы новыми авторами при его модернизации, а извлечены из методического пособия В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, Н.А. Федосовой [2] и других классических работ великого педагога [3, 5, 6]. При этом наибольшие изменения были внесены не в учебник, а в сопровождающие его в комплекте пособия, особенно в программу и методическое пособие [4].

В методическом пособии В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, Н.А. Федосовой предусмотрено отдельное обучение чтению и



письму. Современная же программа и методическое пособие предусматривают интегрированные уроки, позволяющие рационально сочетать устную и письменную работу во избежание переутомления детей однотипной работой в течение 35 минут.

В соответствии с системно-деятельностным подходом, являющимся методологической основой учебно-методического комплекта «Школа России», в поурочное планирование внесены такие этапы, как постановка цели урока, рефлексия. В соответствии с требованиями ФГОС изучение материала не только каждого раздела, но и каждого урока должно начинаться с целеполагания, причем учебная задача урока должна быть сформулирована самими учащимися с помощью учителя. Наиболее эффективный путь работы — постановка учебной задачи учащимися в ходе разрешения проблемной ситуации, предложенной учителем. Это ставит ученика в положение первооткрывателя и повышает его мотивацию в усвоении материала урока, а также способствует формированию у него не только личностных (смыслообразование), но и регулятивных (целеполагание, планирование, прогнозирование) УУД.

Еще одним требованием ФГОС является формирование и развитие у детей рефлексивного отношения к учению. Выполняя каждое задание «Азбуки» и прописей, работая с электронным приложением к учебнику, учащиеся под руководством педагога учатся понимать, как успешное (неуспешное) выполнение каждого из заданий работает на результат, и добиваться успешности выполнения любого задания. Такой подход формирует у учащихся ряд регулятивных УУД (контроль, коррекция, оценка и саморегуляция).

В конце каждого урока, во время этапа рефлексии, школьники учатся самостоятельно подводить итоги проделанной работы, оценивать приложенные усилия и результаты своих действий, делать выводы, выполнена или не выполнена учебная задача урока.

Нововведением в поурочных разработках нового методического пособия [4] является подробно прописанные дифференциация заданий для учащихся, уже научив-

шихся читать до школы и только начинающих осваивать грамоту, а также способы взаимодействия этих двух групп учеников. Предлагаются также две ролевые игры, которые повысят мотивацию ученика в самостоятельном получении знаний и формировании навыков, увеличат способность учащегося оценивать собственные, личные, результаты работы. Первая игра «Я — учитель», проводится ребенком дома вместе с родителями в ходе его знакомства с электронным приложением к «Азбуке». Учащийся, изучив материал электронного пособия, соответствующий определенной букве, представляет себя учителем и стремится обучить взрослого члена семьи тому, что он узнал на уроке. Вторая игра «Сам себе контролер» проводится без участия взрослых: ученик просматривает прописи и оценивает, какие буквы он уже пишет достаточно хорошо, а какие ему пока не удаются, после чего сам принимает решение о дальнейшей работе по улучшению навыка написания букв.

Наиболее важной новацией в методическом пособии являются задания, которые обеспечивают выполнение требований ФГОС НОО по созданию условий для осознания младшими школьниками ценностей многонационального российского общества, формирования у них социально ориентированного взгляда на мир в единстве и разнообразии народов, культур и религий, уважительного отношения к истории и культуре других народов [7].

«Русская азбука» создавалась в тот период, когда одной из важнейших задач было воспитание национального самосознания русского народа. Тексты учебника и великолепные иллюстрации художника С.Р. Ковалева подчеркивали идею «русскости», что не могло не вызывать протеста в национальных автономиях, вело к усилению идей сепаратизма, а в русской среде — того, что В.И. Ленин называл великодержавным русским шовинизмом.

В переработанном методическом пособии предусмотрены задания, которые учитель может выполнять с учащимися в классах со смешанным этническим составом или же в школах с преподаванием на рус-



ском языке в национальных автономиях. Важно помнить, что проблема межэтнического и межконфессионального согласия стоит перед современными школьниками достаточно остро и учителю следует проводить в этом направлении серьезную работу. Особенно благодатным в этом плане является изучение тем «Азбуки»: «Согласие крепче каменных стен» (ч. I, с. 12), «Москва — столица России» (ч. I, с. 84, 85), «Где дружбой дорожат, там враги дрожат» (ч. II, с. 24). При раскрытии смысла русских пословиц и сказок в методическом пособии даются задания, обеспечивающие диалог культур: подбор пословиц из национального фольклора с переводом их на русский язык, пересказ на русском языке национальных сказок, близких по духу русским сказкам.

Работа над модернизированной «Азбукой» показала, что не только система В.Г. Горецкого по-прежнему сохраняет свою значимость при разработке новых учебников по обучению грамоте, но и сама «Азбука» В.Г. Горецкого еще долго будет являться первым учебником для миллионов российских детей.

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Азбука. 1 класс: Учеб. для общеобразовательных учреждений: В 2 ч. / [В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина]. М.: Просвещение, 2011.
2. Горецкий В.Г. Методическое пособие по обучению грамоте и письму: Кн. для учителя / В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Н.А. Федосова. 3-е изд. М.: Просвещение, 2002.
3. Горецкий В.Г. Об обучении грамоте // Начальная школа. 1999. № 9.
4. Горецкий В.Г. Обучение грамоте: Метод. пос. для учителей общеобразовательных учреждений / В.Г. Горецкий, Н.М. Белянкова. М.: Просвещение, 2012.
5. Горецкий В.Г. О возможных вариантах обучения детей грамоте // Начальная школа. 2000. № 7.
6. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пос. для студентов высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. 2-е изд. М.: Академия, 2002.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010.

## Образовательный потенциал отечественных букварей

**А.И. КЛИМКО,**

*учитель начальных классов, Центр образования № 1475, Москва*

В статье предпринята попытка анализа образовательного потенциала самого распространенного учебника для формирования первоначального навыка чтения у младших школьников — букваря, созданного под руководством В.Г. Горецкого. Дается краткий сравнительный анализ нескольких букварей, применявшихся в практике обучения первоклассников первоначальному чтению. В статье доказывается, что использование современных лингвистических концепций позволяет букваристике решать важные вопросы в деле формирования механизма чтения. В статье приведены примеры обоснования по-

*A.I. Klimko, teacher of elementary school, Center of education № 1475, Moscow*

### **Educational potential of domestic abc-books**

In the article an attempt of the analysis of educational potential of the most widespread textbook — the abc-book created under the direction of V.G. Goretsky for formation of younger school students' initial skill of reading is made. The short comparative analysis of several abc-books applied in practice of training of first graders in initial reading is given. In article it is proved that using modern linguistic concepts allows to resolve important issues in formation of the mechanism of