



ском языке в национальных автономиях. Важно помнить, что проблема межэтнического и межконфессионального согласия стоит перед современными школьниками достаточно остро и учителю следует проводить в этом направлении серьезную работу. Особенно благодатным в этом плане является изучение тем «Азбуки»: «Согласие крепче каменных стен» (ч. I, с. 12), «Москва — столица России» (ч. I, с. 84, 85), «Где дружной дорожат, там враги дрожат» (ч. II, с. 24). При раскрытии смысла русских пословиц и сказок в методическом пособии даются задания, обеспечивающие диалог культур: подбор пословиц из национального фольклора с переводом их на русский язык, пересказ на русском языке национальных сказок, близких по духу русским сказкам.

Работа над модернизированной «Азбукой» показала, что не только система В.Г. Горецкого по-прежнему сохраняет свою значимость при разработке новых учебников по обучению грамоте, но и сама «Азбука» В.Г. Горецкого еще долго будет являться первым учебником для миллионов российских детей.

## ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Азбука. 1 класс: Учеб. для общеобразовательных учреждений: В 2 ч. / [В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина]. М.: Просвещение, 2011.
2. Горецкий В.Г. Методическое пособие по обучению грамоте и письму: Кн. для учителя / В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Н.А. Федосова. 3-е изд. М.: Просвещение, 2002.
3. Горецкий В.Г. Об обучении грамоте // Начальная школа. 1999. № 9.
4. Горецкий В.Г. Обучение грамоте: Метод. пос. для учителей общеобразовательных учреждений / В.Г. Горецкий, Н.М. Белянкова. М.: Просвещение, 2012.
5. Горецкий В.Г. О возможных вариантах обучения детей грамоте // Начальная школа. 2000. № 7.
6. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пос. для студентов высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. 2-е изд. М.: Академия, 2002.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010.

## Образовательный потенциал отечественных букварей

**А.И. КЛИМКО,**

*учитель начальных классов, Центр образования № 1475, Москва*

В статье предпринята попытка анализа образовательного потенциала самого распространенного учебника для формирования первоначального навыка чтения у младших школьников — букваря, созданного под руководством В.Г. Горецкого. Дается краткий сравнительный анализ нескольких букварей, применявшихся в практике обучения первоклассников первоначальному чтению. В статье доказывается, что использование современных лингвистических концепций позволяет букваристике решать важные вопросы в деле формирования механизма чтения. В статье приведены примеры обоснования по-

*A.I. Klimko, teacher of elementary school, Center of education № 1475, Moscow*

### **Educational potential of domestic abc-books**

In the article an attempt of the analysis of educational potential of the most widespread textbook — the abc-book created under the direction of V.G. Goretsky for formation of younger school students' initial skill of reading is made. The short comparative analysis of several abc-books applied in practice of training of first graders in initial reading is given. In article it is proved that using modern linguistic concepts allows to resolve important issues in formation of the mechanism of



рядка изучения букв в букварях, дается характеристика частотного принципа подачи букв, принятого в букваре В.Г. Горецкого.

Основная часть статьи посвящена рассмотрению образовательного потенциала букваря В.Г. Горецкого. В ней делаются попытки проанализировать учебник для обучения учащихся I класса первоначальному навыку чтения с точки зрения его образовательного потенциала. Приводятся факты, указывающие на важную роль теории графики русского языка при обучении первоначальному чтению, опора на которую и обеспечивает большой образовательный потенциал букваря В.Г. Горецкого. В статье можно найти полный перечень зрительных ориентиров, которые выделил и описал В.Г. Горецкий. Обращается внимание на то, что В.Г. Горецкий первым из отечественных букваристов уделил столь пристальное внимание графической составляющей процесса становления у младших школьников механизма чтения. Высказывается мнение, что именно учет особенностей русской графики позволяет обеспечить большой образовательный потенциал учебника.

*Ключевые слова:* образовательный потенциал, механизм чтения, зрительные ориентиры, принцип частотности.

reading. In the article examples of justification of an order of studying letters in abc-books are given, along with the characteristic of the frequency principle of giving of the letters accepted in the abc-book of V.G. Goretsky.

The main part of the article is devoted to consideration of educational potential of the abc-book of V.G. Goretsky. Attempts are made in it to analyse the textbook for training of pupils of I class in initial skill of reading from the point of view of its educational potential. The facts, indicating an important role of the theory of graphics of Russian in training initial reading, the support of which provides the high educational potential of the abc-book of V.G. Goretsky, are given. In this article it is possible to find the full list of visual reference points which were allocated and described by V.G. Goretsky. The attention is paid to a fact, that V.G. Goretsky was the first of domestic scientists who paid so close attention to a graphic component of the process of forming younger school students' mechanism of reading. The opinion that the accounting of features of the Russian graphics allows to provide high educational potential of the textbook is expressed.

*Key words:* educational potential, reading mechanism, visual reference points, frequency principle.

**Контакт с автором:** [anuta193@gmail.com](mailto:anuta193@gmail.com)

Из чего складывается образовательный потенциал букваря как первого в жизни ребенка учебника? Рассмотрим это на примере самого популярного в современной начальной школе букваря, созданного коллективом авторов под руководством В.Г. Горецкого.

Напомним, что букварь В.Г. Горецкого появился в практике начальной школы после широкой дискуссии по проблеме подготовки нового букваря для первоклассников на страницах журналов «Советская педагогика» и «Начальная школа». Как известно, несколько авторов пытались подготовить новый учебник для обучения русской грамоте, назовем среди них Л.К. Назарову, Д.Б. Эльконина. Однако в массовую школу пришел букварь, подготовленный коллективом авторов в составе В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, А.Ф. Шанько. Пришел и

остался на долгие годы самым популярным учебником для обучения детей русской грамоте, несмотря на то что появилось много других букварей и азбук. Чем можно объяснить этот феномен? Ведь за это время успели поменяться многие учебники, изменилась парадигма нашего образования, изменился, наконец, общественный строй, а букварь (азбука) В.Г. Горецкого по-прежнему в строю.

Первый учебник для обучения русской грамоте названных выше авторов появился в результате длительной опытно-экспериментальной и теоретической работы. В ее ходе проверялась продуктивность принципов, положенных в основу нового учебника; устанавливались целесообразные формы сочетаний его структурных компонентов, отбирались наиболее эффективные из них; апробировались тексты, схемы, рисунки,



различные способы графических обозначений слогов и вспомогательных единиц чтения, занимательные материалы. Появление экспериментального букваря и его широкая опытная проверка были встречены с живым интересом всей педагогической общественностью. К букварю его авторами была подготовлена новая пропись для обучения детей письму, разработан дидактический материал для совершенствования навыка чтения, а также методическое пособие для учителей «Уроки обучения грамоте» с подробным описанием всех занятий по чтению и письму по новому учебнику.

Развивающие и воспитательные возможности этого учебника неоднократно описаны в научно-методических и периодических изданиях. Нам хотелось бы обратить внимание на обучающий потенциал этого букваря. Полагаем, что благодаря именно своему богатому обучающему потенциалу этот учебник остается самым распространенным в нашей начальной школе.

При появлении букваря В.Г. Горецкого в качестве стабильного учебника для обучения грамоте учителя начальной школы были не только озадачены хитрыми схемами-моделями слов и предложений. Они были приятно удивлены тем, что в букваре «первокласснику было что читать». Учебный материал в виде слогов, слов в столбиках, разнообразных текстов многократно превосходил объем учебного материала прежнего стабильного букваря для нашей начальной школы — букваря АПН РСФСР [1]<sup>1</sup>. В прежнем букваре учащимся практически нечего было читать. Так, пресловутое предложение «Мама мыла раму» с многочисленными вариациями «Мама мыла Лару», «Лара мыла раму» после изучения трех согласных букв (*м, л, н*) первоклассники просто выучивали наизусть, что, впрочем, мало способствовало формированию механизма чтения. В первом издании букваря В.Г. Горецкого [3] после знакомства с тремя согласными буквами (правда, это были другие согласные буквы: *н, т, к*) ученики читали не только предложения, но и несколько текстов. Например, на с. 31:

### Кот

У Никиты окуни.  
У Антона окуни.  
А кот тут как тут!  
Ну и котик-коток!

На с. 32 учащиеся читают текст и отвечают на вопросы этого текста:

— Ко-ко-ко!

Кто так?

— Ку-ку! Ку-ку!

А так кто?

Большую роль в формировании положительной мотивации младшего школьника к учебной деятельности при обучении чтению играет понимание прочитанного. Первоклассники отвечают на простой вопрос текста, показывая свое умение читать, и уже с большим интересом приступают к чтению следующего текста на с. 33:

Нитки тонки.

А канат?

Он \_\_\_\_\_.

За счет чего так существенно обогатилась лексика букваря В.Г. Горецкого и соавт. по сравнению с прежним учебником? Сам В.Г. Горецкий объяснял это особым порядком предъявления букв в его учебнике, который он назвал *принципом частотности*. Этот принцип трактовался так: первыми изучаются буквы, которые обозначают звуки, наиболее частотные в речи. Безусловно, это имело значение и для представления лексики в более широком спектре. Однако нам хотелось обратить внимание на еще один фактор обогащения лексики этого букваря, который, на наш взгляд, имеет более существенное значение, чем принцип частотности.

Как известно, механизм чтения начинает формироваться при знакомстве с согласными буквами. Чтение является по преимуществу синтетическим процессом, хотя зрительная аналитическая составляющая, безусловно, очень важна. Анализ окружения буквы — необходимое условие формирования механизма чтения.

По букварю АПН РСФСР учились читать сначала слова, в которых были исключительно твердые согласные звуки: *луна,*

<sup>1</sup> В квадратных скобках указан номер работы из раздела «Использованная литература». — *Ред.*



*рама, мама.* Потом после некоторого времени им предъявлялись те же согласные буквы, которые обозначали мягкие согласные звуки: *мяч, Мила, ряды.* И первоклассники снова учились читать слова с прежде изученными согласными буквами. Получалось, что учащиеся, по сути дела, должны были заново осознавать систему взаимоотношений между буквами и звуками, потому что менялась только гласная буква, а согласные буквы оставались прежними. Заметим, что последних в письменной речи больше, чем гласных букв, и они играют весьма заметную роль при чтении. В зашифровке смысла (при переводе устной речи в письменную форму) ведущая роль принадлежит, конечно, согласной букве. Это диктуется консонантным типом письма нашего языка.

Система подачи букв в букваре АПН РСФСР была основана на высказанной в 50-е годы XX в. известными лингвистами И.С. Ильинской и В.Н. Сидоровым точке зрения о свойствах русской графики. Они считали, что в русском алфавите согласные буквы являются знаками твердых согласных фонем, а мягкие согласные фонемы своих букв не имеют. По их мнению, слова *луна, лук, рама, рада* являли собой фонетические написания, в которых усматриваются прямые отношения «буква — звук». По мнению указанных авторов, все буквы в этих словах представляют только знаки соответствующих звуков. Так, согласные буквы обозначают согласные звуки: «Буквы для согласных, парных по твердости-мягкости, при отсутствии на письме указания на их мягкость являются знаками именно твердых согласных. Гласные буквы обозначают гласные звуки, а «более ничего не обозначают, ни на что не указывают» [5]. Используя современные методические термины, можно сказать, что чтение слов, которые содержали только твердые согласные звуки, они представляли в виде набора одношаговых операций [6].

Слова *дети, лебеди*, содержащие мягкие согласные звуки, по мнению И.С. Ильинской и В.Н. Сидорова, представляли для чтения более сложную задачу, потому что в этом случае ученик должен помнить о дополнительных значе-

ниях гласных букв: помимо гласных фонем они обозначают еще и мягкость предшествующих согласных фонем.

В.Г. Горецкий при создании букваря большое внимание уделял графической составляющей механизма чтения. Он неоднократно пытался описать систему ориентиров русской графики, опираясь на которую можно было бы обосновать методическую систему обучения русской грамоте, порядок подачи букв в учебнике для обучения грамоте. Ученый-методист считал, что ребенка нужно вооружить зрительными ориентирами, опираясь на которые он быстрее научится читать: «Принципиально важно с первых шагов формирования начального навыка чтения вооружить учеников правильным набором зрительно воспринимаемых ориентиров» [2]. При описании графических ориентиров он опирался на современную теорию русской графики, пытался подробно описать многочисленные сочетания графических средств русского языка, которые могут встретиться ребенку в тексте при чтении. Причем В.Г. Горецкий был настолько внимателен к буквосочетаниям русского текста, что постоянно расширял составленный им перечень зрительных ориентиров. Приведем наиболее полный перечень зрительных ориентиров по В.Г. Горецкому: «В качестве очевидных и инструментально фиксируемых ориентиров чтения выступают: 1) гласная буква как знак одного из гласных звуков, равного слогу (*о-сы*); 2) гласная как представитель гласного звука, соединившегося с согласным в слиянии, в комплексе прямого слога, и одновременно как сигнал твердости вошедшего в состав слияния согласного (*на, рама*); 3) гласная в составе слияния с мягким согласным, т.е. как знак гласного звука и одновременно показатель мягкости предшествующего согласного (*лиса, море*); 4) согласная за пределами слога СГ<sup>1</sup> как знак согласного звука (*стол, пульс, пуст, мал, мил, мел*); 5) согласная в составе прямого слога как знак определенного твердого или мягкого согласного звука (*мыло, милый*); 6) йотированная гласная как кодовый знак

<sup>1</sup> СГ — согласный и гласный.



двузвучного прямого слога, слияния согласного звука — йота с гласным звуком (*е-ли, ю-ла, обезья-на*); 7) йотированная гласная буква как центр многозначного слога и обозначение слияния (*яб-локо, объявле-ние, ла-ет*); 8) *й* краткое как представитель неслогового *й*, или йота (*май-ка, край, район, яма*); 9) мягкий знак как показатель мягкости согласного звука (*тьма, вскользь, ср. вполз*); 10) мягкий или твердый знак как разделительные, т.е. сигналы, ориентирующие на прочтение последующей йотированной буквы как слияния (*вьюга, съемка*); 11) буква пробела как сигнал конца слова и одновременно твердости согласного звука, представленного замыкающей согласной буквой или конечного всегда мягкого согласного звука, обозначенного согласной буквой *й* (*мой, край, ловкий*)» [4].

Можно поспорить о пригодности столь большого списка зрительных ориентиров: все-таки объем оперативной памяти ребенка  $7 \pm 2$  единицы. Мы хотим здесь отметить, что впервые в отечественной методике обучения грамоте зрительной составляющей было уделено такое внимание. Ведь прежде методисты обсуждали исключительно звуковые основания процесса обучения грамоте, не обращая внимания на то, что чтение построено, прежде всего, на работе зрительного анализатора.

Опираясь на эту систему зрительных ориентиров, В.Г. Горецкий предложил при знакомстве с согласными буквами сразу обучать детей чтению слов как с твердыми, так и с мягкими согласными звуками, полагая, что зрительный анализатор ребенка будет работать одинаково при чтении слогов типа СГ как с твердым, так и с мягким согласным звуком: *Миша, Маша*. Современная теория графики утверждает, что твердость-мягкость большинства согласных фонем как их дифференциальный признак самой согласной буквой не обозначается. При чтении большинства согласных букв требуется проводить анализ ее постпозиции. Универсальное правило чтения русских согласных букв формулируется так: «Смотри, что за согласной буквой!» [6]. Таким образом, В.Г. Горецкий более полно, чем его предшественники, учел графическую сос-

тавляющую при создании учебника для обучения первоначальному чтению.

Одновременное введение в практику чтения первоклассников слов, которые состояли из твердых и мягких согласных звуков, позволило авторам этого букваря существенно обогатить его лексику. Так, после изучения всего четырех согласных букв можно было предлагать для чтения первоклассникам такие слова: *осина, сосна, коса, коси, сын, сон, носи, сани, носок, аисты, аист, куст*. Эти слова содержат как твердые, так и мягкие согласные звуки.

Вторым важным фактором, обеспечивающим большой обучающий потенциал букваря В.Г. Горецкого и соавт., является особое структурирование букварной страницы. Оно позволило учителю в короткий срок освоить технологические основы обучения грамоте, которые были полностью отражены на букварной странице. Учебный материал на странице букваря четко структурирован, что позволяло первокласснику самому овладевать новым материалом после освоения начальных страниц букваря.

Стартовые позиции в аналитической звуковой работе были обеспечены предметной картинкой или двумя предметными картинками, если первоклассники наблюдали и выделяли из речи парные по твердости-мягкости согласные звуки. Далее внимание учащихся обращалось на изображение буквы, которая помещалась в правом верхнем углу букварной страницы. Кстати, изображение буквы в правом верхнем углу страницы букваря как бы одновременно служило заглавием букварной страницы. Это тоже помогало вычленять букварную страницу в качестве отдельной дидактической единицы. В плане логики формирования механизма чтения работа плавно переходила к чтению слогов с изученной буквой, причем слоги СГ давались и даются в букварях В.Г. Горецкого, как мы уже отмечали выше, одновременно с твердыми и мягкими согласными звуками: *ка, ко, ки, ку; ра, ры, ро, ри, ру*.

От чтения слогов ученики переходили к более сложному материалу: чтению слов в столбиках с пометами, которые четко выделяли слоги-слияния от букв вне слияния:



ко|т, ко|ти|к, о|ку|ни,  
Ни|ки|та, ка|к, к|то,  
ра|на, ра|н|ка

и др.

Очень велик был обучающий потенциал текстов. Например, на с. 43 букваря (буква *Р, р*) дан текст из 14 слов, из них в 10 словах встречается новая буква, т.е. в целом обучающий потенциал этого текста составляет 70 %.

### Санитары

У Оли ранка.  
— Санитары! Санитары!  
Кто у нас санитар?  
— Рита. И Кира! И Тарас!  
У нас три санитаря.

Приведем другой пример эффективности обучающего потенциала букваря В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, А.Ф. Шанько. После изучения 11 согласных букв (и 5 гласных еще на подготовительном периоде обучения) ученики читают текст из 36 слов, который занимает более половины учебной площади букварной страницы.

### Водолазы

На морском дне или на дне реки все подводные работы ведут водолазы. Работа водолазов трудна.

У Нади и Димы папы — водолазы. Они работали на дне реки. Водолазы укрепили опоры моста. И снова по мосту идут поезда.

При изучении буквы *б* ученики читают сразу несколько достаточно больших по объему текстов, например:

В субботу мы снова побывали в зоопарке. Вот за высоким забором стоит зубр. А там полосатые зебры. Им принесли сено. Тут написано «барсук». Но в клетке пусто. Барсук спит в норе.

Несколько текстов связаны между собой одним из героев. Текст на с. 68 «Виталик» продолжается на с. 69 в текстах «Виталик и Бобик» и «Барсик».

### Виталик

У Бори был брат Виталик. Он мал, но знает буквы.

Мы показали ему сборник «Русские сказки». Виталик рассматривал картинки. Ему было интересно.

### Виталик и Бобик

Мы сели за уроки и совсем забыли про Виталика. Смотрим: позвал он Бобика и ткнул носом в картинку. Но собака зевнула и уползла к себе в конуру.

Другой текст, «Барсик», состоит из 25 слов; кроме того, что в тексте встречается 7 слов с изучаемой буквой, он содержит также логическую задачу, которую учащиеся решают на уроке.

### Барсик

Составил Виталик из кубиков слово «компот». А кот Барсик откатил три кубика с буквами в сторону. И стало слово «кот».

Какие три буквы откатил Барсик?

Букварь В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, А.Ф. Шанько включает достаточно объемные тексты о жизни, окружающей ребенка. Тексты из букваря обладают большим развивающим и воспитательным потенциалом — на страницах учебника отражены ценности семьи, детства, труда, природы, Родины, ее исторического прошлого и достижений народа. Например, текст на с. 70.

### В библиотеке

В субботу мы были в библиотеке всем классом. Нам показали разные сборники сказок и басни Крылова. Мы рассматривали картинки, а Вова рассказал басню Крылова о вороне и лисице. Нам было интересно. Мы запомнили из басни слова: «Сыр выпал — с ним была плутовка такова».

Этот текст занимает половину страницы. Слова, употребляемые в тексте, понятны детям 6–7 лет, длинное слово «библиотека» разделено на слоги для удобного чтения. После текста напечатан вопрос: «Какие басни Крылова знаете вы?» Таким образом, на уроке обучения грамоте задана перспектива связи с дальнейшим курсом литературного чтения.

Полагаем, что добротный дидактический материал, обеспечивающий высокий



образовательный потенциал первой учебной книги, хорошее методическое сопровождение позволяют букварю, созданному коллективом авторов под руководством В.Г. Горецкого, оставаться самым популярным учебником для обучения грамоте в отечественной начальной школе.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Букварь / Под ред. С.П. Редозубова, А.В. Янковской. М., 1962.
2. *Горецкий В.Г.* О психофизиологических механизмах чтения // Русский язык в началь-

ных классах / Под ред. М.С. Соловейчик. М., 1993. С. 314, 315.

3. *Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Шанько А.Ф.* Букварь. М., 1987.

4. *Горецкий В.Г.* Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пос. для студентов пед. вузов / В.Г. Горецкий, М.Р. Львов, О.В. Сосновская. М., 2008.

5. *Сидоров В.Н., Ильинская И.С.* Современное русское правописание // Уч. зап. Моск. гор. пед. ин-та им. В.П. Потемкина. Т. 22. Кафедра рус. языка. Вып. 2. М., 1953. С. 3–40.

6. *Сильченкова Л.С.* Обучение русской грамоте: традиции и новации. М., 2006.

#### МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

## Звуковая сторона речи и произносительная культура

**Т.И. ЗИНОВЬЕВА,**

*кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой, профессор филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе, Институт педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет*

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует учителя на формирование у младших школьников позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека, на овладение учащимися первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка [7, 10]<sup>1</sup>.

Звуковая сторона речи есть форма ее материального существования. Из материалистического учения о языке и мышлении следует, что звуковой язык стал важнейшим средством человеческого общения

именно в силу своей звуковой материи. Звуковая сторона речи представляет собой единое целое, сложное явление, аспектами исследования которого традиционно являются физический, физиологический, лингвистический.

Значение работы по совершенствованию звуковой стороны речи трудно переоценить. Высокое качество звучания речи имеет социальное значение, так как обеспечивает эффективность, легкость, быстроту общения, способствует лучшей передаче и адекватному восприятию собеседниками их мыслей и чувств. Не менее значима и эстетическая ценность звуковой стороны уст-

<sup>1</sup> В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — Ред.