



Отзыв учителя, одноклассников, родителей, информация с сайта школы.

## 2. Наличие поручений.

Отметки учителя, старосты, командира класса. (Фотографии или текст.)

## 3. Сведения об участии в семейных делах.

Описание события. (Фотографии, рецензии.)

Отзывы членов семьи, благодарности от родителей.

## 4. Отчет по проекту.

Какие чувства и ощущения возникали у меня в ходе работы?

Каков мой главный результат работы? Благодаря чему он достигнут?

Какие трудности встретились? Как я преодолевал (собираюсь преодолевать) их.

Мои пожелания: а) себе; б) друзьям; в) взрослым, которые мне помогли.

## Раздел IV. Мое творчество

### 1. Работы или их фотографии.

### 2. Рефлексия своей творческой деятельности.

Почему я решил принять участие в олимпиаде (конкурсе)?

Как я готовился к олимпиаде (конкурсу)? Что ждал от нее?

Как менялись мои чувства и настроения во время выполнения заданий?

Лучше всего у меня получилось... Этого я достиг благодаря...

Труднее всего было... Эти трудности я преодолевал так...

Замечания и предложения на будущее (себе, учителям, организаторам олимпиады, конкурса).

## Раздел V. Мои достижения

### 1. Грамоты, дипломы, сертификаты, благодарственные письма.

### 2. Вырезки из средств массовой информации об ученике или его творчестве.

### 3. Публикации ученика.

В конце каждого полугодия ученики и родители оценивают портфолио по таблице. Затем учитель заносит эти результаты в общую таблицу класса (см. с. 54), куда ставит и свою оценку.

# Структура урока как средство реализации деятельностного метода обучения

**А.В. МИРОНОВ,**

*доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики начального образования, Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов*

В связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) возросло внимание к деятельностному подходу в образовании (системно-деятельностный подход лежит в основе стандарта). Деятельностный подход в обучении (образовании) — понятие широкое. Это методологическая основа, на которой строятся различные системы развивающего образования со своими технологиями, способами, приемами, определенными теоретическими особенностями. Практикующему учителю чаще приходится сталкиваться с понятиями «технология реализации деятельностного подхода», «деятельностный

метод», «технология деятельностного метода». Под технологией реализации деятельностного подхода обыкновенно понимаются особенности реализации развивающего обучения в рамках той или иной образовательной системы (система Л.В. Занкова; система Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова и т.д.). Деятельностный метод обучения рассматривается как метод, при котором ученик получает знания не в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности; при этом освоение знаний сопровождается формированием соответствующих умений. Применительно к способу реализации дея-



тельного метода может использоваться термин «технология»: технология деятельностного метода Л.Г. Петерсон, технология Е.Л. Мельниковой и др.

Рассмотрим деятельностный метод под углом зрения включения в его структуру универсальных учебных действий (УУД). Во ФГОС УУД переданы в форме метаумений: «...овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности...; овладение логическими операциями сравнения, анализа, синтеза...» и др. [1]<sup>1</sup>.

Обратимся к структуре деятельности. «Деятельность — это специфическая форма отношений к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей; включает в себя цель, средства, результат и сам процесс» [2]. Иными словами, структурными элементами деятельности является цель — процесс (действия), предполагающий использование тех или иных средств — результат. По сути те же составляющие деятельности (цель, мотив — способ действия — результат) называются и в словаре психологических понятий [3].

В традиционном (объяснительно-иллюстративном) варианте обучения и цель, и способы действий, и оценка результатов определяются учителем. Учащиеся, являясь объектом обучения, в определении цели, оценке результатов не участвуют. При деятельностном же методе и в определении цели, и в выборе способов действий, и в оценке достигнутых результатов участвуют сами учащиеся. Они становятся субъектом образовательного процесса. Таким образом, принципиальным отличием технологии деятельностного метода от традиционной технологии демонстрационно-наглядного метода обучения является то, что структура деятельности отражает деятельность не столько учителя, сколько учащихся.

Итак, для того чтобы ученик включился в деятельность, он должен осознавать цель, способ (метод и средства) достижения цели и получаемый результат. То есть реализация деятельностного метода автоматически включает в себя следующие УУД: 1) целе-

полагание; 2) регулятивные, познавательные УУД (планирование, анализ, синтез, классификация, моделирование и др.); 3) оценку учебной деятельности.

Чтобы учителю на уроке не упустить эти элементы из внимания, наиболее надежный способ — отразить их в структуре урока. Сделать это можно по-разному.

К настоящему времени в начальном образовании сложились различные варианты реализации деятельностного метода и соответственно специфическая структура урока.

Структура урока по Л.Г. Петерсон [4]:

1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности.
2. Актуализация и пробное учебное действие.
3. Выявление места и причины затруднения.
4. Целеполагание и построение проекта выхода из затруднения.
5. Реализация построенного проекта.
6. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи.
7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
8. Включение в систему знаний и повторение.
9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).

Деятельностный метод в системе «Школа 2100» приобретает форму «проблемно-диалогического метода». По мнению авторов метода (Е.Л. Мельникова и др. [5]), в словосочетании «проблемный диалог» первое слово означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения. Один из вариантов организации содержания урока:

1. Постановка проблемы и актуализация знаний.
2. Совместное открытие знаний.
3. Совместное применение знаний.
4. Подведение итога.
5. Домашнее задание.

Обращаем внимание на отражение в рассмотренных вариантах УУД. И там, и здесь обозначены этапы подведения учени-

<sup>1</sup> В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



ков к цели урока. Это выражается в постановке проблемы (подразумевается, что ее решение и есть цель деятельности школьника на уроке). Кроме того, в первом варианте непосредственно выделяется этап «целеполагание».

В обоих вариантах есть этапы, характеризующие действия по достижению целей (совместное открытие знаний, построение и реализация проекта). Также есть оценивание («рефлексия»), или оно предполагается на этапе «подведения итогов урока».

Обе технологии реализации деятельностного метода весьма перспективны, получили распространение в школах России, но пока не стали массовыми. Даже в тех классах, которые официально по ним работают, учителям не всегда удается их реализовать. Причина — в их повышенной сложности. Это технологии проблемного обучения. Не каждый урок учитель может построить на этой основе: придумать проблему, найти способы совместного ее решения, реализовать их. Кроме того, технология Л.Г. Петерсона была разработана на базе уроков математики. Пока еще редко можно увидеть примеры реализации данной технологии на уроках окружающего мира, изо, технологии. Даже в публикуемых пособиях, посвященных этому методу [4], разработки уроков не всегда полностью соответствуют вышеприведенной схеме.

Мы предлагаем более доступный способ реализации деятельностного метода через структуру урока, который можно реализовать в любом, в том числе и не на проблемном уроке. Суть способа — выделение в качестве обязательных этапов урока структурных элементов деятельности:

- подведение учеников к цели урока (УУД — целеполагание);
- освоение нового материала (процесс, средства, результат);
- применение освоенного в практической деятельности (формирование умений использования полученного результата);
- оценивание планируемых достижений (УУД — оценка).

При этом два из них (первый и последний) созвучны соответствующим УУД.

Структуру урока с включением назван-

ных элементов можно считать универсальной. Ее преимущества очевидны: она управляет реализацией деятельностного метода, проста для понимания и реализации, не привязана к «проблеме», но при наличии таковой она (проблема) может быть включена в этап «подведение учеников к цели урока».

Остановимся на каждом из этапов урока подробнее.

*Подведение учеников к цели урока.* Одним из существенных недостатков традиционного образования являлось то, что вопросами целей обучения занимался лишь учитель. До школьников цели обучения в большинстве случаев не доводились. В лучшем случае учитель тем или иным способом, например посредством решения детьми кроссворда, подводил их к названию новой темы. Изучение этой темы как бы и считалось целью урока.

Однако, как было показано, любая деятельность, включая и образовательную, начинается с определения (постановки) цели. Без понимания цели школьники остаются пассивными участниками образовательного процесса. Не случайно первым требованием к метапредметным результатам в стандарте названо овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности. Следует также иметь в виду, что без сформированности данной компетенции становится невозможным и формирование другой — способности к оцениванию собственных образовательных достижений, поскольку эти достижения должны быть привязаны к целям.

Возможные варианты подведения школьников к осознанию цели обучения:

**В а р и а н т 1.** Ученики узнают цель урока из текста учебника.

Например, текст одного из уроков в учебнике-тетради (тема «Раньше и позже», 1 класс, «Школа 2100») начинается словами «Мы научились называть предметы, то есть отвечать на вопросы кто? и что?. Теперь давайте научимся отвечать на вопрос когда?. Деятельность учителя по подведению школьников к цели обучения в этом случае облегчается. К сожалению, примеров такой организации текстов учебников немного.



Вариант 2. Цель урока или отдельно его этапа сообщается учителем.

Например, при изучении темы «Военное искусство. Ни разу не побежденные А.В. Суворов и Ф.Ф. Ушаков» учитель говорит: «Наша задача на сегодняшнем уроке — познакомиться с личностью А.В. Суворова, узнать о его заслугах».

Вариант 3. Цель урока выводится из проблемной ситуации.

В этом случае цель урока заключается в поиске ответа на проблемный вопрос.

Вариант 4 (близок к варианту 3). Цель урока входит в структуру учебной задачи.

Этот вариант целеполагания присущ курсу «Окружающий мир» в системе Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова, где после того, как учащиеся продемонстрируют владение старым способом действий, перед ними ставится задача, которую невозможно решить старым способом. В результате перед учащимися появляется цель — поиск нового способа решения задачи.

Формирование и развитие у школьников способности принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности должно быть системным и осуществляться на протяжении всех четырех лет обучения в начальной школе. Для этого данная компетенция включается в программу формирования УУД. Такая программа является составной частью общей образовательной программы учебного заведения. В ней отражается усложнение формирования соответствующих умений по годам обучения.

Вариант диагностики умения учителя определять цели урока и привлекать к этому школьников (уровень III–IV классов) приводится в табл. 1.

*Освоение нового материала.* Что касается этого этапа освоения нового материала, то возможны самые разнообразные варианты его реализации. В настоящее время содержание этой части урока должно включать не только формирование предметных знаний, умений, отношений, отражающих специфику предмета, но и формирование и развитие метапредметных умений (УУД). И то и другое должно найти

отражение в задачах урока, которые могут быть переданы в форме планируемых достижений. Планируемые достижения — это перечень конкретных знаний, умений, которые предполагается сформировать у школьников на конкретном уроке. Если цели урока формулируются для учителя и до школьников не доводятся, то планируемые достижения выступают в качестве цели не только для учителя, но и для школьников и доводятся до школьников в качестве их целей. В конце урока эти результаты оцениваются.

*Применение освоенного в практической деятельности.* На данном этапе внимание акцентируется на формировании соответствующих умений. Умениям в настоящее время уделяется особое внимание. Не случайно в приложении ко ФГОС «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы» [6] результаты, относящиеся к основному (опорному) материалу, переданы не в форме знаний, к чему привык учитель, а в форме умений («ученик научится»). Каждый современный урок должен включать формирование тех или иных умений. При этом умения целесообразно отражать в «планируемых достижениях школьника» и доводить до учащихся в такой форме, чтобы их можно было легко проверить.

Приводим вариант обозначения в контексте урока целей и планируемых достижений.

**Тема:** «Грибы — особое царство природы».

#### **Цели урока<sup>1</sup>:**

1) учить обнаруживать взаимосвязи в живой природе, использовать их для объяснения необходимости бережного отношения к природе на примере формирования представления о грибах как особом царстве природы;

2) учить проводить простейшую классификацию изученных объектов природы (третья позиция планируемых результатов раздела «Человек и природа»).

#### **Планируемые достижения:**

<sup>1</sup> При определении целей за основу берется одно-два положения из раздела «Выпускник научится» пособия «Планируемые результаты» [6], скорректированные с темой урока.



Таблица 1

№	Критерии	Баллы
1	При проведении урока не сообщается ни тема, ни цели	0
2	При изучении нового материала сообщается только тема	1
3	Учащиеся сами выводят тему путем разгадывания кроссворда, ребуса и т.п.	2
4	Учащиеся определяют тему, исходя из заданной в учебнике или учителем проблемы	3
5	Сообщается предметная цель урока: что мы узнаём	4
6	Сообщается предметная цель: что мы узнаём и чему научимся на этом уроке	5
7	Цель вытекает из проблемы, заданной учителем или учебником, и формулируется учителем	6
8	Цель вытекает из проблемы, заданной учителем или учебником, но формулируется учеником	7

### *Предметные:*

**Знания:** представления о строении гриба (термины: грибница, грибные споры, плодовое тело), видах грибов, грибах съедобных и несъедобных.

**Умения:** отличать съедобные грибы от несъедобных (на картинках), определять и называть части гриба (на картинке, муляже); характеризовать место грибов среди других царств природы.

### *Метапредметные (УУД):*

– отображать на схеме место грибов в царствах живой природы – действия классификации и моделирования (на уроке строится схема, отражающая место грибов среди других царств живой природы);

– самостоятельный поиск информации (дается задание собрать информацию о чайном, кефирном и других грибах).

В разработках уроков по программе «Перспектива» [7] встречается похожее двухуровневое обозначение целевых установок – определяются задачи и планируемые достижения (без использования понятия «цели»).

**Оценивание планируемых достижений.** Традиционно достижения школьников на уроке оценивались учителем. В новых условиях ситуация меняется. В процесс оценивания достигнутых результатов включается и школьник. Более того, обучение школьников оценке собственных результатов, дости-

жений своих товарищей становится одной из целей образования. Для начальных классов взаимодействие учителя и ученика в процессе оценивания образовательных результатов нашло отражение в правиле: оценку определяют учитель и ученики сообща.

Ранее оценка, получаемая школьниками на уроке, не привязывалась к целям (задачам) обучения. Цели обучения (в конспекте учителя) и оцениваемые результаты существовали как бы сами по себе. На уроке цели не озвучивались и соответственно к ним не могли быть привязаны оцениваемые результаты. Понятие «планируемые результаты (достижения)» в процедуре оценивания не использовалось.

В настоящее время в качестве целей обучения выступают «планируемые достижения», которые доводятся до школьников. А сама процедура оценивания заключается в соотношении того, что было запланировано, с тем, что получилось.

Помочь школьнику адекватно соотносить цели и результаты своей работы может предварительно составленный алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?

2. Удалось получить результат? Найдены решение, ответ?



№	Параметры	Баллы		
		0	1	2
1	Что оценивается	Знания	Знания, умения	Предметные знания, действия, УУД
2	Кто оценивает	Только учитель	Учитель, ученик участвует в оценивании	Ученик, учитель может участвовать в коррекции оценки
3	Соотнесение с целями обучения (планируемыми результатами)	Без соотнесения	Соотнесена частично	Оценка исходит из целей (планируемых результатов)
4	Управление оцениванием (алгоритм оценки)	Процедура оценивания не регламентирована	Обозначены критерии оценки	Оценивание осуществляется по алгоритму
Максимальный балл — 8; минимально необходимый — 4.				

3. Справился полностью правильно или с ошибкой? В чем ошибся?<sup>1</sup>

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чем)?

Начиная со II–III класса к указанному выше алгоритму самооценки добавляются и другие вопросы, в том числе про отметку, которую ставит себе ученик.

Вариант диагностики умений учителя организовать оценивание достигнутых результатов представлен в табл. 2.

Итак, нами рассмотрены варианты реализации деятельностного метода в структуре урока. Рассмотренные варианты могут служить одним из диагностических критериев оценки качества урока. Однако деятельность учащихся не может ограничиваться только рамками структуры урока. Она реализуется и в процессе решения частных учебных («продуктивных», «жизненных», «открытых») задач внутри названных этапов урока. Отсюда можно назвать обобщенный, пусть и формальный показатель деятельностного урока (реализации схемы: осознание школьниками учебной цели — выполнение тех или иных действий для ее достижения — оценка результатов): деятельность учащихся должна занимать боль-

шую часть урока, а реализация учителем объяснительно-иллюстративных методов — соответственно меньшую.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011.

2. Советский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1982.

3. *Платонов К.К.* Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1981.

4. Деятельностный метод обучения: описание технологии, конспекты уроков. 1–4 классы / Авт.-сост. И.Н. Корбакова, Л.В. Терешина. 2-е изд. Волгоград: Учитель, 2011.

5. *Мельникова Е.Л., Кузнецова И.В.* Я открываю знания: Пос. по технологии проблемного диалога в нач. школе (3–4 классы). М.: Баласс, 2011.

6. Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009. (Стандарты второго поколения).

7. Уроки по окружающему миру. 1 класс: Пос. для учителя / А.А. Плешаков, М.Ю. Новицкая, Н.М. Белянкова и др. М.: Просвещение, 2007.

<sup>1</sup> Для ответа на этот вопрос ученику нужно либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним свое решение, либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение (исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ).