



куссии и полемики; основы профессиональной речевой культуры; навыки восприятия, создания и редактирования текстов профессионального и социального значения и др.

Особенность методической организации пособия проявляется в общей логике, единой последовательности расположения учебных материалов в рамках каждой отдельной темы. Для изучения темы студенту предложено пройти такой путь: осознание задач освоения темы; изучение научной (лингвистической, риторической, психологической, педагогической, методической) литературы; участие в беседе по предложенным вопросам; выполнение заданий в режиме самостоятельной работы; решение коммуникативно-речевых педагогических задач; выполнение внеаудиторной работы; выполнение контрольных итоговых тестов в режиме самопроверки.

В рамках каждой темы представлены инвариантные и вариативные задания. Так, инвариантное задание «открывает» каждую тему и предполагает подготовку к собеседованию по предложенным в пособии вопросам и списку литературы. Вариативные задания имеют различную направленность и степень сложности и, следовательно, позволяют студентам выбирать их в соответствии с учебными задачами, личными интересами и потребностями, уровнем подготовки, что в определенной степени обеспечивает индивидуально-дифференцированный подход в обучении, стимулирует инициативу и творчество студентов.

Мы убеждены, что внедрение в процесс подготовки учителя учебно-методического комплекса «Педагогическая риторика» обеспечит успешное формирование у студентов умений педагогической коммуникации.

Диалогизация образовательного процесса — средство формирования коммуникативной компетенции педагога

А.С. ЛЬВОВА,

кандидат педагогических наук, доцент, Московский городской педагогический университет

Развитие и совершенствование коммуникативной компетентности будущего педагога — одна из важнейших задач профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. Первостепенное формирование коммуникативной компетенции студентов-педагогов объясняется многими обстоятельствами. Назовем их: современное демократическое общество заинтересовано в формировании личности, в совершенстве владеющей культурой диалогического общения; студенты педагогических вузов испытывают значительную потребность в профессиональном диалоге, в обсуждении различных точек зрения на образование, процесс обучения и др.; одним из важнейших принципов организации образовательного

процесса в современной высшей школе является реализация идеи проблемного обучения, при котором педагог в учебных целях создает ситуацию, нуждающуюся в обсуждении, т.е. в диалоге. Постановка актуальной проблемы возбуждает у студентов интерес, порождает столкновение мнений, но одновременно обнаруживает неумение будущих педагогов обсуждать спорный вопрос, вступать в дискуссию для совместного решения проблемы. Не владея диалогом как формой общения, студенты в учебной ситуации нередко вовсе уходят от сотрудничества в решении вопроса.

Результаты исследования профессиональной коммуникативной компетентности студентов-педагогов свидетельствуют:



уровень их готовности к диалогическому общению невысок.

Охарактеризуем высокий уровень коммуникативной компетентности учителя в области диалогического общения. Показателями такого уровня являются полные лингвориторические знания о диалоге как форме общения и культуре диалогического общения, совершенное владение диалогическими умениями, осознание специфики диалогического общения в ситуации обсуждения проблемы и сути речевого идеала как компонента культуры диалогического общения.

Достижению студентами высокого уровня развития коммуникативной компетенции помогает диалогизация образовательного процесса, которая обеспечивается реализацией в обучении диалоговых форм общения.

Устойчивый интерес педагогов и психологов (В.В. Горшковой, Г.М. Кучинского, Е.А. Крюковой, С.Ю. Курганова, С.П. Лавлинского, Е.А. Рябухиной и др.) к проблеме использования в обучении диалоговых форм общения приводит к появлению в психолого-педагогической литературе конца XX в. понятия «учебный диалог».

По мнению Е.А. Рябухиной, учебный диалог — это специально организованный или спонтанно возникший в процессе познавательной деятельности диалог между участниками образовательного процесса, ведущий к реализации образовательных целей; это форма взаимодействия и тип взаимоотношений в процессе совместной познавательной деятельности. Учебный диалог, опираясь на историю идеи диалогового общения в обучении, образовал в современной высшей школе новый тип взаимоотношений сотрудничества между студентом и преподавателем, между студентом и студентом. Этот тип взаимоотношений, с одной стороны, способствует снятию психологических барьеров, создает положительную мотивацию и благоприятный эмоциональный фон в аудитории, с другой стороны — способствует формированию коммуникативной компетенции будущего педагога.

О результативности учебного диалога,

по мнению Г.М. Кучинского, можно судить лишь при таком взаимодействии участников общения, которое приводит к позитивному решению проблемы обсуждения. Г.М. Кучинским выделены следующие типы позитивных решений: отказ партнеров по общению от прежних позиций и выработка новой точки зрения; принятие компромиссного решения путем максимального сближения собеседниками своих позиций; достижение партнерами лишь частичного сближения позиций и нахождение лишь частичного решения; принятие временного решения, которое служит основой для продолжения диалогового взаимодействия по той же проблеме; отсутствие решения при незавершенном диалоговом взаимодействии партнеров; углубление противоречий между партнерами при условиях продолжения диалогового взаимодействия и возможности нахождения конструктивного решения [2]¹.

Таким образом, успешность учебного диалога не должна измеряться лишь необходимостью принятия единой точки зрения или полной убежденностью одного участника общения другим. Важными чертами успешности учебного диалога являются сохранность собеседниками возможности продолжения диалогического взаимодействия и возможность дальнейшего нахождения конструктивного решения.

Широкое внедрение учебного диалога в практику современной образовательной среды позволило ученым выявить коммуникативные формулы осуществления диалогического обучения и соответствующие им структурные элементы. Это формулы «педагог — аудитория», «педагог — студент», «студент — аудитория», «студент — студент». Ученые отмечают, что диалог «педагог — аудитория» представляет собой непринужденные беседы по вопросам, интересующим не только педагога, но и аудиторию в целом. Диалог «педагог — студент» возникает на любом занятии. С позиции учебного диалога общение по формуле «педагог — студент» должно корректироваться педагогом, оцениваться всеми слушателями. Диалог «студент — аудитория» возни-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из раздела «Использованная литература». — *Ред.*



кает в образовательном процессе, с одной стороны, вследствие побуждения учащихся задавать вопросы однокурснику, с другой стороны, при желании студента отвечать на вопросы слушателей. Диалог «студент — студент» представляет собой самостоятельное диалогическое общение обучающихся.

В соответствии с формулой «педагог — студент» представим структуру (этапы) учебного диалога: 1) сообщение темы; 2) постановка учебной задачи; 3) совместный поиск решения учебной задачи (осуществление обратной связи, выслушивание разных точек зрения собеседников и их обоснование); 4) получение окончательного решения (если оно возможно); 5) обобщение.

Значимым является первый этап учебного диалога — сообщение темы, поскольку сама формулировка темы может заключать в себе проблему. Важной представляется проблемная постановка (формулировка) темы занятия. Учеными доказано, что проблемная постановка темы является важным условием организации образовательного процесса (М.И. Махмутов, В.О. Онищук).

Наличие проблемы в формулировке темы диалога позволяет объединить первый и второй этапы организации учебного диалога. В этом случае тема учебного диалога будет сформулирована в виде вопроса. М.И. Махмутов отмечает, что проблемный вопрос-тема, как и учебная задача, содержит в себе затруднение или противоречие.

Третий этап — это совместный поиск решения учебной задачи. Успешность творческого поиска зависит от степени заинтересованности студентов в теме учебного диалога, в поставленных перед ними вопросах.

Обобщение в учебном диалоге «педагог — аудитория» делает педагога, подводя итог высказываниям студентов на занятии. Если проблема осталась до конца нерешенной, то педагог предоставляет право выбора обучающимся или предлагает подумать над трудными вопросами и повторно вернуться к поиску ответа.

Широкие возможности для организации в современном образовательном пространстве учебного диалога предоставляют дискуссионные методы: дискуссия, разбор

казусов из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.

В педагогических работах М.В. Гулаковой, Е.И. Рогова и др. дискуссия как один из активных методов обучения рассматривается в контексте учебной работы, способствующей максимальной диалогизации деятельности субъектов обучения. Обратимся к определению понятия «дискуссия» в педагогике и психологии.

В отечественной дидактике дискуссия чаще рассматривается в качестве формы, метода и средства обучения.

М.В. Гулакова определяет дискуссию как метод групповой работы, ориентированный на объединение усилий обучаемых, на развитие у них навыков совместной познавательной и практико-преобразующей деятельности [1].

Е.И. Рогов рассматривает дискуссию как метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины [3].

Исходя из определений дискуссии как метода обучения, заметим, что основной чертой дискуссии является непосредственное взаимодействие обучаемых друг с другом и с педагогом. При этом учебное содержание оказывается погруженным в межличностное общение, в совместную активную деятельность по его усвоению. Учет данных, полученных в процессе лингвисторического изучения дискуссии, и результаты анализа определений понятия в педагогике позволяют в качестве специфической особенности дискуссии как метода обучения назвать возможность выявления различных точек зрения по тому или иному вопросу и обеспечение всестороннего анализа каждой из них. Именно по этому основанию педагоги относят дискуссию к активным методам обучения, направленным на формирование коммуникативной компетенции.

Использование дискуссии как метода обучения позволяет говорить об учебной дискуссии и как о средстве обучения.

Психолог Г.А. Цукерман отмечает, что учебная дискуссия — это средство обучения, позволяющее выявлять противоречия в точках зрения обучающихся с целью по-



следующей координации различных мнений для совместного согласованного действия [5].

На наш взгляд, главным в учебной дискуссии как средстве обучения является возможность использовать ее в качестве речевой ситуации, позволяющей строить со студентами диалог, в процессе которого происходит усвоение широкого спектра знаний из области обсуждаемого вопроса и формирование умений диалогического общения.

В качестве иллюстрации диалогового обучения в высшей школе приведем описание теоретической работы над понятием «диалог» со студентами направления «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование» в курсе «Педагогическая риторика».

Наиболее типичные ответы студентов на вопрос «Что такое диалог?»: «Диалог — вид речевой деятельности», «Диалог — способ обмена мыслями, идеями», «Диалог — наличие двух собеседников».

Обнаружив приблизительность собственных представлений о сущности диалога, студенты изучают рекомендованную преподавателем литературу, где встречаются с различным толкованием данного языкового явления. В одном случае под диалогом подразумевается разновидность (тип) речи, при которой происходит обмен взаимобусловленными репликами (см.: Педагогическое речеведение: Словарь-справочник / Под ред. Т.А. Ладыженской, А.К. Михальской; Сост. А.А. Князьков. М., 1998. С. 46). В другом случае диалог рассматривается как одна из форм речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами; каждое высказывание прямо адресуется собеседнику и оказывается ограниченным непосредственной тематикой разговора. Такое понимание диалога студенты встречают в трудах О.С. Ахмановой, М.М. Бахтина, А. Стельмашук, Л.В. Щербы, Л.П. Якубинского и др.

Какой же точки зрения следует придерживаться педагогу начальной школы, который должен научить детей диалогическому общению? Этот вопрос обсуждается в ходе учебной дискуссии. Студенты учатся вступать в диалог-дискуссию, аргументированно высказывать собственную позицию, де-

лать научно обоснованные методические выводы, задавать собеседнику уточняющие вопросы, слушать говорящих, вежливо высказывать несогласие с мнением однокурсника и др. В процессе подобной работы, во-первых, делается акцент на выработке у будущих учителей умения самостоятельно добывать недостающие знания путем размышлений, совместной поисковой деятельности, во-вторых, обращается внимание на формирование у них коммуникативной компетентности в области диалогического (дискуссионного) общения.

Кроме того, важным направлением работы по совершенствованию коммуникативной компетентности будущих педагогов в области диалогического общения является не только участие студентов в дискуссионном диалоге, но и оценивание собственной речевой деятельности и речевой деятельности собеседников. Будущие учителя должны научиться контролировать в процессе диалога использование невербальных средств общения, этикетных формул, построение аргументативных высказываний и восприятие слов собеседника на слух. Именно постоянная самостоятельная работа над содержанием и оформлением речи позволяет студенту, будущему учителю, осознать специфику диалогического общения в ситуации обсуждения проблемы и суть речевого идеала как компонента культуры диалогического общения.

В ходе учебной дискуссии имеет место моделирование речевой ситуации, приближенной к производственной действительности. Преподаватель определяет тему дискуссии — проблемный вопрос для обсуждения. Вот некоторые проблемные вопросы и задания, побуждающие студентов к диалогу-дискуссии: «Почему младшие школьники иногда не могут договориться в процессе обсуждения проблемы?», «Предоставляют ли современные учебно-методические комплекты по русскому языку возможность для обучения младших школьников диалогу?» и др.

В ходе обсуждения преподавателю целесообразно фиксировать внимание собеседников на высказанных мнениях, направлять обсуждение вопроса в нужное русло, напоминать будущим учителям о необходи-



мости аргументировать свою точку зрения, спрашивать их мнение относительно выбора наиболее убедительного истинного суждения, проявлять интерес к сформулированным студентами выводам. Важно побуждать студентов-педагогов вступать в диалог друг с другом: задавать уточняющие вопросы, переспрашивать, высказывать согласие и несогласие с мнением однокурсника. Следует поощрять соблюдение правил поведения в ситуации обсуждения вопроса, адекватное использование в речи формул речевого этикета, несловесных средств общения.

По окончании обсуждения целесообразно организовать анализ речевого поведения собеседников: повторить наиболее ценные высказывания для решения обозначенной проблемы; обратить внимание на аргументы, которые использовали студенты в рассуждениях; отметить лучшего участника дискуссии и сформулировать советы и пожелания менее успешным собеседникам.

Таким образом, диалогизация образовательного процесса высшей школы позволяет будущим педагогам приобретать опыт публичного обсуждения научных вопросов и повышать уровень коммуникативной компетенции.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гулакова М.В. Диалоговая технология обучения как средство формирования профессионального интереса студентов к педагогической деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2000.
2. Кучинский Г.М. Диалог и мышление. Минск, 1983.
3. Рогов Е.И. Классическая социальная психология. М., 2008.
4. Рябухина Е.А. Развитие коррекции профессионально-педагогических умений организации и ведения учебного диалога: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калуга, 1996.
5. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Томск, 1993.

Проектирование студентами универсальных творческих действий младших школьников

Д.О. ПОДОЛЯК,

ассистент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, аспирант кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского, г. Чита

Проблема. Мир. Жизнь. Человек. Через проблему мы смотрим на мир, где главным вопросом оказывается всегда жизнь и человек. Неслучайно в метафорическом определении «мыслить» — значит смешивать краски, где выбор — и выдумка, и реальность, поиск и ситуации нахождения смысла. «Социум постепенно превращается в большую сложноорганизованную школу, в которой главным ресурсом становится сам человек» [1, 281]¹.

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование и практическая реализация поэтапного моделирования становления готовности студентов к проектированию творческих действий школьников в условиях реализации ведущей идеи исследования — взаимосвязи успеха развития творческих сил младших школьников и творческого потенциала студентов как будущих учителей-воспитателей.

Понятие «моделирование» трактуется

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*