



мости аргументировать свою точку зрения, спрашивать их мнение относительно выбора наиболее убедительного истинного суждения, проявлять интерес к сформулированным студентами выводам. Важно побуждать студентов-педагогов вступать в диалог друг с другом: задавать уточняющие вопросы, переспрашивать, высказывать согласие и несогласие с мнением однокурсника. Следует поощрять соблюдение правил поведения в ситуации обсуждения вопроса, адекватное использование в речи формул речевого этикета, несловесных средств общения.

По окончании обсуждения целесообразно организовать анализ речевого поведения собеседников: повторить наиболее ценные высказывания для решения обозначенной проблемы; обратить внимание на аргументы, которые использовали студенты в рассуждениях; отметить лучшего участника дискуссии и сформулировать советы и пожелания менее успешным собеседникам.

Таким образом, диалогизация образовательного процесса высшей школы позволяет будущим педагогам приобретать опыт публичного обсуждения научных вопросов и повышать уровень коммуникативной компетенции.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гулакова М.В. Диалоговая технология обучения как средство формирования профессионального интереса студентов к педагогической деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2000.
2. Кучинский Г.М. Диалог и мышление. Минск, 1983.
3. Рогов Е.И. Классическая социальная психология. М., 2008.
4. Рябухина Е.А. Развитие коррекции профессионально-педагогических умений организации и ведения учебного диалога: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калуга, 1996.
5. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Томск, 1993.

Проектирование студентами универсальных творческих действий младших школьников

Д.О. ПОДОЛЯК,

ассистент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, аспирант кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского, г. Чита

Проблема. Мир. Жизнь. Человек. Через проблему мы смотрим на мир, где главным вопросом оказывается всегда жизнь и человек. Неслучайно в метафорическом определении «мыслить» — значит смешивать краски, где выбор — и выдумка, и реальность, поиск и ситуации нахождения смысла. «Социум постепенно превращается в большую сложноорганизованную школу, в которой главным ресурсом становится сам человек» [1, 281]¹.

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование и практическая реализация поэтапного моделирования становления готовности студентов к проектированию творческих действий школьников в условиях реализации ведущей идеи исследования — взаимосвязи успеха развития творческих сил младших школьников и творческого потенциала студентов как будущих учителей-воспитателей.

Понятие «моделирование» трактуется

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



как исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей. Конструирование, в определении В.И. Загвязинского, — это педагогическая технология предстоящего обучения, системная проективная деятельность [2, 97].

Сложные вопросы познания мира и человека в этом мире (родная земля, страна воздуха и воды, мира животных и микромира насекомых, страна сказок и легенд о природе и людях, соединения виртуального и реального мира...) требуют особого подхода в познании — метапредметного, своеобразных универсальных действий — творческих, поскольку человек в современном мире должен быть «эмоциональным интеллигентом». Пространством возможных интерпретаций, способом исследования становится для младшего школьника метапоэтический текст, в том числе собственного сочинения. «Неживой мир. Возможен ли такой мир?», «Образы дождя, снегопада, грозы... Какие они в твоём представлении?», «Мир вокруг нас: есть ли в нём тайна?», «Домашние животные: понимают ли они людей?», «Что тебе представляется, когда бушует гроза или идет снег?», «Есть ли непонятное в мире вокруг тебя?», «В каких сказках природа описана как живая? А что ты думаешь об этом?» и т.д. Размышления детей над данными вопросами — это маленькие исследования, где знакомое пространство соседствует с огромным, неизведанным. Метапредметный подход способствует становлению готовности студентов к проектированию универсальных творческих действий (УТД) младших школьников. Он позволяет видеть затруднение как задачу, цепочку конфликтов, взаимосвязь «качественных скачков» в решении проблем («Для чего я думаю?»). «Эмоции говорят правду. Они даны человеку прямо и непосредственно», — считает Ф.И. Гиренок. Мир предстает перед нами как набор разных запахов, звуков, цветов, как нечто твердое, мягкое или липкое. Эмоционально раскрашивая мир, мы выделяем в нём значимые объекты. К ним относятся голоса и лица близких людей, предметы [3, 104, 145, 146].

Технологии метапредметного подхода в работе с младшими школьниками на *первом*

этапе объединяет общая идея: «Я — Сказка — Игра — Природа». Следует учитывать в характеристике возрастной группы младших школьников возможные «сдвигения» вверх и вниз (А.В. Мудрик). Конкретная шкала возраста ставит проблему «личностного, социального ресурса», нацеленность на выбор собственных действий в условиях детских интересов, свободных инициатив: «Человек Человеку... Кто?», «Человек Природе... Кто?». Ученые отмечают сохранность психики детей, функционирование ее как целого в результате убеждения на уровне фантазирования картин мира, виртуального взаимодействия с «героями» сказок, когда отношения кажутся реальными и осуществляется выбор ребенка в поступках и действиях. Эти отношения ложатся в основу УТД младших школьников как конструкторов личностного выбора. Приведем пример из опыта учителя одной из школ г. Читы. Проблемная ситуация, предполагающая обсуждение, основывается на реальном факте, имеющем место в природе: «Представьте себе, что однородный участок соснового бора вследствие вырубki оказался разделенным на две части широкой просекой. В одной части бора сохранилась прежняя растительность (сосняк), а в другой, расположенной ниже, где влажность почвы значительно выше, — сосна оказалась вытесненной... Какими деревьями?» Ученики вспоминают мягкий, влажный мох и листву под березами, где можно встретить даже белые грибы в нашем Забайкальском крае.

Анализ метапоэтических текстов и окружающего мира природы с позицией сказок, фантазирования, учета возраста детей — это важное УТД будущих педагогов.

Герой одного из рассказов Петра Кузнецова увидел маленькую птичку, которая упала на землю и вытянула вверх лапки. «— Что ты делаешь? — спросил он птичку.

— Неужели не видите — небосвод падает, — ответила птичка.

— И ты хочешь своими крохотными лапками удержать небосвод?

— Я делаю то, что могу, — ответила птичка».

Учитель, используя этот метапоэтический текст, организует разговор. Таков *первый этап* конструирования модели.

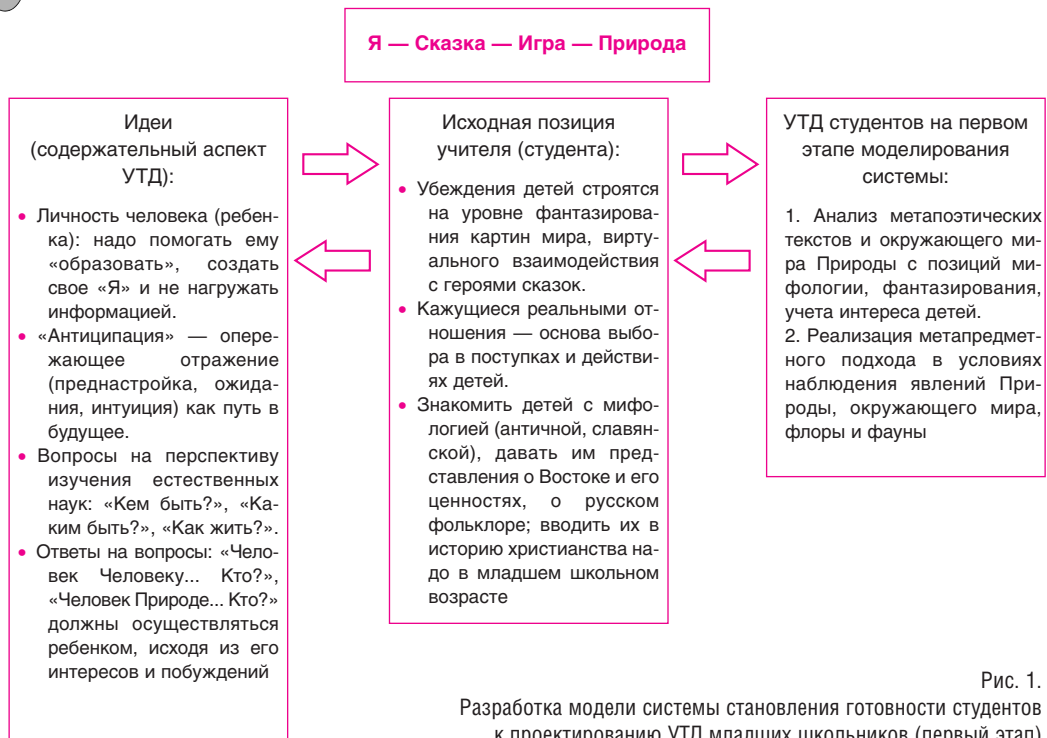


Рис. 1.

Разработка модели системы становления готовности студентов к проектированию УТД младших школьников (первый этап)

Второй этап модели расширяет пространство содержательного аспекта УТД, наполняя его социальными смыслами: «Человек — Я — Природа — Жизнь». В.П. Зинченко отмечает сложность вовлечения ребенка в предметно-социальную среду, где возможно движение его собственной деятельности. Сложность состоит в построении образов событий, имеющих предметное значение, которое затем могло бы быть переведено в символическую, словесную форму.

На данном этапе моделирования системы становления творческих действий младших школьников будущему учителю необходимо овладеть УТД, связанными с пониманием затруднений вхождения детей в ситуацию познавательного-поискового характера. При этом вслед за М. Эпштейном мы будем понимать под *универсальным* категорией, обозначающую многосторонность отдельного явления. Это *многое*, присущее *одному предмету*: единичный предмет поворачивается разными гранями [4, 643]. «Встречи» с миром, «уроки» вхождения в мир — это «реальная реальность» — «При-

рода»; «виртуальная виртуальность» — «Сказки» (они все еще значимы на этом этапе моделирования); «виртуальная реальность» — «Игры» (по Д.Б. Эльконину, это «азбука социальных отношений»); «реальная виртуальность» — «Представления о мире» (убеждения верные и ошибочные). Все это — «встречи» с миром, «уроки» вхождения в мир. Психологические выводы такого рода в жизни младших школьников представляются гораздо проще. Учитель одной из школ Забайкальского края рассказывает: «Идем в лес. Стараюсь показать детям красоту родного края. Рассказываю, что в лесу можно найти пищу, лекарство, зубной порошок, бумагу, духи и т.д. Показываю разные растения. Вместе с детьми раскрываем их ценность». Далее учитель предлагает задание: вспомнить или сочинить самому легенды и сказки о жизни природы. Дети с интересом пишут стихи, рисуют, что очень важно, поскольку, как замечает В.П. Зинченко, образы обладают большей, чем слова, ассоциативной силой. Их подвижность и пластичность

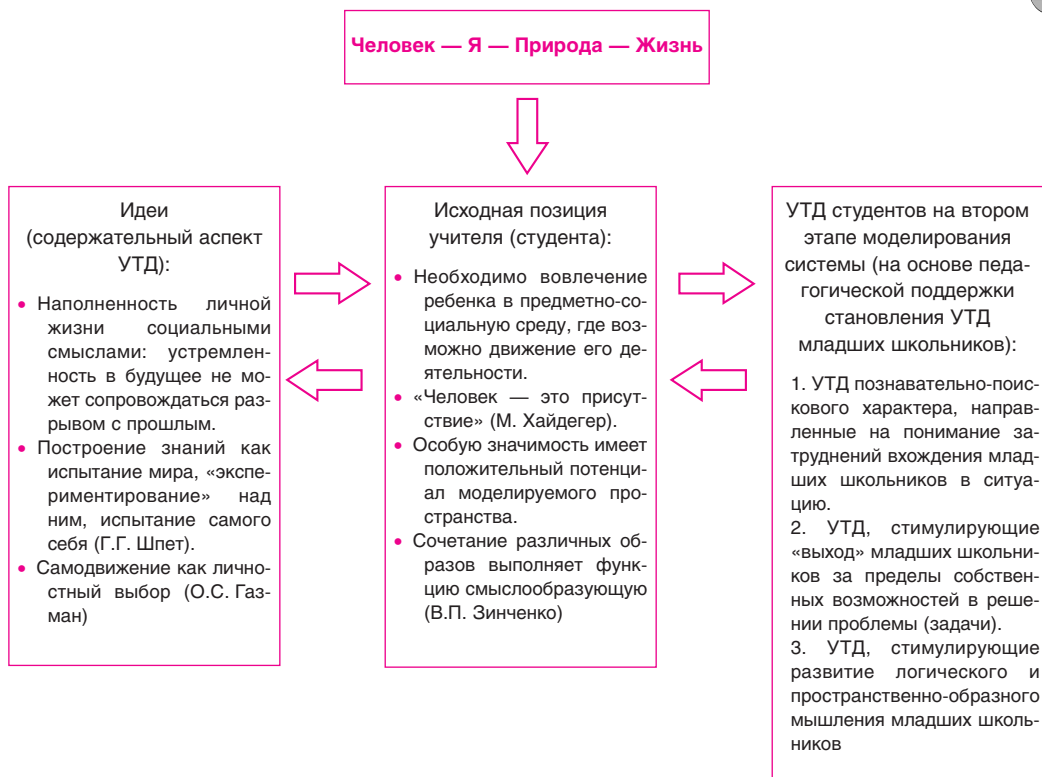


Рис. 2.
Разработка модели системы становления готовности студентов к проектированию УТД младших школьников (второй этап)

способствуют быстрому переходу от обобщенной оценки ситуации к подробному анализу ее элементов.

Постановка опыта, научный поиск начинается с прогнозирования ситуаций по доказательству. Это переход к *третьему этапу* моделирования — «Грани единого мира: «Природа», «Рукотворный мир», «Мир других», «Я сам». Освоение технологии преподавания курса «Окружающий мир», помимо других задач, решает задачу становления метапознавательных УТД будущих учителей по предвидению последствий, действий или событий, постановке вопросов, проектированию УТД младших школьников — это движение смыслов, постоянное обретение меры свободы и ответственности в современном изменчивом мире, где чувство, по словам К.К. Платонова,

есть «переживание отношений». Природа (жизнь, родная земля, заповедная природа, планета Земля), «рукотворный мир», созданный человеком; сами люди как высшая ценность на земле и маленький ребенок (младший школьник), осознающий свое «Я», — все это делает картину окружающего мира единой, целостной, «живой». Младшие школьники с интересом анализируют стихи, где мир рядом живет, «дышит», существует: «Воздух дышит./ за стеной дышат./ Голуби дышат на крыше./ Крыши дышат на солнце./ Листья на солнце дышат./ Дышат мысли./ А это дышу я...» (Г.В. Сапгир).

Так восстанавливаются связи, происходит «картирование мира» (Э.А. Кацитадзе). По словам А.Г. Асмолова, эмоционально-положительное отношение учащихся к работе резко повышает ее эффективность и



Грани единого мира: «Природа», «Рукотворный мир», «Мир других», «Я сам»

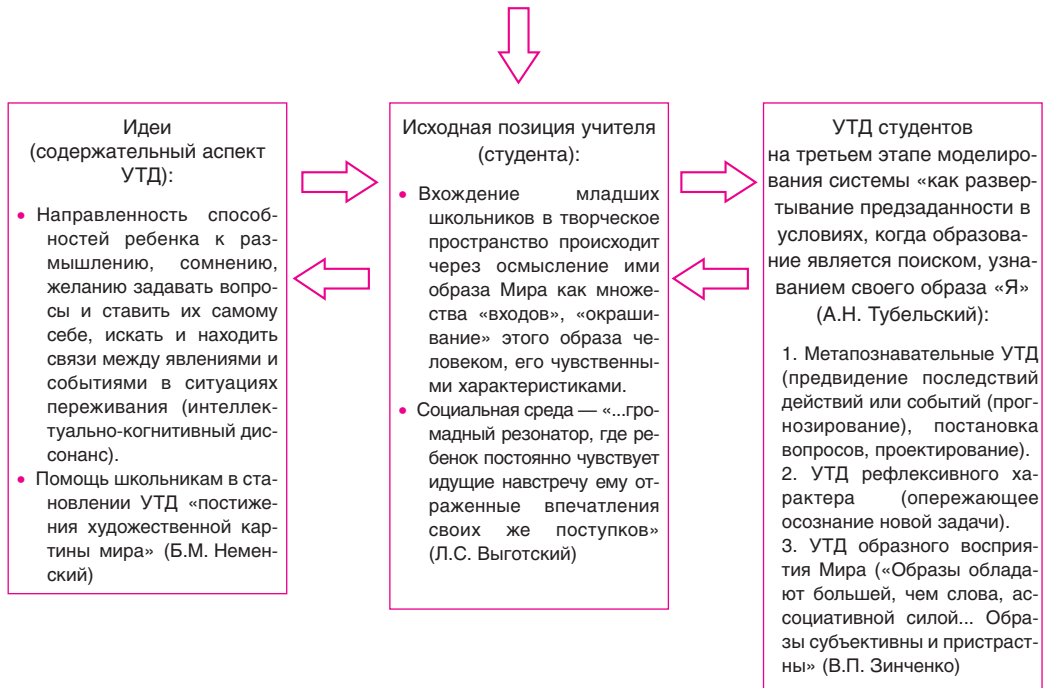


Рис. 3.
Разработка модели системы становления готовности студентов к проектированию УТД младших школьников (третий этап)

тем самым способствует сохранению учебной мотивации и позитивного отношения к учению в целом [5, 141].

Представленная нами модель системы взаимосвязанного процесса становления УТД студентов как будущих учителей и УТД младших школьников направлена «на развитие и воспитание в ребенке жизни с помощью самой жизни». Как считает Ш.А. Амонашвили, ребенок не только готовится к жизни, но он уже живет. Важно не приспособляться к жизни, а менять, улучшать, совершенствовать уже сложившиеся условия. Ситуативные решения начинающего учителя возможны на уровне интуитивной педагогики, спонтанности, творческого опыта самого учителя, его УТД, направленных на совершенствование опыта детей.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Петунин О.В. Об активизации познавательной самостоятельности старших школьников в свете модернизации российского образования // Молодой ученый. 2008. № 1.
2. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интеграция. М., 2001.
3. Гиренок Ф.И. Аутография языка и познания. М.: МГПУ. 2010. (Серия «Современная русская философия», № 5).
4. Эпштейн М. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2004.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пос. для учителя / [А.Г. Асмолов, Бурменская, И.А. Володарская и др.]; Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008.