



*Н*ачальная школа: анализ современного состояния и проблемы

М.В. ДУБОВА,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева, г. Саранск

Начальное образование — это самостоятельное и обязательное звено в системе непрерывного образования. Именно оно, как первая ступень общего образования, раньше всех реагирует на изменяющуюся действительность, новые социальные ориентиры — открытость и интеграцию, учет критериев качества образования, общих со всем цивилизованным миром.

Начальная школа в настоящее время переживает глубокие изменения. С одной стороны, это *позитивные* преобразования: за счет реализации национальных проектов осуществляется процесс инвестирования в образование, повсеместно идет внедрение новых образовательных стандартов, осуществляются попытки обращения начальной школы к мировому педагогическому опыту. С другой стороны, на первую ступень обучения оказывают влияние *негативные* обстоятельства, которые являются своеобразным тормозом повышения качества обучения, усугубляют противоречия прошлого и проблематизируют нынешнее состояние начальной школы. Ряд таких проблем носит экономический характер: невысокая заработная плата учителей, высокая стоимость учебных комплектов для учащихся, ветшание школьных зданий и т.д. Другие проблемы связаны с неспособ-

ностью педагогов адаптироваться в меняющейся образовательной ситуации, утратившей черты былой стабильности и жесткого регламентирования, обладающей высокой степенью вариативности, а зачастую и неопределенности. Особую обеспокоенность медицинского и педагогического сообщества вызывает проблема уменьшения количества здоровых детей, как начавших обучение в школе, так и закончивших первую ступень обучения.

Очевидно, что число проблем, существующих в современной начальной школе, велико. По отношению к рассматриваемому объекту (начальному образованию) их можно условно разделить на внешние и внутренние.

Внешние проблемы обусловлены социально-экономическими факторами, которые оказывают усиленное давление на существование и развитие начальной школы. Это:

- 1) социально-политические изменения (резкая смена вектора развития общества под влиянием общемировых процессов);
- 2) экономический и экологический кризисы и как следствие уменьшение расходов на образование, ухудшение здоровья детей;
- 3) демографические изменения (падение рождаемости, миграция, демографиче-



ский бум), что ведет к трансформации ранее сложившейся мультиэтнической и мультикультурной среды и структуры общества;

4) кризис и изменение семьи как социального института, породившие дефицит диалога между детьми и взрослыми;

5) развитие средств массовой информации и коммуникации, выступающих значимыми факторами социализации личности.

Основной проблемой, непосредственно влияющей на эффективность образования школьников, является кризис института семьи и опасность его воздействия на подрастающее поколение.

Кризис современной семьи естественным образом влечет за собой проблемы в семейном воспитании. Во многих семьях доля воспитания детей родителями ничтожно мала по сравнению с влиянием на формирование личности ребенка средств массовой информации, компьютерных игр, сообщества сверстников. По данным официальной статистики, родитель в среднем тратит на общение с ребенком 15 минут в день. Значительной части родителей не о чем поговорить со своим ребенком, кроме как о выполнении домашних заданий [7]¹.

Характеризуя негативные тенденции, проявляющиеся в постиндустриальный период развития общества, авторы философских, социологических, культурологических работ указывают на нарастающую технологизацию всех сторон жизни, возникновение рационализированного техногенного человека, у которого вместо морали — расчет, вместо долга — программы, вместо счастья — успех и т.д. Название такого человека — *гомутер* (гомо + компьютер) [3, 75]. Его появление происходит на наших глазах: он, как и двадцать лет назад, ходит в школу, сидит за партой, отвечает на вопросы учителя. Это всем хорошо знакомый школьник, но только *другой*: «...ребенок стал не хуже и не лучше своего сверстника 20-летней давности, он просто стал другим!» [10, 84]. У современного ребенка в большинстве случаев нет двора с его приключениями и живущей по своим дра-

матическим законам компании сверстников, нет школьной организации с ее романтической атрибутикой, традициями, единодушной верой в страну и светлое будущее. Сегодня происходит смещение ценностных ориентаций подрастающего поколения в сторону материально-прагматического подхода, вследствие чего деформируются такие нравственные качества, как честность, справедливость, долг, порядочность, ответственность, совесть, бескорыстие, трудолюбие, уважение к старшим.

Окружающая действительность обусловила качественные психические, психофизиологические, личностные изменения школьника. Д.И. Фельдштейном достаточно подробно описаны характерные особенности современных детей, имеющие опасные последствия для их роста и взросления. Кратко перечислим их:

- усиливающаяся ориентация на потребление;

- отрыв от культурных традиций общества и его истории;

- повышенный уровень тревожности и страхов, связанный со стремлением родителей ограничивать активность и самостоятельность детей;

- повышенная агрессивность под воздействием фактора милитаризации и развития компьютерных игр, снижающих контроль за собственным поведением и формирующих зависимость;

- экранная зависимость, потребность в готовых развлечениях;

- обеднение и ограничение общения детей со сверстниками, рост явлений одиночества;

- недоверие к окружающему миру, особенно к миру взрослых, влекущее за собой формирование рафинированного инфантилизма [10].

Ситуация усугубляется тем, что дети находятся под жестким прессингом информационного пространства, беспредельно заполняемого показом криминальных ситуаций, сюжетов со сценами секса, жестокости, насилия. Практически бесконтрольный доступ учеников к подобной информации

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



наносит необратимый вред их нравственному развитию, деформирует психику и в конечном счете подрывает основы воспитания, здорового образа жизни.

В этой связи большую обеспокоенность специалистов вызывают отношения ребенка со средствами информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Сегодня младшие школьники — наиболее быстро растущий сегмент пользователей Интернета. Они проводят большое количество времени перед экраном компьютера. При этом родителями и соответственно детьми не учитываются возрастные временные ограничения работы с ИКТ-средствами. Психологи приводят следующие данные. Младшие школьники могут пользоваться компьютером: во II классе — до 10 минут в день, в III и IV классах — до 15 минут с последующим выполнением упражнений для снятия напряжения.

Статичная поза за партой в школе, за компьютером дома порождает еще одну проблему школьника — гиподинамию. Исходя из того, что 70 % времени бодрствования — это школа и учебные занятия, одной из самых тяжелых нагрузок является снижение двигательной активности (на 50 % по сравнению с дошкольным периодом). От того, сколько длительное время школьник сможет усидеть за партой, сохраняя обязательную позу, будет зависеть, как он станет усваивать школьную программу.

Отметим распространенную тенденцию, непосредственно влияющую на формирование личности современного ребенка, — это факт непосещения многими детьми дошкольных учреждений, что приводит к нехватке общения со сверстниками, отсутствию в жизни ребенка ролевой игры, в процессе которой тренируются навыки межличностного общения, расширяется жизненный опыт. «Домашние» дети, как правило, имеют дефицит способности к полноценной предметно-манипуляционной деятельности, катастрофически низкий уровень сформированности навыков тонкой ручной моторики (рисование, вырезание из бумаги и пр.), поскольку родители не уделяют этому должного внимания. Психологами доказано, что недостаточное развитие «ручного мышления», двигательной

сферы оказывает серьезное влияние на развитие интеллекта вообще и практического интеллекта в частности, трактуемого как способность адаптироваться к повседневным условиям существования.

Однако не следует идеализировать условия развития ребенка, посещающего детский сад. Одной из негативных тенденций развития дошкольного образования является низкий уровень профессиональной подготовки воспитателей. Известны факты слабого владения воспитателями русским языком. Притом что «время диктует такие условия, что с ребенком до пяти лет должен заниматься профессор, а не полуграмотная женщина» [7, 7].

Другой проблемой дошкольного образования является сколяризация дошкольного детства, которая подразумевает изменение направленности вектора воспитания детей от игры в сторону подготовки к школьному обучению. Считается, что ребенок, поступающий в школу, обязан уметь читать (как минимум по слогам), писать (как минимум печатными буквами), считать в пределах 100 и вычислять в пределах 20. При этом заметим, что никаких психолого-педагогических оснований для подобной подготовки ребенка к школе не существует. Как известно, готовность к школе определяется совокупностью следующих составляющих: физической, психологической, эмоционально-личностной, интеллектуальной и социальной. Ни о какой знаниево-уменовой подготовке будущих первоклассников речи не идет.

Описанные факты и условия жизни современного ребенка оказывают неблагоприятное влияние на его духовное и физическое здоровье.

Из года в год увеличивается количество детей с хроническими заболеваниями. По данным западных исследователей, каждый шестой ребенок сегодня имеет диагноз «нарушение развития», один из шести страдает ожирением, и у 14,3 % из них диагностировано психическое расстройство [5, 63]. Распространенность основных форм психических заболеваний возрастает каждые десять лет на 10–13 %, примерно у 20 % детей наблюдаются минимальные мозговые дисфункции.



Приведенные примеры требуют осмысления состояния реальной ситуации, в которой оказался современный ребенок, незамедлительных действий со стороны общества и государства по ее глубокому изучению и преобразованию, принятию неотложных мер по сбережению прошлых и настоящих отечественных достижений в области мира детства, сохранению здоровья подрастающего поколения.

Внутренние проблемы начального образования обусловлены современным состоянием организации обучения школьников.

Противоречие между возрастающей потребностью общества в практико-ориентированной модели обучения и существованием не сдающей позиции академически-ориентированной модели сохраняется.

Использование традиционного предметно-центристского подхода к конструированию содержания образования подвергается критике со стороны педагогов-исследователей, в работах которых обозначены проблемные позиции существующей модели содержания образования. Это:

- целевая ориентация на накопление «багажа» знаний, умений и навыков, базирующаяся на необоснованной эксплуатации памяти учащихся («Коэффициент полезного действия» такого обучения оказывается низким, поскольку оно основано преимущественно на механическом запоминании огромных массивов информации и алгоритмов решения множества частных стандартных задач...» [1, 62]);

- приоритетная роль знаний информационного характера в ущерб освоению опыта решения жизненных проблем («...сам факт наличия знаний не задает пространства жизненного пути, не задает перспективы» [12, 5]);

- непрерывное экстенсивное изменение как содержания любого предмета, так и числа самих предметов («замусоренность» многих школьных... программ очевидна» [8, 12]);

- предметная разбросанность материала, препятствующая формированию целостной картины мира учащегося (в сознании школьника картина мира «разодрана» на фрагменты, осколки «зеркала», описываемые отдельными предметами» [1, 58]);

- сохранение объекта оценки школьников в виде знаний, умений и навыков («...в результате дискуссий деятелей образования и работодателя стала проявляться необходимость описания нового типа образовательного результата, не сводимого к простой комбинации сведений и навыков и ориентированного на решение реальных задач» [11]);

- отсутствие преемственности между ступенями образования («...в детском саду уже определился его психологический портрет, который, как потом оказывается, никому не нужен, нигде не учитывается. И при переходе в начальную школу ребенок опять неоднократно обследуется» [9, 91]).

Говоря о недостатках существующей модели содержания образования, нельзя обойти вниманием попытки разработчиков учебно-методических комплексов (УМК), направленные на улучшение создавшейся ситуации в начальном образовании. Это, прежде всего, стремление авторов к обеспечению непрерывности и преемственности образования на границах этапа «детский сад — начальная школа». В рамках ряда образовательных моделей («Школа 2100», «Перспективная начальная школа», «Начальная школа XXI века», «Гармония») с целью сохранения единой организации названных этапов (в рамках целостной системы) создаются комплексные программы для обучения детей старшего дошкольного возраста по подготовке к обучению на первой ступени общего образования. Сегодня обучение по программам дошкольного образования происходит на базе дошкольных учреждений и учреждений дополнительного образования для детей, не посещающих детский сад.

Осуществление непрерывности и преемственности образования также находит свою реализацию на этапе «начальная школа — средняя школа». Некоторые образовательные модели начального образования («Школа 2100», «Гармония») продолжают разработку УМК для средней школы. При этом следует отметить, что в общей своей массе авторы ограничиваются разработкой УМК только для первой ступени обучения.



Несовершенство подходов к конструированию содержания образования влечет за собой проблемы в организации процесса обучения, которые носят объективный и субъективный характер. Проблемы *объективного* характера являются следствием недостаточного учета авторами УМК новых тенденций в развитии образования, требований нового стандарта для первой ступени обучения. Обозначим эти проблемы:

- трансляция знаний учащимся в так называемом готовом виде;
- ориентация аппарата организации усвоения учебного материала на его воспроизведение и получение некоего единственно правильного ответа;
- пренебрежение многообразием организационных форм и пространств для применения теоретического багажа школьников на практике;
- несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям младших школьников;
- преобладающее использование субъективных, зависящих от конкретного человека форм оценивания учащихся.

Проблемы *субъективного* характера напрямую связаны с осуществлением конкретным учителем учебно-воспитательной деятельности. К таким проблемам отнесем:

- «тотальный вербализм» (Н.М. Конышева) в обучении;
- приоритетное использование репродуктивных методов обучения;
- явное и завуалированное подавление самостоятельности и инициативы учащихся;
- опору на «принцип отложенного понимания» (А.В. Боровских, Н.Х. Розов);
- отсутствие учета индивидуальных особенностей учащегося и исходного уровня его развития.

Обозначенные внутренние проблемы начальной школы приобрели угрожающий массовый характер в школьной практике. Они обсуждаются как в широкой среде педагогического сообщества, так и среди специалистов начального образования.

Н.М. Конышева выражает озабоченность, связанную с исключением из учебных планов большинства школ, отнесенных к статусу элитных, предметов, осно-

ванных на активной творческой деятельности учеников: ручного труда (технологии), изобразительного искусства, музыки. При этом она подчеркивает, что не существует и никогда не существовало никаких научных данных, на основании которых следовало бы относить названные предметы к предметам «низшего уровня». Более того, эти уроки могли бы реализовать возможности:

- активизации познавательной деятельности и интенсификации развития интеллекта (за счет соединения различных форм познания и видов деятельности);
- социальной адаптации личности (через формирование практических умений, социально ценных качеств личности и развитие творчества);
- гармонизации развития личности (на основе более реалистического учета в образовательном процессе функциональных возможностей ребенка и природных закономерностей развития) [6, 16].

В.Ф. Ефимов тревожится о завышении возрастных возможностей младшего школьника в сфере развития мышления: «При склонности младших школьников к усвоению общих способов деятельности, к теоретическому мышлению, к общим подходам решения задач (в самом широком смысле) в практике (особенно в математике в силу ее специфики) может возникнуть опасность ориентации лишь на вербально-логическую (что имеет место сегодня) составляющую интеллекта» [2, 6].

Ставка на избыточную теоретизацию учебного материала, предназначенного для усвоения в начальной школе, приводит к тому, что ученики, воспроизводящие без запинки теоретический материал, не могут применить его для решения конкретных практических задач. Преобладание репродуктивного обучения над продуктивными методами (практическая работа, лабораторный опыт, экскурсия, эксперимент), тенденция к игнорированию в обучении этапа материализации действия приводит к снижению уровня усвоения материала, тормозит формирование практических жизненных навыков, а также повышает уровень общего переутомления и невротизации учащихся.



Обозначая проблему завышения возрастных возможностей младшего школьника, нельзя обойти вниманием и другую крайность, называемую психологами *симплификацией* и понимаемую как чрезмерное упрощение и обеднение учебного материала, когда развитие ученика отождествляется лишь с накоплением знаний, навыков и умений.

Проявление негативных тенденций, связанных с разработкой содержания образования и процессом обучения на первой ступени обучения, приносит неутешительные плоды, зафиксированные в результатах различных сравнительных исследований качества образования в России. О значительных проблемах учащихся в прикладной составляющей математической подготовки за курс начальной школы было заявлено экспертами еще в 1999 г.: «Обращает на себя внимание беспомощность младших школьников в ситуациях, близких к реальным. Они затрудняются в определении времени, не могут выполнить несложные измерения и др., что говорит об оторванности полученных ими знаний от их повседневной жизни. Итоги проверки выявили недостатки в формировании общеучебных умений, которые сохраняются и в старших классах, в частности, умений провести анализ условия задачи, проконтролировать выполненные действия и оценить полученный результат» [6].

«Болевые точки» отечественного образования еще отчетливее обозначились в ходе участия российских школьников в международных сравнительных исследованиях (*PIZA*, *TIMSS*, *PIRLS*). Несмотря на то что российские четвероклассники подтвердили свой статус лидеров в чтении и понимании текстов, самые высокие российские результаты по чтению все же ниже лучших результатов детей из Гонконга, Финляндии и Сингапура. В 2011 г., как показало исследование *TIMSS*, Россия продемонстрировала подъем уровня знаний школьников по математике и естественным наукам по сравнению с тестированиями предыдущих лет. Однако выявлено, что большие трудности при решении задач вызывает привлечение собственного опыта учащихся или знаний из других областей знаний.

Приведенные факты инициируют меры в области активных преобразований первой ступени образования. Потребностью в модернизации начальной школы вызвано создание нового Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) второго поколения, законодательно утвержденного в январе 2010 г. По словам его авторов, новый стандарт должен научить школьника не только читать, считать и писать, но и привить ему группы новых умений. Речь идет об универсальных учебных действиях, составляющих основу умения учиться: навыках решения творческих задач и навыках поиска, анализа и интерпретации информации.

Однако, несмотря на декларируемые разработчиками благие намерения, сам документ и последующие за его внедрением реальные изменения в практике начальной школы подвергаются критике. Кратко представим перечень проблемных вопросов, касающихся содержания нового стандарта и условий его введения:

- незавершенность разработки большинства вопросов ФГОС до уровня, необходимого для внедрения: содержания и формы основной образовательной программы (ООП) школы, программы формирования универсальных учебных действий (УУД), учебных программ и программ воспитательной работы; заданий для оценки образовательных достижений учащихся;
- неразработанность вопросов управления введением ФГОС на всех уровнях системы общего образования;
- наличие устаревшей, не соответствующей ФГОС системы педагогического образования;
- неподготовленность кадров к реализации заявленного в материалах ФГОС системно-деятельностного подхода, формированию УУД и новой системы оценки знаний;
- необходимость значительного обновления материально-технической базы и учебного оборудования школ согласно требованиям стандарта.

Таким образом, ситуация с введением стандарта является достаточно проблематичной как на уровне его разработки, так и на уровне внедрения в массовую практику



начальной школы. До сих пор пересматриваются многие положения стандарта, вносятся поправки в текст документа. На местах решаются проблемы разного характера: от формирования и оценивания нового образовательного результата учащихся (УУД) до поиска средств для улучшения материально-технического оснащения школ.

В статье описаны основные (хотя далеко не все) проблемы, существующие на сегодняшний день в начальном образовании. Для их разрешения необходимо отыскать адекватные средства, которые бы способствовали искоренению или, по крайней мере, уменьшению остроты противоречий и затруднений в практике обучения младших школьников.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Вербицкий А.А.* Личностный и компетентный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2010.
2. *Ефимов В.Ф.* Проблема гуманизации развивающих систем обучения математике младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2008. № 7.
3. *Имамичи Т.* Моральный кризис и метатехнические проблемы // Вопросы философии. 1995. № 3.
4. *Ковалева Г.С.* Состояние российского образования (по результатам международных исследований) // Матер. к выступлению на Всерос.

науч.-практ. конф. «Проблемы совершенствования содержания общего среднего образования». URL: <http://centeroko.ru>.

5. *Комарова Т.С.* Дети младшего возраста и информационные технологии // Педагогика. 2011. № 8.

6. *Коньшева Н.М.* Когда наша школа научится учитывать уроки жизни? // Начальная школа. 2009. № 1.

7. *Радченко А.Ф.* Семья и родительство как основа государственной стабильности // Педагогика. 2012. № 6.

8. *Сергеев И.С., Блинов В.И.* Как реализовать компетентный подход на уроке и во внеурочной деятельности: Практик. пос. М., 2007.

9. *Стрельцова М.Н.* Преемственность детского сада и начальной школы в контексте образовательного пространства // Младший школьник в образовательном пространстве: Сб. науч. статей по итогам Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2009.

10. *Фельдштейн Д.И.* Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Образовательная политика. 2010. № 5–6.

11. *Фрумин И.* За что в ответе? Компетентный подход как естественный этап обновления содержания образования // Учительская газета. 2002. № 36. URL: <http://www.ug.ru>.

12. *Эльконин Д.Б.* Понятие компетентности с позиций развивающего обучения // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию: Матер. семинара. Самара, 2001.