



От цели к результату: диагностика достижений планируемых результатов на уроках литературного чтения

УМК «Школа России»

Н.А. СТЕФАНЕНКО,

кандидат педагогических наук, доцент, методист, Центр развития начального образования издательства «Просвещение», Москва

Первое десятилетие XXI в. вновь привнесло большие изменения в российское образование. Внедрение в школьную практику Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) привело к переориентации сознания современного учителя, стимулировало освоение педагогом новой философии образования, акцентирующей свое внимание на результативности педагогического процесса.

В основе ФГОС НОО лежит **системно-деятельностный подход**, который в том числе предполагает «ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» (раздел 1, п. 7, с. 4) [5]¹. В связи с этим перед педагогом встает правомерный вопрос: как измерять и диагностировать достижения учащихся на различных этапах обучения и по итогам обучения в начальной школе? Многие в данном направлении уже сделано. В частности, в издательстве «Просвещение» изданы итоговые комплексные работы с I по IV класс О.Б. Логиновой и С.Г. Яковлевой [3]. Интересны готовящиеся к изданию разработки Г.С. Ковалевой, решающие проблему комплексной диагностики посредством предъявления учащимся разнообразных проектов. Но остается нерешенным вопрос диагностики достижений младших школьников при изуче-

нии различных учебных предметов. В данной статье сделана попытка показать возможности диагностической работы на примере уроков литературного чтения с использованием ресурсов УМК «Школа России», в частности, учебника «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой и др. [2] и «Рабочей тетради» по литературному чтению М.В. Бойкиной, Л.А. Виноградской [1].

Результат любой деятельности, в том числе и учебной, напрямую связан с целью этой деятельности. Поэтому в учебнике «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой и др. введены *шмуцтитуды*, страницы, на которых отражены цели, предвещающие изучение темы. Данные цели раскрываются в диагностических заданиях, расположенных в рубрике «Проверим себя и оценим свои достижения», и позволяют учителю диагностировать тот или иной результат. В качестве примера приведем содержание одного из шмуцтитудов (учебник «Литературное чтение. 2 класс», 2-я часть) по теме «Я и мои друзья» и комплекс заданий, представленных в рубрике, завершающей изучение темы «Проверим себя и оценим свои достижения».

Соотнесение целей изучения темы и диагностических заданий

Цели изучения темы

Мы познакомимся: со стихами и рассказами, в которых предлагается подумать над тем, что такое дружба, кого можно назвать настоящим другом.

Задания для диагностики достижений учащихся по итогам изучения темы

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — Ред.



1) Над чем заставляют тебя задуматься произведения этого раздела?

2) Какие качества ты хотел бы воспитать в себе? С кем из героев произведения ты хотел бы подружиться и почему?

3) Можешь ли ты преодолеть обиду? Какие из прочитанных произведений могут помочь тебе в преодолении обиды и понять, что такое дружба?

Результаты:

Предметные: осознание основной идеи прочитанных произведений.

Метапредметные: соотнесение поступков героев со своим поведением, умение делать выбор на основе сравнения поступков литературных героев из разных произведений, умение привести пример литературного произведения, в котором указан способ преодоления обиды (конкретизация как мыслительная операция).

Личностные: осмысление ценностей дружбы, представления о выборе друга на основе выявленных ценностей; рефлексия собственных возможностей по преодолению обиды.

Цели изучения темы

Мы научимся: определять последовательность событий в произведении, придумывать продолжение рассказа; соотносить основную мысль рассказа с пословицей.

Задания для диагностики достижений учащихся по итогам изучения темы

1) Перечитай понравившиеся произведения. Какое из них ты хотел бы пересказать своим друзьям? Подумай, с чего надо начать рассказ, как продолжить, чем его закончить. Придумай свое продолжение рассказа.

2) С каким произведением можно соотнести следующие пословицы? (Приводится ряд пословиц.)

Результаты:

Предметные: умение быстро находить понравившееся произведение (ориентироваться в книге), умение передавать содержание прочитанного (пересказывать), умение определять идею произведения (основную мысль).

Метапредметные: умение планировать свое высказывание, подчинять его общей цели высказывания, рассказывать логично, не искажая факты, соотносить пословицу с основной идеей произведения.

Личностные: способность к реализации своего творческого потенциала, мотивация к отстаиванию собственной точки зрения, присвоение

ценностных смыслов прочитанных пословиц и произведений.

На основе изложенного можно сделать вывод, что задания, представленные в рубрике «Проверим себя и оценим свои достижения», соответствуют целям, заявленным на шмуцтитуле, и позволяют диагностировать определенные результаты учащихся по итогам изучения той или иной темы. Учителю необходимо внимательно рассмотреть каждое задание и подумать, на диагностику какого результата оно направлено. Кроме этого, педагог должен решить, кто и как будет оценивать выполнение каждого отдельного задания и с помощью какой системы оценивания. Лучше, если школьникам дать критерии оценки заданий или выработать их в совместной деятельности, а также предложить различные средства оценивания, например: символические предметы (солнышко, тучка, тучка с дождиком), цветные фишки, символические знаки, лесенки, шкалы, диаграммы (круговые или столбчатые), оценочный лист и др.

Напомним, что педагог в своей практике использует разнообразные *виды контроля*, а именно: *стартовый* (входной), *текущий* и *итоговый*. Осуществление любого из названных видов контроля ведет к диагностике результатов как на определенной ступени обучения, так и на этапе изучения конкретной темы. Также еще раз акцентируем внимание на том, что цель — это планируемый результат и поэтому она должна быть диагностична. Чтобы учитель понимал, к чему должен прийти каждый учащийся на уроке, т.е. какое «приращение» получить в ходе урока, необходимо по-особому формулировать цели урока. На наш взгляд, цели урока должны быть сформулированы в виде планируемых результатов урока — *предметных, метапредметных* и *личностных*. Безусловно, метапредметный и личностный результаты не всегда формируются на одном уроке. Однако если говорить о глобальных результатах, таких, как гражданская идентичность, осознание своей этнической принадлежности, уважительное и толерантное отношение к иному мнению, истории и культуре других народов и пр., то такие личностные результаты



складываются из малых результатов и могут проявить себя уже после окончания средней школы. Педагог должен заложить в конкретный урок такие «мини-результаты», совокупность которых и их приумножение смогут привести учащегося к определенному мировоззрению, сориентировать на соблюдение морально-нравственных норм и помочь учащемуся осознать их как свои личные убеждения и достижения. Следовательно, необходимо продумывать к каждому уроку те малые шаги, которые последовательно приведут к необходимому результату. Практика формулирования планируемых результатов к конкретному уроку показывает, что это трудная и кропотливая работа, но она дает толчок к развитию и ведет к совершенствованию педагогического мастерства самого учителя. Приведем пример, как формулируются планируемые результаты к уроку литературного чтения при изучении раздела «Жили-были буквы» учебника «Литературное чтение. 1 класс».

Тема урока: «Знакомство с учебником. Система условных обозначений. Содержание учебника. Словарь».

Планируемые результаты:

Предметные: знать, как выглядит учебник по литературному чтению и условные обозначения в нем; ориентироваться в условных обозначениях; находить их на страницах учебника, правильно толковать; ориентироваться в разделах и рубриках учебника, знать, где находится словарь.

Метапредметные: регулятивные (понимать, что такое цели изучения раздела (темы) и где в учебнике они зафиксированы (шмуцтитул), осознать, что такое учебная задача урока); **познавательные** (анализировать структуру учебника, создавать модель структуры одного из разделов учебника); **коммуникативные** (знать ранее изученные правила работы в группе, использовать их в своей практической деятельности).

Личностные: осознать ценность учебной книги для своего образования, бережно относиться к ней, демонстрировать умения правильно листать страницы, убирать книгу в портфель и доставать из портфеля, пользоваться закладкой, выбирать обложку для учебника.

Следует обратить внимание, что цели к уроку формулируются как планируемые

результаты, которых должен достичь учащийся в процессе урока.

Проанализируем, какие ресурсы для диагностической работы имеются в рабочей тетради по литературному чтению (авторы М.В. Бойкина, Л.А. Виноградская). Тетрадь разработана к учебнику «Литературное чтение» Л.Ф. Климановой и др. и издана, так же как и учебник, в издательстве «Просвещение». Тетрадь для каждой ступени обучения открывается рубрикой «Хорошо того учить, кто хочет все знать», где можно выделить блок ретроспективной оценки и блок по перспективному целеполаганию. Учащиеся, работая с данными материалами, выделяют предметные, метапредметные и личностные результаты, которых они достигли на начало конкретной ступени обучения. Далее ученикам предлагается, исходя из анализа достигнутых результатов, выделить те результаты, которых им хотелось бы достичь в процессе обучения в I, II, III или IV классах. Кроме того, даются свободные строки, где учащиеся имеют возможность зафиксировать собственные задачи по освоению курса литературного чтения.

В начале второго года обучения школьникам предлагается в «Рабочей тетради» выполнить самостоятельную контрольную работу, с помощью которой они также убеждаются в результативности своих достижений. Работа ориентирована на диагностику различных результатов, таких, как беглость и осмысленность чтения, умение восстанавливать последовательность событий текста, умение высказывать свою точку зрения и аргументировать ее, формулировать вопросы к тексту, выписывать опорные слова из текста для пересказа, составлять план и др.

В конце учебного года учащимся предлагается в «Рабочей тетради» выполнить итоговую контрольную работу, в которой, так же как и в стартовой, каждое задание направлено на диагностику конкретных результатов, достигнутых учащимися. Приведем пример того, какие результаты можно диагностировать благодаря заданиям, размещенным в итоговой контрольной работе в пособии «Литературное чтение. Рабочая тетрадь. 2 класс» (авторы М.В. Бойкина, Л.А. Виноградская).



Диагностические задания итоговой контрольной работы по литературному чтению для II класса

Задание: определи, сколько времени тебе понадобится, чтобы вслух прочитать текст.

Диагностируемый результат:

Предметный: скорость и беглость чтения.

Метапредметный: сопоставлять время, затраченное на чтение, со скоростью чтения.

Личностный: адекватное восприятие времени, ощущение границ времени.

Задание: определи и подчеркни, что ты прочитал: сказку, рассказ, стихотворение, басню, былинку, загадку.

Диагностируемый результат:

Предметный: определять жанр прочитанного произведения на основе его жанровых особенностей.

Метапредметный: сравнивать различные литературные жанры.

Задание: восстанови последовательность событий рассказа.

Диагностируемый результат:

Предметный: определять последовательность событий прочитанного произведения.

Метапредметный: восстанавливать смысловые связи в содержании произведения, связывать части текста между собой.

Задание: выпиши из текста предложение, которое выражает основную мысль всего произведения.

Диагностируемый результат:

Предметный: определять основную мысль произведения.

Метапредметный: анализировать произведение, выделять главное, существенное, отделять несущественное.

Личностный: усвоение нравственной позиции автора произведения.

Задание: придумай свой заголовок к тексту.

Диагностируемый результат:

Предметный: озаглавливать текст.

Метапредметный: соотносить тему произведения и заголовок к нему.

Личностный: высказывать собственное мнение, доказывать свое суждение.

Задание: подчеркни, на какой выставке книг

можно разместить произведение Л. Воронковой «Что сказала бы мама?».

Диагностируемый результат:

Предметный: осмысливать тему выставки.

Метапредметный: сопоставлять тему выставки книг с названием произведения, сравнивать между собой темы, предложенные для выставки.

Стартовые и итоговые контрольные работы по литературному чтению, предложенные О.Б. Логиновой, С.Г. Яковлевой, выдержаны в форме комплексных работ, что поможет школьникам в подготовке к выполнению комплексных итоговых работ, проводимых в конце обучения в начальной школе.

Таким образом, диагностическая работа по достижению планируемых результатов возможна на любой ступени обучения литературному чтению. У учителя появляется возможность заносить результаты учащихся в мониторинговые карты, что, в свою очередь, позволяет видеть достижения всех учащихся класса и каждого ученика в отдельности, планировать дальнейшую работу по формированию предметных, метапредметных и личностных УУД.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бойкина М.В., Виноградская Л.А. Литературное чтение. Рабочая тетрадь. 2 класс. М.: Просвещение, 2012.
2. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. Литературное чтение. 2 класс: В 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2012.
3. Логинова О.Б., Яковлева С.Г. Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1 класс / Под ред. О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009.
4. Стефаненко Н.А. Литературное чтение. Методические рекомендации. 1 класс: Пос. для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2012.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010.