



Дмитрий Иванович Тихомиров: из воспоминаний современников

М.П. КИСЕЛЕВА,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра информационных технологий,
Смоленский государственный университет

Биография Д.И. Тихомирова (1844–1915) тесно связана со становлением педагогической науки в России. Его жизнь является образцом и примером того, как человек в результате упорного труда смог придать своей практической педагогической деятельности высший смысл, который состоял в служении людям на ниве просвещения.

Влияние Д.И. Тихомирова на педагогическую науку в целом и на народные школы в России в частности было реализовано им в учебно-методических пособиях, статьях и рекомендациях, в организации и активном участии в отечественных и международных выставках по проблемам народного образования, выступлениях на педагогических съездах и курсах, при издательстве книг и журналов для детей и учителей.

Достаточно привести ряд цифр (см. табл. на с. 10), чтобы судить, насколько необходимыми были его книги для школы того времени.

Современники Д.И. Тихомирова (С.О. Серополко, Б.И. Сыромятников и др.) называли его «истым шестидесятником», «народником-шестидесятником». Да и по признанию самого Д.И. Тихомирова, эпоха 60-х годов XIX в. годов и газета «Русские ведомости», читателем которой он был, имели

решающее значение в его жизни; именно они определили, «куда идти, к чему стремиться, в чем силы юные искать» [2, 501]¹. Именно эти взгляды были положены Д.И. Тихомировым в основу его будущих педагогических трудов.

Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют отзывы о деятельности Д.И. Тихомирова его учеников, а точнее, слушателей курсов, где он преподавал. По их мнению, это «и есть тот именно народный учитель, о котором многие мечтают в тиши учебных кабинетов...». Слушатели всегда удивляло и поражало умение Д.И. Тихомирова придавать всему на своих уроках поучительность и нравственно-бытовую окраску, чем он вызывал живой интерес как у детей, так и у слушателей курсов; искусство владеть неустойчивым вниманием класса, «вовремя будить часто дремлющую мысль ребенка». Его беседы нравственного характера, по их же мнению, отличались той идеальной ясностью и последовательностью, «которые в равной мере учат, воспитывают и увлекают одинаково как малого, так и старого». И наконец, его увлекательные беседы общепедагогического характера, где он «с силою убежденного проповедника истины раскрывал принци-

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



Учебные книги Д.И. Тихомирова на 1 сентября 1915 г.

Учебные книги	Первый год издания	Число изданий до 1915 г.	Количество выпущенных экземпляров
Азбука правописания, 1 ч.	1870	26	246 000
Букварь	1872	160	4 016 000
Руководство к Букварю	1872	24	119500
Элементарный курс грамматики	1873	86	1 420 000
Опыт плана и конспекта	1875	15	102400
Азбука правописания, 2 ч.	1877	16	60 000
Начатки грамматики	1885	20	220 400
Школа грамотности	1887	3	3 000
Чему и как учить на уроках родного языка	1887	15	101 500
Вешние всходы, 1 ч.	1895	46	2 445 000
Вешние всходы, 2 ч.	1896	39	2 140 000
Вешние всходы, 3 ч.	1897	28	1 585 000
Правописание до грамматики	1899	6	90 000

пы и задачи народного образования», были, по мнению его учениц, «синтезом всей современной педагогической мудрости и морали». Все это представляло непосредственный интерес для педагогики, поскольку «вопросы о религиозном, нравственном, историческом воспитании подрастающих поколений, отечествоведение, понятие о законоправности, личных и гражданских правах и обязанностях, все это такие стимулы народного самосознания, без посильного развития которых у детей немислима нормальная народная школа» [1, 63].

Характерен отзыв Н.В. Чехова, современника Д.И. Тихомирова, об уроках Д.И. Тихомирова: «Слава об этих уроках шла очень широко, и рядом с нею шли и зависть, и недоверие. Распространялись слухи, что кто-то предварительно подготавливает для Дмитрия Ивановича учеников и учениц, натаскивает их в ответах на те вопросы, которые им будет задавать Дмитрий Иванович. Близко стоя в течение последних пяти лет к школе при курсах, я считаю своим долгом протестовать против этого лож-

ного мнения, чтобы не сказать более — клеветы. Урок Дмитрия Ивановича всегда происходил без подготовки; был часто настоящей импровизацией, а если дети отвечали у него часто лучше, чем отвечают обыкновенно на уроках, то это всецело надо отнести на счет его исключительного умения вести урок, ставить вопросы, сразу понять, в чем затруднения детей, держать все время в своей власти и их интересы, и их внимание.

Ему достаточно было нескольких минут и немногих мимолетных вопросов, чтобы выяснять себе сразу и физиономию класса, и сильных, и слабых учеников, и того, что от кого можно требовать.

Уроки Дмитрия Ивановича по справедливости можно было назвать образцовыми. От скольких затруднений, скольких напрасных исканий освобождали эти уроки будущих и настоящих учительниц, имевших счастье видеть эти уроки, — это не поддается учету» [5, 507].

Дело в том, что школа при педагогических курсах служила своего рода лабораторией по разработке вопросов преподавания



родного языка. Руководя этой школой, Д.И. Тихомиров иногда проводил «образцовые» уроки в лекторской аудитории. Как правило, тему урока он выбирал в день своих лекций и готовился к нему в течение этого дня. Но при этом он всегда знал, что детям было прочитано ранее (для этого в каждом классе велись записи в специальной книге). Очень часто учительницы, отправив детей на урок к Д.И. Тихомирову и только здесь узнав тему урока, опасались за исход урока. Однако на уроке они видели обратное и с интересом наблюдали, как легко давалось детям то, что казалось недоступным для их понимания. Эти уроки демонстрировали не только талант педагога, методику родного языка, но и служили примером для учителей [3, 265].

На наш взгляд и по мнению современников Д.И. Тихомирова, курсы под его руководством внесли определенный вклад в подготовку педагогических кадров и в развитие русской школы в конце XIX — начале XX в.

Достаточно высокую оценку Д.И. Тихомирову как талантливому лектору и руководителю Московских педагогических курсов, учителю образцовой школы при учительской семинарии и руководителю фабричной школы для взрослых рабочих, как эксперту и знатоку по вопросам начального обучения, знанием и опытом которого пользуются вновь возникающие школы, дали Н.В. Тулупов и Н.Н. Иорданский. Этот обширный круг деятельности, заметил Н.В. Тулупов, скоро делает имя педагога почти нарицательным: «тихомировский метод обучения грамоте», «тихомировский метод ведения объяснительного чтения», «тихомировский букварь», «тихомировские курсы». Эта деятельность, по мнению Н.В. Тулупова, дает ему право занять почетное место наряду со славными именами первооснователей у нас народной школы — К.Д. Ушинского, В.И. Водовозова, Н.А. Корфа, Н.Ф. Бунакова [4, 1–6].

По мнению Н.Н. Иорданского, крупная заслуга Д.И. Тихомирова состояла в том, что он сохранил преемственную связь с эпохой, связанной в истории народной школы с именами К.Д. Ушинского, В.С. Стоюнина и

В.Н. Водовозова, остался верен ее идеалам и, главное, благодаря своему практическому чутью и такту, сумел осуществить их и дать им широкое распространение среди учителей в наиболее смутную и тяжелую эпоху жизни народной школы.

Научно-педагогическая деятельность Д.И. Тихомирова нашла должную оценку и в зарубежной прессе. Профессор Орлеанского лицея Паскаль Моне посвятил обзору трудов русского педагога свою статью. При Д.И. Тихомирове журналы «Педагогический листок» и «Детское чтение» («Юная Россия»), отмечал он, стали лучшими журналами среди подобных им не только в России, но и за рубежом. Высоко оценив деятельность редакции журнала «Детское чтение», поставив журнал в один ряд с лучшими зарубежными журналами *Annales* и *Lecture* и выразив пожелание переводить и публиковать у себя на родине некоторые рассказы из журнала «Детское чтение», Паскаль Моне в заключение написал: «В настоящее время прогресс совершается просто и естественно, без каких-либо препятствий; но сегодняшние успехи не должны затмевать усилия инициаторов и создателей великого просветительского движения, тех, кто когда-то боролся за его существование. Пусть Тихомиров и не отнесется к числу первых педагогов, отстаивавших свои идеи в самые страшные годы, его имя навсегда останется в истории русской педагогики, поскольку именно он, один из первых, нашел практические методы пропагандирования и распространения начального образования и сумел внедрить свой уникальный педагогический опыт в практику учителей начальной школы, что подробно описано в его методических трудах. Именно он беспрестанно подчеркивал, что недостаточно учить детей только чтению, письму и счету, что роль настоящего воспитателя — внушать ученикам идеи благородства, нравственности и добра, а также давать точные знания о мире. Одним словом, необходимо подготовить ум и душу тех, кто готовится стать человеком, бороться за жизнь, имея при этом чувство долга» [6, 57–64]¹.

¹ Перевод автора статьи — М.П. Киселевой.



При жизни литературно-педагогические труды Д.И. Тихомирова удостоились многих наград: золотых медалей Петербургского и Московского комитета грамотности, золотой медали Всемирной выставки в Париже (1900), золотой медали Международной выставки «Детский мир» в Санкт-Петербурге (1904), почетного диплома Международной выставки в Париже (1904) и золотой медали в Льеже (1905), почетного отзыва Первого съезда деятелей по техническому и профессиональному образованию. Для Всемирной выставки 1900 г. в Париже были специально изданы «Литературно-педагогические труды Д.И. Тихомирова».

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Адрес, поднесенный слушательницами педагогических курсов Д.И. Тихомирову // Педагогический листок. 1898. № 4.
2. *Серополко С.О.* Д.И. Тихомиров // Там же. 1915. Кн. 7.
3. *Смирнова А.М.* Светлой памяти Д.И. Тихомирова // Там же. 1916. № 5.
4. *Тулупов Н.В.* Дмитрий Иванович Тихомиров // Для народного учителя. 1915. № 14. С. 1–6.
5. *Чехов Н.В.* Из воспоминаний о Д.И. Тихомирове // Педагогический листок. 1915. № 7.
6. *Monet P.* Un Pédagogue russe. M. Dmitry Ivanovitch Tikhomirof // Revue Pédagogique. Paris. 1903. № 1 (15 Janvier).

Первый отечественный печатный учебник математики

«Арифметика» Л.Ф. Магницкого

А.Л. ЧЕКИН,

доктор педагогических наук, профессор

Е.В. БОРИСОВА,

кандидат педагогических наук, доцент, Московский педагогический государственный университет

«Арифметика» Магницкого и «Грамматика» Смотрицкого суть врата моей учености.

М.В. Ломоносов

В 2013 г. исполнилось 310 лет с момента выхода в свет книги Леонтия Филипповича Магницкого «Арифметика», полное название которой с использованием старославянской лексики звучит так: «Арифметика сиречь наука числительная. С разных диалектов на славянский язык переведенная, и во едино собрана, и на две книги разделена» [4]¹. Это одна из самых известных отечественных книг, относящихся к учебной литературе. Судить об этом можно не только и не столько по той характеристике, которую дал этому учебнику М.В. Ломо-

носов, назвав его «вратами своей учености», но, главным образом, по тому факту, что для своего времени эта была уникальная книга, благодаря которой в России распространилась десятичная позиционная система счисления и процесс обучения арифметике приобрел современный характер. В качестве основного учебника арифметики она использовалась в школах России более полувека. Так что несколько поколений россиян были обязаны этой книге постижению основ арифметики. К тому же, помимо арифметических знаний, в ней были изложены также геометрические, тригонометрические, алгебраические, астрономические, геодезические и навигационные сведения. Таким образом, учебник Л.Ф. Магницкого в действительности был для своего времени

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*