



Психолого-педагогические особенности достижения учащимися метапредметных результатов обучения

М.М. ХАЛИДОВ,

кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии, Дагестанский
государственный педагогический университет

У.А. ГАДЖИЕВА,

заместитель директора по науке и качеству образования, школа «Возрождение»,
г. Махачкала

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в конце учебного года в средней общеобразовательной школе «Возрождение» проводилась диагностика достижения метапредметных результатов обучения учащимися I–IV классов (на материале интегрированных проверочных работ, автор О.Б. Логинова). Проведение комплексной интегрированной письменной контрольной работы позволяет определить сформированность умения переносить знания и способы учебных действий, полученные при изучении учебного предмета, на другие учебные ситуации и задачи, способствует выявлению важнейших предметных результатов обучения, уровня сформированности компетентности ученика в решении разнообразных проблем. Задания строились на основе текста естественнонаучного характера (это условие не является обязательным, возможны работы любой направленности). В основной части работы к тексту давались от 11 (в I классе) до 16 вопросов и заданий, которые охватывали все предметы, служащие основой дальнейшего обучения, — русский

язык, литературное чтение, математику, окружающий мир.

С помощью таких работ оцениваются:

в курсе «Литературное чтение»:

- техника и навыки чтения;
- культура чтения, навыки работы с текстом и информацией;
- читательский отклик на прочитанное;

в курсе «Русский язык»:

- овладение основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи);

- умение строить свободные высказывания;

- сформированность навыков правописания (в объеме изученного), овладение техникой оформления;

- объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения;

в курсе «Математика»:

- овладение основными системами понятий и дифференцированных предметных



учебных действий по всем изученным разделам курса;

— умение видеть математические проблемы в обсуждаемых ситуациях, формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблиц и диаграмм, с опорой на визуальную информацию;

— умение рассуждать и обосновывать свои действия;

в курсе «Окружающий мир»:

— сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях;

— сформированность первичных предметных способов учебных действий (навыков измерения и оценки, работы с картой, систематизации);

— сформированность первичных методологических представлений (выделение этапов исследования и их описание, различение фактов и суждений, постановка проблемы и выдвижение гипотез).

Кроме того, предлагаемые работы дают возможность сбора дополнительных данных для оценки важнейших универсальных способов действий (рефлексии, способности к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции).

По результатам итоговой проверочной работы учитель может достаточно объективно оценить не только уровень подготовки каждого ученика (и выявить среди учащихся группы риска), но и эффективность процесса преподавания и принять необходимые меры для его коррекции.

Мы разделили метапредметные и предметные результаты, достигнутые учащимися, подсчитали максимальное количество баллов, которое может набрать ученик при выполнении предложенных заданий по предметам, а также количество баллов, характеризующее уровень сформированности регулятивных, познавательных универсальных учебных действий (УУД) и навыки работы с информацией.

Приведем примерные ориентиры для отнесения учащихся, выполнивших контрольную работу, к той или иной группе.

I класс

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД — 7 баллов (6).

Познавательные УУД — 11 б.

Работа с информацией — 8 б.

Итого: 26 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 6 баллов (из 26 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 6 до 10 баллов (из 26 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 11 до 14 баллов (из 26 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 15 баллов (из 26 возможных).

Предметные результаты

Русский язык — 6 б.

Литературное чтение — 11 б.

Математика — 3 б.

Окружающий мир — 8 б.

Итого: 28 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 7 баллов (из 28 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 7 до 11 баллов (из 28 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 12 до 15 баллов (из 28 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 16 баллов (из 28 возможных).

II класс

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД — 7 б.

Познавательные УУД — 31 б.

Работа с информацией — 20 б.

Итого: 58 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 12 баллов (из 58 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 12 до 23 баллов (из 58 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 24 до 29 баллов (из 58 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 30 баллов (из 58 возможных).



Предметные результаты

Русский язык — 16 б.

Литературное чтение — 15 б.

Математика — 18 б.

Окружающий мир — 4 б.

Итого: 53 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 11 баллов (из 53 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 11 до 21 балла (из 53 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 22 до 27 баллов (из 53 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 28 баллов (из 53 возможных).

III класс

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД — 12 б.

Познавательные УУД — 18 б.

Работа с информацией — 16 б.

Итого: 46 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 10 баллов (из 46 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 11 до 18 баллов (из 46 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 19 до 27 баллов (из 46 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 28 баллов (из 46 возможных).

Предметные результаты

Русский язык — 8 б.

Литературное чтение — 20 б.

Математика — 3 б.

Окружающий мир — 8 б.

Итого: 39 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 9 баллов (из 39 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 9 до 16 баллов (из 39 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 17 до 23 баллов (из 39 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 24 баллов (из 39 возможных).

IV класс

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД — 4 б.

Познавательные УУД — 28 б.

Работа с информацией — 21 б.

Итого: 53 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 11 баллов (из 53 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 11 до 19 баллов (из 53 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 20 до 30 баллов (из 53 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 31 балла (из 53 возможных).

Предметные результаты

Русский язык — 12 б.

Литературное чтение — 28 б.

Математика — 16 б.

Окружающий мир — 9 б.

Итого: 65 б.

Группа риска — учащиеся, набравшие менее 16 баллов (из 65 возможных).

Группа учащихся, достигших базового уровня подготовки, но не превышающих его, — набравших от 16 до 26 баллов (из 65 возможных).

Группа учащихся, достигших как базового, так и более высоких уровней, — набравших от 27 до 39 баллов (из 65 возможных).

Группа учащихся, достигших повышенного уровня подготовки, — набравших более 40 баллов (из 65 возможных).

Интегрированные проверочные работы, проведенные во всех начальных классах, обработаны; результаты представлены в таблице.

Как видно из таблицы, все классы, кроме I «В» и III, показали повышенный уровень в достижении метапредметных результатов и предметной подготовки. Результат, полученный в I «В», можно объяснить тем, что в классе менялся учитель и часть учащихся не успела к концу года полностью адаптироваться к требованиям нового учи-



**Диагностика достижения метапредметных результатов учащимися начальных классов
за 2012/13 учебный год**

№ п/п	Достигнутые результаты	I «А»	I «Б»	I «В»	I «Г»	II «А»	II «Б»	III	IV
1	Количество учащихся	16	16	15	17	22	21	24	20
2	УУД, балл								
	Регулятивные	3,9	5,8	4,5	8,5	2,8	3,4	5,4	7,1
	Познавательные	6	8,5	4,9	9,8	14,4	14	8,2	15,4
	Работа с информацией	4,3	6,8	3,7	6,8	14,2	12,9	6,9	13,7
3	Результаты, балл	15	21	13	23	31	31	21	36
	Уровень	пов.	пов.	баз. пов.	пов.	пов.	пов.	баз. пов.	пов.
4	Предметы, балл								
	Русский язык	4	4,2	2,8	5,7	8,5	7,2	2,9	10,2
	Литературное чтение	7	9,3	6,1	9,6	11	10,6	10,5	19
	Математика	1,8	2	2	2,9	7,5	8,4	1,5	14,2
	Окружающий мир	5	6,4	4,4	7,9	3,4	2,9	4,8	5,7
5	Результаты, балл	16	22	15	26	31	29	20	48
	Уровень	пов.	пов.	баз. пов.	пов.	пов.	пов.	баз. пов.	пов.
	КЗУ	94	96	67	100	73	76	58	83
	СОУ	83	96	67	100	77	74	59	88

теля. Вместе с тем уровень, достигнутый учащимися класса, является положительным в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, так как все ученики, достигшие базового уровня подготовки, считаются успешно завершившими программу учебного года.

В III классе с самого начала были ученики (10 человек), до этого обучавшиеся по традиционной системе в соответствии с требованиями стандартов 2004 г. Поскольку в школе «Возрождение» все начальные классы работают в соответствии со стандартами нового поколения, этим учащимся пришлось осваивать не только пропущенный программный материал по предметам, но и учиться в новых для них психолого-педагогических условиях. Адаптация для «новичков» проходила нелегко, отрыв от остальных учащихся был значительным. В связи с этим в классе есть группа учеников, достигших очень высоких результатов, и есть группа учащихся, с трудом достигших базового уровня подготовки.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы.

У учащихся начальной школы в основном на повышенном уровне сформированы УУД — регулятивные, познавательные, а также навыки работы с информацией. У них сформированы навыки ознакомительного, выборочного и поискового чтения. Учащиеся показали умения:

- ориентироваться в структуре текста, читать его, понимать, придерживаться инструкции, содержащейся в задании, осуществлять итоговый и пошаговый контроль результата;

- осуществлять анализ текста с выделением существенных и несущественных признаков;

- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;

- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию;

- учитывать установленные правила в



планировании и контроле способа решения;

проводить сравнение, сериацию, устанавливать аналогии;

осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза;

понимать информацию, представленную разными способами;

формулировать несложные выводы, основываясь на тексте, находить аргументы, подтверждающие вывод;

сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию.

У учащихся сформированы предметные умения, соответствующие году обучения (по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру):

озаглавить текст (II, III, IV классы);

провести синтаксический разбор предложения (II, III, IV классы);

осуществить фонетический разбор, звукобуквенный анализ слова;

строить предложения, словосочетания;

строить связный текст (II, III, IV классы), в том числе математического характера;

видеть математические проблемы;

формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблицы, диаграммы.

Учащиеся показали:

сформированность навыков правописания в ситуации списывания слова (I класс), предложения (II класс), текста (III класс) или в ситуации свободного высказывания (IV класс);

достаточный объем словарного запаса и

сформированность умений его самостоятельного пополнения;

сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях.

Уровень достижения метапредметных результатов во всех классах коррелирует с уровнем достижения результатов по учебным предметам. В классах, где учащиеся показали высокий уровень сформированности УУД, на таком же высоком уровне получены предметные результаты у большинства учащихся (I «А», I «Б», I «Г», II «А», II «Б», IV классы). В тех классах, где учащиеся достигли базового и повышенного уровней метапредметных результатов, получены средние оценки по диагностируемым предметам.

Проведенное исследование дает основание рекомендовать учителям начальных классов проводить:

интегрированные проверочные работы не в самом конце учебного года, чтобы дать возможность слабому ученику наверстать упущенное и улучшить свои результаты;

итоговые работы не только в виде контрольных работ, но и как выставки проектов, выполненных учеником в течение учебного года, для чего в начале каждого года обучения педагогам следует разрабатывать и давать учащимся направления проектной деятельности по предметам;

аналогичные проверочные работы в течение учебного года, чтобы ученики были готовы к такой форме работы, не терялись и могли проявить сформированные у них умения и навыки.