



От экологии пространства — к экологии души

В.А. ВЕДИНЯПИНА,

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий, Борисоглебский государственный педагогический институт

«От экологии пространства — к экологии души». Данная мысль выводит нас на размышления о вечных проблемах соотношения мира и человека, человека и мира. По здравому смыслу или на житейском уровне это выражено в вопросе: «Что первично — яйцо или курица?» В его решении возникает замкнутый круг, как у кольца — начала нет и нет конца. Вот такие кольцевые взаимосвязи и взаимообусловленности просматриваются в соотношениях «мир — человек» и «человек — мир». Подобные кольцевые связи в моделировании внутренних потенциальных сил человека выстраиваются нами при попытке раскрыть сущностные взаимосвязи человека и мира. Сущностные компоненты развития человека проявляются и функционируют и во взаимодействии его внутренних сфер, и во взаимосвязи его с окружающей миром. При этом мы полагаем, что позволительно для визуального представления условное сравнение с деревом, где на спиленном разрезе есть кольца, свидетельствующие о внутренних, горизонтальных связях, а в коре дерева есть продольные связи — вертикальные. И те и другие обеспечивают прямые и обратные взаимосвязи и взаимодействия с окружающим миром.

Таким образом, этот житейский вопрос наполнен огромным философским смыслом. Но его можно ставить уже перед ребенком и рассуждать вместе с ним. Важно учить ребенка видеть и понимать, что его «Я» находится во взаимосвязи со всем огромным миром, с Вселенной. В этом мире есть СВЕТ и есть ТЬМА. Однажды довелось услышать, как мальчик, которого мама вела в детский сад, вдруг спросил ее: «Мам, а что такое *темно*?» Для нас было очень интересно услышать ответ мамы. Она остановила сына и сказала: «Закрой глаза. Ты что-

нибудь видишь? Вот это и называется темно, когда ничего не видишь». С нашей точки зрения, этот вопрос ребенка является поводом для серьезного размышления. Почему он спросил об этом? Что он сам думает по этому поводу? Как можно это объяснить?

Великие люди размышляли об этом и делали определенные выводы. Известный отечественный поэт А. Блок, рассуждая, «где стерегут нас ад и рай», писал: «Познай, где свет, — поймешь, где тьма». Сей вывод поэта является плодом его высокого уровня образованности, мучительных поисков истины и раздумий. В данной мысли выражена глубина понимания взаимосвязей мира и человека, человека и мира. Автор постиг сложности соотношений СВЕТА и ТЬМЫ, осознавая превосходство СВЕТА в целенаправленности миротворения. Однако движущими силами развития является дуализм (двойственность) их сосуществования, именно противоречия: света и тьмы, добра и зла и т.д.

Эти противоречивые соотношения проявляются и в становлении человеческой сущности, где одно усиливается и превалирует, а другое — сдерживается, угасает. Превосходит то, что начинает изначально активнее функционировать. Задействовано у вас устремление к СВЕТУ — оно и приумножается в вашей жизни, а если ТЬМА вас интересует больше, то она и увлекает вас с возрастающей властью. Таков закон развития: возбуждение и торможение. В латинском фонде мудростей это выражено следующим образом: «Идущего вперед — судьба ведет, а не идущего — тащит». Спрашивается, куда и зачем?

Целенаправленность развития мира predeterminedена законами Вселенной. В русле вселенских законов рождается и взрослеет, живет и созидает человек.



Античные философы осознавали целостность мироздания. Платон в споре с другим ученым в своей работе «Зенон» утверждал: «Все, что возникло, возникает ради всего целого, ради осуществления присущего этому целому блаженного бытия, и бытие это возникает не ради тебя, а ты — ради него». Таким образом, на основе данной позиции великого мыслителя становится ясно, что *блаженное бытие* присуще только всему целому и оно в соответствии со своими вселенскими законами бытия осуществляется в своей эволюции [2]¹.

Какие же функции отводятся в этом целостном мире человеку? Очевидно, в противоречиях и уравнивании (гармонии) со всем мирозданием, со всем сущим человеку обеспечена возможность созидать эту *блаженное бытие* на земле, создавать эту счастливую жизнь. Таково столь высокое предназначение человека в этом мире, в сфере его бытия.

В этой жизни человеку предоставлено все, чтобы быть счастливым. При этом человеку дана свобода выбора. *Вся жизнь человека обустроивается в соответствии с его выбором.* Вот почему так важно вовремя научить ребенка жить в гармонии с миром, разумно выбирать то светлое и доброе, что будет вести его дорогой счастья. А это значит, что родителям и всем взрослым необходимо позаботиться об экологии души ребенка, о позитивном восприятии им окружающего мира и уверенности каждого дитя в своей защищенности в этом бушующем мире взрослых.

В 1975 г. в журнале «Наука и жизнь» были опубликованы исследования этологов Г. Харлоу, М. Харлоу, С. Суоми. В статье «От размышления к лечению» отражены итоги многолетнего эксперимента по этологическому изучению психики обезьян, в процессе которого было организовано наблюдение за «социальной» изоляцией обезьян. Изоляция детенышей человекообразных обезьян, с момента рождения лишенных возможности любого общения, вела к тяжелейшим последствиям. В поведении этих животных вообще не формировалась и генетически не проявлялась хоть

какая-нибудь потребность в ориентировочной деятельности, а у «безмамных» мам (т.е. искусственных мам второго поколения) совершенно отсутствовала даже преловутая «сексуальная» потребность, не говоря уже о предполагавшемся инстинкте материнства: к родившимся собственным детенышам они не проявляли никакого интереса. Вырощенные в изоляции обезьяны не испытывали нужды в общении и простейшей игре, характерной для их сверстников в контрольной группе. Типичной оказывалась ситуация, когда «нормальные» сверстники сначала пытались с ними играть (что они обычно делали в своем кругу), в ответ — никакой реакции, кроме тревоги и беспокойства. Затем «робинзонов» начинали толкать, бить, а вскоре просто в буквальном смысле слова рвать на части. Данный эксперимент на десятой неделе пришлось прекратить.

Таково существование беззащитного ребенка, когда проявляются первые отклики его «Я», его внутренних волнений и переживаний, его напряженных ожиданий, когда они накапливаются и отражаются в экологии его души.

Исследовательские материалы этологов наводят нас на тревожные размышления о боли и страданиях детей, лишенных общения с родителями, материнской защиты, любви и тепла, о функциях матери в жизни ребенка, особенно в раннем детстве, о трепетной встрече ребенка с огромным миром — ему так страшно быть потерянным. Почему собака, найдя брошенного человеческого детеныша, тащит его в свою конуру и кормит своим молоком? Животное улавливает тревожную энергию беззащитного младенца и спешит ему на помощь. Человек — не бездушное существо, он в большей степени, чем животное, чувствует сигналы, исходящие от страдающей души ребенка. Однако женщина, бросающая свое дитя, подавляет материнские чувства, отдавая предпочтение удовлетворению собственных прихотей.

Важно, чтобы каждый человек своевременно осознавал родственные связи как зов крови. Такие связи невозможно разорвать:

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



они предопределены в сфере бытия человека. Но если родственные связи прерваны искусственно, то это рождает в ребенке тревожное напряжение, боль души, страх и ожидание. Вместе с тем в нем теплится надежда, что эта разлука скоро и счастливо закончится, что встреча состоится и принесет ему тепло и покой. Вот и живет ребенок в состоянии душевного беспокойства, неустройства и незащищенности, тяжелого напряжения. Отсюда становится понятным, почему нужно строго требовать от матерей и отцов исполнения родительских обязанностей, привлекая их в противном случае к общественной и государственной ответственности.

Экология души человека во многом обусловлена его чувствами, его радостями, его внутренним светом в соотношении с окружающим миром: родителями и семьей, природой и друзьями, наставниками (учителями, воспитателями) и другими людьми, культурой, обществом, Вселенной.

Однако в сопряженности «мир — человек» и «человек — мир» важно понимать, *что есть мир* как целостность и *что есть человек*. Данные явления — феномены огромной сложности. И в этом плане, на наш взгляд, плодотворным подходом является систематизация и анализ знаний не только из разных наук, но и *из всех форм познания Образа мира и Образа человека*, в русле *интегративного* их обобщения.

Познание окружающего мира осуществляется в различных формах его интерпретации, которые, на наш взгляд, и составляют интегративные основы их исследования. Данные формы познания разрабатываются в истории человечества издавна. В нашем исследовании они определенным образом систематизированы и раскрыты в своем содержании на пентабазисной основе: *философия — религия — искусство — наука* (доминантой является онтология — наука о бытии). Философия призвана освещать *мировоззрение*, религия — объяснять *мироощущение*, искусство — реализовать *мироосвоение*, наука — раскрывать *мироосознание*.

Человек, осваивая знания о мире, выражает к ним собственные отношения, которые могут проявляться во всех сферах его

внутренних потенциальных сил. И здесь возникают огромные сложности, поскольку нет полного, обобщенного представления о том, что есть человек. Академик И.Т. Фролов, возглавляя Институт человека РАН, высказал суждение, что о человеке сегодня известно все, кроме того, что есть человек как целостность.

В проблемах экологии современного развития мира многое зависит именно от человека. Человечество с его совместной волей способно сделать все, что технически возможно (а возможно сегодня многое), где и возникает опасность катастрофы. В связи с этим ученые мира призывают обратить особое внимание на *сознание* человека, на пробуждение и своевременное становление его *сознания*, преобладание *сознания* в проявлениях человеческой сущности, в торжестве *сознания*, в торжестве *разума*.

Сущность человека в определенной мере заложена в его генотипе. Ученым удалось расшифровать геном человека. Сегодня известна гипотеза доктора биологических наук Б.М. Медникова, что структуру генотипа человека можно сравнить со структурой языка общения человека. Исследование генотипа человека показало, что геном содержит 5 % клеток, образующих белок и обеспечивающих развитие организма, а 95 % клеток белок не кодируют. Что они делают в геноме — неизвестно. Возник «парадокс лишней ДНК», которую стали называть «эгоистическая», «паразитическая», «несведущая», «избыточная», «мусорная» [1]. Б.М. Медников, отмечая, что чего-то «лишнего» в организме быть не может, предложил рассматривать структуру генома по аналогии со структурой языка. В каждом языке есть части слов, имеющие определенный смысл (корни существительных, прилагательных, глаголов), а есть частицы, артикли и т.д. Свою гипотезу ученый обосновывает на примерах английского языка, но при этом замечает, что можно было бы использовать и русский текст, в котором есть еще и флексии. Это последнее примечание навело нас на мысль, что Б.М. Медников очень пронзительно провел аналогию структуры генома со структурой языка. Но поскольку наши исследования ориентированы на челове-



кознание, то хотелось бы уточнить, что аналогию структуры генотипа можно рассматривать в сравнении со словообразованием и выражением мысли в языке. Исходя из данной позиции, можно понять, почему «вначале было СЛОВО». Хочется верить и утверждать, что генотип каждого человека отражает структуру *родного языка*, чем определяются кровные связи с родителями, с семьей, с нацией, с Родиной.

Сознание — та сфера, которая функционирует на основе второй сигнальной системы. Сигналом данной системы является слово, мысль. Словообразование в различных языках имеет свои особенности (артикли, флексии и т.д.). Вот почему так важно приобщать ребенка с раннего детства к *родному языку*.

Сознание человека можно представить как мощный компьютер: что в него заложено, то в нем и работает. А если его содержательность ограничена, то и нет возможностей у человека строить мысль, выразительную речь. Чем богаче фонд языка ребенка, тем предметнее он может мыслить (сравнивать, анализировать, систематизировать, обобщать и т.д.). Более того, богатство словарного запаса человека (идей, понятий, умозаключений и т.п.) является не только содержанием, но и методом дальнейшего познания — и более широкого, и более глубокого (П.Н. Груздев). Именно в соответствии со своим фондом накопленных знаний, способов оперирования ими (анализ, сравнение, систематизация, обобщение и т.д.) человек способен в познании продвигаться вперед и выше. В этом плане нам очень импонирует позиция Б. Паскаля, который, настойчиво отстаивая свои достижения в мыслительной деятельности, утверждал: «Во мне, а не в писаниях Монтеня содержится все то, что я в них вычитываю».

Оптимальное время, когда значительно прогрессирует умственное развитие человека, — возраст от года до двенадцати лет. Это убедительно обосновано учеными, в том числе и отечественными (Н.П. Бехтеревой, Л.С. Выготским). Именно поэтому ребенку с колыбели, а еще лучше с зарождения его нервной системы необходимо предоставлять образцы литературной речи. Хорошо, если это будут стихи или песни.

Когда ребенок учится говорить, можно просить его повторять и запоминать стихи, чтобы через некоторое время (день-два) снова вернуться к ним и после первой строки, прочитанной взрослым, просить помощи у ребенка в воспроизведении стиха. Желательно, чтобы такие занятия с ребенком являлись предметом заботы *материнской школы*.

Занимаясь с двухлетней Леной, мы предложили ее вниманию строки: «Дорога плохая, кругом гололед. Народ осторожно, на ощупь идет». Читая стихотворение, мы уточнили последний звук слова «ощупь», произнеся так: «на ощупь-пь». Через несколько дней девочка, читая наизусть это стихотворение, так и произнесла: «наощупь-пь». Вот как точно ребенок воспроизводит то, что ему дано для запоминания.

А вот как в начальных классах учитель ориентирует учащихся на освоение литературного фонда языка, его выразительности. При знакомстве с текстом рассказа он раскрывает многозначность слов, обращает внимание на определенные описания, суждения, отмечает, чем они интересны и значимы. И все это отражается в мыслях детей, их памяти. Однажды хорошо успевающая ученица передавала содержание рассказа «Утро в лесу». Обладая прекрасной памятью, она пересказывала медленно, но проникновенно. Вдруг девочка смолкла. Ей попытались помочь, называя слова, близкие, казалось бы, по смыслу. Однако среди предложенных вариантов не было забытого слова, и девочка настойчиво повторяла: «Нет... Нет...» Не вспомнив нужного слова, она продолжила рассказ в большом внутреннем напряжении и смущении. Чувствовалось, что говорила она дальше по памяти, а забытое слово терзало ее. На перемене экспериментатору захотелось выяснить, почему она не приняла помощи, ведь хорошо бы получилось: «дул ранний, прохладный ветерок». Но девочка, зная уже, какое слово она забыла, спросила: «*Свежий* ветерок — это, может быть, *влажный, росистый?*» Этот вопрос школьницы убедил нас в необходимости учить детей передавать содержание учебного материала близко к тексту. Это обогащает и их речь, и их мыс-



ли, и их чувства, и их память. Мы считаем, что требование к учащимся начальных классов излагать прочитанное своими словами впоследствии и приводит к убогости и в речи, и в мыслях. Слова литературного фонда родного языка, словарный запас (художественный, научный, публицистический и т.д.) необходимо копить и копить, а это происходит не иначе как через запоминание (!) слов, выражений, мыслей.

В плане экологического образования интересны опыты В.А. Сухомлинского. Осенним днем вывел он своих питомцев, учащихся начальных классов, в поле. Было тихое осеннее утро. В небе едва виднелся клин перелетных птиц. Они тихо курлыкали, и от этого в степи было печально. Учитель предложил детям посмотреть на небо и попытаться описать, рассказать, какое оно. Ученики отвечали однозначно. Для описания неба ученики не находили иных слов, кроме как синее, серое, чистое, прозрачное. Затем дети замолчали. Вдруг одна девочка тихо сказала: «Небо ласковое». Эта искорка творчества пробудила мысли других детей, которые уловили одухотворенность нового определения. Они стали предлагать свои варианты: небо задумчивое, небо тревожное, небо улыбается, небо одиноко [4].

В экспериментальной деятельности нами была сделана попытка выяснить, воспринимают ли учащиеся начальных классов одухотворенность окружающего мира. В IV классе мы предложили учащимся задуматься над вопросом «О чем думает цветок?» и изложить свои мысли в мини-сочинении. Какие результаты мы получили? Один ученик ответил: «О чем думает цветок? Цветок не думает». Вот и все мини-сочинение. (В связи с этим хочется вспомнить А.С. Пушкина, в голове которого при виде «цветка засохшего, безуханного, забытого в книге» возникает множество вопросов: «Где цвел? когда? какой весною? / И долго ль цвел? и сорван кем, / Чужой, знакомой ли рукою? / И положен сюда зачем?») Художественное мышление поэта удивляет нас и побуждает и в себе искать способности такого — образного — видения. Пониманию младших школьников вполне доступны произведения тонко чувствую-

щих природу, проникающих в ее глубинные, философские смыслы писателей (М.М. Пришвина, Н. Скатова и др.). Читая эти произведения, размышляя над вопросами «О чем шумят дикие крылья?» и «На что надеется цветок?», они познают природу, проникают в ее тайные взаимосвязи. Вместе с этим к ним приходит осознание того, что пространство бытия — от начала и до бесконечности — священо и одухотворенно. Вот сочинение девочки на тему «О чем думает цветок?». «Когда солнце встает, то цветок сразу же раскрывается, а когда солнце садится, он закрывается. Они понимают, когда раскрываться, а когда закрываться, как и человек, когда вставать, а когда ложиться. Цветы очень умные». Прочитав это сочинение в классе, учитель сказал: «Да, цветы очень любят солнышко». Затем он спросил: «А вы любите солнышко? За что? Какое оно — солнышко?» Ответы на эти вопросы помогли учителю направить школьников на серьезные размышления о таких понятиях, как добро и зло, и состоялся важный разговор о том, что такое хорошо и что такое плохо. У В.В. Маяковского есть замечательное произведение о том, как важно уже с ранних лет различать хорошее и плохое и стараться совершать только добрые поступки. Опираясь на это стихотворение, можно говорить с детьми о нравственных законах жизни, которые в течение тысячелетий наставляют человека на путь праведный.

Эти нравственные законы жизни осмысливаются и в философии, и в религии, и в литературе (искусстве), и в науке. В религиях нравственные смыслы жизни определенным образом систематизированы. Важно знать, что все великие религии исповедуют *благонаравие*, показывая однозначность проблем бытия, и это определяет жизненность и силу религии, ее значимость в образе жизни человека. Сегодня становится востребованным признание легитимности религии в нашей стране.

В религиозных христианских канонах нравственности высшими проявлениями человека утверждаются благоговеиные отношения к Богу, к родителям, к ближнему, к другим людям (*не делай другим того, чего себе не желаешь!*). Эти человеческие от-



ношения сегодня жизненно, настоятельно и насущно необходимы. Ф.М. Достоевский страстно искал праведность в жизни человека, хотел понять ее жизненные основы, раскрыть тайны «преступления и наказания». В итоге величайший писатель пришел к выводу: «Если Бога нет, то все дозволено».

В процессе становления души ребенка ему важно видеть и понимать взаимосвязи его «Я» с окружающим миром (и по горизонтали, и по вертикали в пространстве его бытия). Такое видение человека в сфере его бытия Н.И. Пирогов раскрыл в своей статье «Вопросы жизни». Он настоятельно рекомендовал обсуждать с детьми вопросы: «В чем состоит цель нашей жизни?», «Какое наше назначение?», «К чему мы призваны?», «Чего должны искать мы?». Н.И. Пирогов отмечал, что «древность как-то более дорожила нравственной натурой человека», и сожалел, что, «увлекаясь материальным стремлением общества, мы забываем основную идею Откровения... Не зная, откуда взялись, вы умрете, не зная, зачем жили».

В целях воспитания необходимо использовать различные ситуации, события, которые не всегда отражаются в учебниках, но которые могут остановить внимание ребенка и заставить его задуматься о своем «Я» в этом огромном мире, о своих возможностях, своих желаниях, своих способностях, своей готовности жить счастливо. Например, стоит предложить детям задуматься над тем, почему один из двух стоящих на берегу реки подростков бросается в воду, чтобы спасти тонущего ребенка, а другой — нет.

Системные взаимосвязи человека в сфере бытия многомерны и нелинейны. Они осуществляются и реализуются в его энергии на разных уровнях. Если человек связан больше с ТЬМОЙ (проявляет гнев, ругается нецензурными словами, употребляет алкоголь и т.п.), то темные силы ставят его на колени, подчиняя себе, волокут волоком в новые и новые соблазны. И очень трудно бывает вразумить такого человека, а часто это просто невозможно. Об этом каждый ребенок должен знать с ранних лет своей жизни.

В этом плане важными, на наш взгляд, являются идеи отечественного психолога С.Л. Рубинштейна о проявлении *самосознания* ребенка, которое выражается в выборе человеком своего способа жизни. Предельно обобщая, можно выделить два способа жизни. Первый из них — это жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живет человек. Здесь, как отмечает ученый, весь человек находится внутри самой жизни: всякое его отношение — это отношение к отдельным ситуациям, обстоятельствам жизни, а не к жизни в целом [3]. Это, скажем, — суета сует. Интересно толкование данного выражения С.И. Ожеговым: «Суета сует (устар, высок.) — это мелкие повседневные волнения. Все тщетное, пустое, не имеющее истинной ценности, прах». Второй способ существования выводит человека за пределы ближайшего окружения, когда он связан с ценностным осмыслением определения жизни (хочется добавить: и с пониманием жизненных смыслов существования, сосуществования и самоосуществления). Отсюда два пути реализации себя: модель *адаптивного поведения* и модель *целенаправленного развития* своих потенциальных сил и способностей в познании жизненных смыслов, истинных ценностей, вселенских законов бытия.

Богатый материал для размышлений над самыми сложными вопросами жизни предоставлен в сочинениях учащихся. Так, девочка пишет: «Мысли розы нежны и легки. Розы — красные, белые, желтые, розовые, бордовые. Разные цвета, разные мысли». Вот как интересно были прочитаны мысли роз! Да, мир, в котором мы живем, такой многоцветный, такой многоликий. Это относится и к континентам, и к государствам, и к городам, и к людям. Все мы разные. Но все мы живем на одной планете и должны жить дружно, осознавая, что дом наш — планета Земля, на которой все мы существуем и сосуществуем.

Есть сочинения, в которых, на наш взгляд, звучат тревожные мысли. Одно из них: «О чем думает цветок? 1. Он мечтает о том, чтобы о нем хорошо заботились. 2. Где его мама?» Все, вот такая нумерация, и



больше нет ни слова. Здесь тоже можно размышлять вместе с учащимися: «Мама — это святое имя. Дело в том, что человек при своем рождении не выбирает себе родителей, они определены ему свыше, Высшим Разумом. Мама призвана любить и защищать свое дитя, а ребенок — любить и защищать свою маму. Эти родовые связи невозможно разорвать, потерять, выбросить из памяти, забыть. *Эти родовые связи — вечные по сущности.*

Крылатая фраза «Все начинается с детства» в большой степени обуславливает эти родовые связи. Задумываясь о родине, мы всегда обращаемся к впечатлениям детства: это и дерево под окном, и родные напевы, и поразившие нас когда-то факты и события.

Образ жизни человека формируется в системных взаимосвязях, где доминантой является *Родина*. Давайте задумаемся над тем, что каждый человек не волен выбирать себе при рождении ни континент, ни Родину, ни национальность, ни родителей. Это все предопределяется свыше. В этом и Божественное веление (благословление Высшего Разума), и промысел наших предков, и зов нашего отчего дома, родового древа, нашего народа, нашей Родины.

Отечественный философ С.Н. Булгаков раскрывает кардинальный принцип русского ощущения родины: «Родина есть священная тайна каждого человека... Он связан через Родину и с матерью-землей, и со всем Божьим творением» («Моя родина», «Автобиографическое»). Автор утверждает, что Родина ниспослана человеку свыше, что она предназначается человеку по волеизъявлению Божества, что это предустановленное для каждого откровение в его рождении и в его Родине.

Эти святые связи осмысливаются человеком в зрелые лета. А как важно это знать на пороге вступления в мир, чтобы понимать высокие, духовные соотношения своего «Я» и всего сущего. И какие жизненные смыслы раскрывают нам поэтические строки Н.М. Рубцова: «За все добро расплатимся добром. / За всю любовь — расплатимся любовью» («Русский огонек»), «Россия, Русь! Храни себя, храни!» («Видения на холмах»).

С младенчества ребенок слышит родную речь. Песни матери, услышанные из ее уст сказки, стихи и рассказы, пословицы и поговорки, загадки открывают ему окно в мир, эмоционально окрашивают настоящее.

Сказочные герои — Аленушка и ее братец Иванушка, Василиса Прекрасная, Иван-царевич — вселяют надежду и веру в добро. Сказки волнуют, увлекают, заставляют малыша плакать и смеяться, показывают ему, как хорошо быть добрым, смелым, сильным. Ребенок сопереживает положительным героям, и ему тоже хочется быть мастеровитым, трудолюбивым, отзывчивым, охотно оказывать помощь другим (и растениям, и животным, и людям), созидать добрые дела. Сказки предоставляют возможность задуматься над вопросами: «Почему все наши сказки имеют счастливый конец?», «Почему главный герой сказки выбирает трудный путь?». Пойдешь налево... пойдешь направо... пойдешь прямою дорогою... Прямая дорога самая трудная, но именно на ней сказочный герой находит то, что ему дорого, что он искал и что является собой счастливый конец сказки.

У каждого народа — свои сказки. Они по-своему, в свете ментальности именно этого народа передают от поколения к поколению нравственные ценности и открывают детям дорогу в будущее. Слушая сказку, ребенок начинает любить то, что любит его народ.

Загадки, пословицы, поговорки — эти жемчужины народной мудрости воспринимаются ребенком легко и естественно. В них и юмор, и грусть, и глубокая любовь к человеку, к Отечеству.

Сказки, пословицы, поговорки, светлый юмор формируют начала любви к своему народу, к своей стране, к труду, к поиску правды жизни: «Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок». «Это — первые и блестящие попытки русской народной педагогики, — писал К.Д. Ушинский, — и я не думаю, чтобы кто-нибудь был в состоянии состязаться в этом случае с педагогическим гением народа».

Очень рано в мир ребенка входит природа родного края. Река, лес, поле постепенно оживают для него: от первого обще-



го восприятия ребенок переходит к конкретизации — у него появляются свои уголки для игр, любимые деревья и тропинки в лесу, место для рыбалки у реки. Лес, луг, поле, речка становятся своими, родными и остаются в памяти на всю жизнь. Но без помощи взрослых ребенку трудно выделить в окружающем мире наиболее существенное и важное в понимании приоритетных, высших ценностей жизни, их смыслов. Родители, учителя должны чаще ставить перед ребенком трудные вопросы: «Как ты думаешь, можно ли жить без солнца? А что оно нам (человеку, деревьям, животным) дает?»

У В.В. Маяковского есть стихотворение, в котором поэт разговаривает с СОЛНЦЕМ и жалуется, как ему трудно писать стихи. На что оно ему отвечает: «А мне, ты думаешь, светить легко? Поди, попробуй!»

Мы сосредоточили внимание на значимости слова, мысли в пробуждении души и сознания ребенка, в обогащении его разума. Но математики и физики, биологи и химики отстаивают свое приоритетное право на познание жизни человека в сфере его бытия. И это естественно. Однако и их тревожат разного рода сомнения. Со времен Пифагора признается мысль о том, что постижение математики приближает человека к пониманию Божественного. С этим невозможно спорить, поскольку все, что обогащает разум человека, расширяет возможности его сознания в положительном содержании, приближает человека к Богу, к Высшему Разуму. Но и здесь возникают проблемы. И.Р. Шафаревич, наш отечественный математик, автор сборника исследовательских материалов «Путь из-под глыб», задумывается над тем, что даже сложные исчисления, подвластные сегодня математикам, пока не объясняют, не открывают осмысление мира как Универсума. Очевидно, это дело будущего.

Итак, на основании всего вышеизложенного можно выделить ряд направлений *преemptивной деятельности материнской школы и начального образования*, обеспечивающей экологию души ребенка, проявление его светлых устремлений, их обогащение и эффективное развитие:

- понимание функций СЛОВА в развитии человека и в организации его собственной жизни, ибо успешность ее во многом определяется фондом его языка, его мыслей;
- осознание целостности мироздания и своего «Я» в нем, в сфере бытия, в русле его законов;
- осмысление двойственных полей всего сущего (СВЕТА — ТЬМЫ) и свобода выбора человеком своего жизнеустройства, своего жизненного пути;
- обеспечение защищенности дитя в его жизни, его укорененности в семье, в родных пенатах, в родном Отечестве, проявление взаимной любви и преданности;
- своевременное и целенаправленное развитие ребенка (с колыбели, а можно и раньше) в условиях материнской и начальной школы, приобщение его к различным видам полезной деятельности: к чтению книг, к целенаправленному познанию, к увлеченным занятиям спортом, музыкой, искусством, физическим трудом;
- освоение нравственных законов жизни (в полноте христианских заповедей для тех, кто исповедует эту религию).

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Медников Б.М. Аналогия // Наука и жизнь. 1989. № 11.
2. Платон. Зенон // Соч.: В 3 т. Т. 3. М., 1971.
3. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976.
4. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива. М., 1975.