



Социальное партнерство семьи и школы

Г.Ф. ГАВРИЛЫЧЕВА,

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, Институт семьи и воспитания, Москва

Педагогика должна стать наукой и для учителей, и для родителей.

В.А. Сухомлинский

В соответствии с утвержденными в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования идеями по обеспечению дальнейшей демократизации образования и построения новой школы процессы интеграции приобретают особую значимость.

Понятие *интеграция* происходит от латинского *integratio*, а именно *воссоединение, восполнение*, т.е. речь идет о процессе становления целостности через взаимопроникновение, что, в свою очередь, означает единство разных взаимодействующих систем и налаживание между ними взаимных контактов. Интеграция возникает, если есть независимые субъекты, процессы и объективные предпосылки их объединения, которое происходит через установление взаимосвязей. Результатом объединения является система, элементы которой, с одной стороны, находятся в отношении целостности, взаимодействия, а с другой — сохраняют суверенитет.

Демократизация школьной жизни обеспечивается политикой партнерства родителей и школы, сотрудничества учащихся, педагогов и родителей. Партнерство — это сложный способ организации совместной деятельности родителей и педагогов, который создает условия для равноправного и полноценного сотрудничества учеников и взрослых (родителей, педагогов) в разных формах организационной и управленческой деятельности, в развитии связей с окружающим социумом, расширением информационного пространства школы.

Партнерство — это «социально согласованная деятельность, преследующая общие интересы субъектов, соучастие в достижении целей; равноправное партнерство основано на доверии, диалоге, взаимопомощи и может быть средством создания и развития коллектива, способом сотрудничества учителей и учащихся, руководителя и работников» [1]¹.

Суть идеи социального партнерства состоит в следующем: вместе можно сделать больше, качественнее, чем одному. При этом важно видеть общую цель, уважать и понимать партнера, каждому участвовать в движении к конечной цели.

Социальное партнерство основывается на следующих принципах: уважительное отношение к чужому мнению; стремление понять друг друга; желание и умение выстраивать социальные отношения; взаимное дополнительное, доленое участие: главное в партнерстве не получать, а планировать то, что каждый делает лучше; разнообразие форм объединения, обеспечивающих результат, который невозможен без партнерства. В данной статье речь пойдет о партнерстве родителей и школы.

Обратимся к практике. Наши наблюдения показывают, что многие родители не хотят посещать родительские собрания, говоря: «Не хочу идти в школу на собрание, все одно и то же, ничего нового не будет», «Не пойду на собрание, каждый раз выслушиваю, что сын мешает на уроках, вертится...». При этом они называют как объективные причины: «Не хватает времени», «Не успеваю после работы», «Очень устаю — сил нет еще в школу идти...», так и субъективные: «Надоело слушать одно и то же», «Никакой новой полезной информации», «Каждый раз мне говорят о невыпол-

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



нении родительских обязанностей, что я незнающая, неумеющая».

На дверях одной школы мы увидели объявление: «Вход родителей без вызова запрещен!» В вестибюле школы для родителей отведен уголок, где тесно, негде присесть, неудобно. В результате фактически планируется отчуждение родителей от школы, что ведет к их равнодушию к делам школы, желанию держаться подальше от нее.

А ведь нетрудно оформить информационный стенд для родителей, где будут помещены сообщения о ближайших школьных делах, на которые приглашаются родители, написаны слова благодарности тем родителям, кто сделал что-то полезное и интересное для школы, прикреплены поздравления с праздником, торжественной датой и т.д.

В четырех школах одного микрорайона проводился день открытых дверей для родителей будущих первоклассников. Родители Вики К. постарались посетить все эти школы. На вопрос: «Какие впечатления, какая школа больше понравилась?» был ответ, который удивил: «Никакая». Может быть, родители очень привередливые? Но их мотивация была вполне аргументированной: «Все было формально, школу не показали, будущих учителей только представили, не предложив им хоть несколько слов сказать», «...даже не предложили раздеться», «...как-то все на ходу» и т.д.

В качестве положительного примера организации партнерства семьи и школы можно привести пример родительского собрания в III классе, на котором учитель попросил родителей сесть на те места, которые занимают их дети. Каждый родитель получил набор творческих работ своего ребенка — результат исследовательской программы, на основе которой собирался индивидуальный портрет каждого третьеклассника. Приведем примеры детских работ.

Выполняя задание «Нарисуй и опиши свой портрет, чтобы ответить на вопросы: «Кто ты?», «Какой ты?», ученики написали: «Я никогда не дерусь, но меня обижают. Папа говорит, что надо уметь постоять за себя, защитить себя, уметь дать сдачи. Теперь я с ним занимаюсь зарядкой каждый день, а борьбой только по воскресеньям. Мне трудно, я устаю, но хочу стать силь-

ным»; «Я красивая девочка. Люблю петь, танцевать, хочу быть артисткой. Для этого занимаюсь в студии «Радость». Мне нравится выступать с хором, а чтобы быть солисткой, надо долго и много заниматься, и я стараюсь».

Интересны ответы третьеклассников на вопрос: «Что волнует, интересует тебя, когда ты думаешь о себе?»: «Не умею подружиться с кем хочется»; «Не очень хорошо учусь»; «Не всегда слушаю родителей», «Нарушаю порядок в классе, но не нарочно, так получается»; «Не люблю, чтобы мною командовали»; «Хочу, чтобы всегда с нами был папа, а не только в воскресенье».

В папках-наборах были диагностические материалы, рисунки, сочинения, письма детей к родителям.

Реакция на знакомство с этими материалами была неоднозначной: одни утверждались в правоте своих представлений, другие — наоборот, но всех объединял интерес и желание понять своих детей, разобраться в проблемах. Родители не спешили уходить, они пересматривали работы детей, старались запомнить, ответить себе на вопросы: «Все ли я делаю для своего ребенка?», «Что нового узнал о нем?», «Хорошо ли понимаю свою дочь?», «Что сказать, придя домой?».

К сожалению, родители проводят с детьми все меньше времени, обсуждая возникающие у них или в семье проблемы, совершая совместную прогулку. Нередко они ограничиваются контрольными вопросами: «Как дела в школе?», «Сделал уроки?», «Что нового?», «Обедал?».

Постепенно родители и дети начинают жить в разных мирах, разговаривать на разных языках, дети не знают о жизни родителей, родители — о детской жизни. Родители забывают, что семья — стартовая площадка, определяющая дальнейший жизненный маршрут ребенка.

Учитель может стать силой, объединяющей родителей и детей, постараться «оживить», укрепить схему «ученик + родитель + учитель = друзья, единомышленники, возможно, партнеры».

Включение семьи в воспитательную систему класса, школы должно основываться на:



- гуманистическом стиле общения учащихся, педагогов, родителей;
- систематическом повышении уровня психолого-педагогических знаний как родителей, так и педагогов;
- умении подколлектива, учителя и родителей предупредить, конструктивно подойти к решению спорных ситуаций, возникающих конфликтов.

Нередко отношения школы и родителей строятся по принципу администрирования, в лучшем случае просветительства, но не сотрудничества педагогического коллектива с семьей как единомышленников, союзников, соучастников образовательного процесса. Важно привлекать родителей в школу не только, чтобы они встретились с педагогами и узнали что-либо про своих детей, но и для того, чтобы родители увидели своих детей в новой обстановке.

Однако не следует использовать родителей как только средство воздействия на ребенка, если он нарушил правила поведения или у него возникли трудности, неудачи. Наоборот, важно показать им его достижения, пока небольшие умения, например, ладить с товарищами. До тех пор пока главным предметом общения учителя и родителей будут только проблемы успеваемости и поведения, родитель и учитель будут не партнерами, а оппонентами.

Вспомним слова В.Я. Стоюнина, который писал: «Правильные отношения между семьей и школой установятся тогда, когда отцы и матери не будут бояться школы и в отношениях с ней будут руководствоваться полной открытостью. Семья привяжется к школе, когда увидит бескорыстные заботы и сердечное участие школы в деле, самом близком семье. Вот нравственное влияние, какое школа может иметь на семью...» [2, 166–172].

Школа и учитель могут и должны создавать такие педагогические условия для родителей и детей, чтобы они могли взаимодействовать на основе взаимопонимания, принятия норм социокультурного поведения, совместного проектирования жизнедеятельности ребенка. Для этого следует:

- отказаться от морализирования, назиданий, обличения, а активизировать обращенность родителей к самим себе, своей субъектности, своему опыту, который мо-

жет стать для ребенка позитивным или негативным примером;

- выстраивать психолого-педагогическое образование так, чтобы пришло понимание ценности и основного смысла родительства, идеи уникальности и неповторимости каждого ребенка, семьи, школы;

- относиться к сотрудничеству не как к самоцели, а как средству развития открытого детско-взрослого сообщества, на обсуждение которого могут быть вынесены следующие вопросы: «Какие формы организации помогут развить партнерские отношения школы и семьи?», «Чего хотят от школы дети, родители, учителя?», «Как создать благоприятную обстановку для разнообразных форм партнерства?».

Мы пригласили родителей одной московской школы поучаствовать в социально-педагогическом исследовании, цель которого — выявление состояния взаимодействия семьи и школы, определение приоритетных направлений их партнерства. Анкета «Социальное партнерство семьи и школы» включала 40 вопросов. Не имея возможности в данной статье проанализировать ее полностью, остановимся на общей характеристике полученных результатов и прокомментируем некоторые позиции.

Предварительно отметим, что у многих школ, в которых мы хотели провести анкетирование, не было особого желания участвовать в данном исследовании. Администрация ссылалась на чрезмерную загруженность, усталость учителей от постоянного тестирования, неактивность родителей, сложность организации процесса анкетирования.

По мнению учителей школы, согласившейся провести анкетирования, оно принесло им большую пользу: определились позиции, взгляд на которые у школы и родителей был разным; педагогический коллектив увидел плюсы и минусы в своем общении с родительским сообществом. Некоторой неожиданностью стали желание и активность родителей, многие из которых отнеслись к участию в анкетировании серьезно и ответственно. Родители испытали чувство удовлетворения оттого, что школа заинтересовалась их мнением, что их точка зрения и оценка небезразличны учителям.

На вопрос: «В чем выражаются ваши



контакты со школой?» ответы родителей распределились следующим образом: участвуем в родительских собраниях — 98 % (ведущая форма отношений); сдаем деньги на нужды школы — 63 %; оказываем помощь в ремонтных работах, благоустройстве школьной территории — 30 %; участвуем в экскурсиях, походах, организуемых школой, — 25 %. На вопрос об участии в различных формах дополнительного образования (кружки, секции) не было ни одного ответа. Результаты ответа на этот вопрос позволяют нам увидеть достаточно традиционную картину: главная форма общения — родительское собрание; другие виды общения носят эпизодический характер.

Характеристика отношений школы и семьи свелась фактически к двум позициям: мирное сосуществование — 55 %, тесное сотрудничество — около 40 %, а 5 % опрошенных охарактеризовали их как отношения равнодушия, неприязни.

Ответы на вопрос: «Как вы оцениваете работу школы с родителями?» распределились следующим образом: школа работает с родителями много и продуктивно — 60 %; от случая к случаю — 15 %; формально — 10 %. Видно, что большинство родителей дали положительную оценку.

По мнению родителей, улучшению их совместной работы со школой могут способствовать «более неформальные отношения», «большая степень заинтересованности с обеих сторон», «желание помогать друг другу», «скоординированность действий», «совместные встречи в неформальной обстановке: совместные праздники, экскурсии, выезды на природу, конкурсы, посиделки, спортивные соревнования и т.д.», «возможность дистанционного общения, интернет-встречи, проведение семинаров для родителей», «усиление духовно-нравственного воспитания в школе, индивидуального подхода к детям». Около четверти родителей не ответили на данный вопрос или написали: «Затрудняюсь с ответом», «Не задумывались над этим вопросом».

Анализируя предложения родителей, можно сделать вывод, что расширение и улучшение их совместной деятельности со школой они видят в неформальных, менее официальных, более дружеских отноше-

ях между ними, в разнообразии творческих форм, в которых им легче участвовать, чувствовать себя свободнее и самостоятельнее, что дает возможность для самовыражения родителям, а это важно для развития партнерства, обогащения образовательно-воспитательного процесса, расширения возможностей развития ребенка, поля его деятельности и общения.

На вопрос: «Насколько вы удовлетворены решением педагогами школы таких задач, как повышение качества образования?» 80 % родителей написали, что полностью удовлетворены, 20 % — отчасти. Около 70 % опрошенных довольны тем, как в школе проходит духовно-нравственное воспитание их детей, такое же количество родителей положительно оценивают работу школы по обеспечению детской безопасности. 65 % родителей считают хорошей работу школы по созданию для их детей комфортной психологической обстановки, 20 % — отчасти удовлетворены ею, 15 % не ответили на этот вопрос. 50 % ответов свидетельствуют о положительной оценке организации социально-педагогической поддержки, 30 % — об отрицательной.

Мнения родителей о развитии у детей умения общаться разделились следующим образом: 50 % полностью удовлетворены соответствующей работой школы, 35 % — частично, 15 % — не удовлетворены; питанием детей полностью удовлетворены 50 %, частично — 30 %, недовольны — 20 %.

Проанализируем ответы родителей на вопрос: «Что вы больше всего цените в работе школы?» 80 % отметили доброжелательную атмосферу, 76 % — профессионализм учителей, 50 % — хорошее отношение к ребенку, 70 % — хороший уровень знаний, 20 % — должный уровень воспитательной работы, около 20 % — индивидуальный подход к детям, 5 % — организацию трудового обучения.

В анкетировании участвовало 82 человека от 25 до 45 лет, имеющих профессию и образование. Среди них 66 мам и 16 пап, полных семей — 87 %, у 85 % родителей один ребенок, у 10 % — 2, у 2 % — 3 детей в возрасте от 6 до 15 лет.

На основе материалов анкетирования мы пришли к выводу, что партнерство — это спо-



соб добровольного взаимодействия (ради достижения общих целей) и совместного решения проблем на основе взаимоуважения и признания равных прав субъектов (участников) взаимодействия; соблюдения интересов каждого участника, их независимости и самостоятельности; выработки единых методов действий, норм и правил поведения.

Наш опыт свидетельствует о том, что современная школа не может быть монополистом и в одиночку решать вопросы образования, развития школьников. Для этого ей надо создать образовательное пространство совместно с родителями при общей ответственности за его освоение. Чтобы это партнерство состоялось, необходимо желание, стремление и понимание его значимости для развития ребенка, определенная подготовленность обеих сторон и культура взаимодействия школы и семьи.

Партнерство состоится, если родители не будут бояться школы, классного руководителя, чувствовать себя чужими, мешающими, а будут уверены в том, что их ждут, готовы выслушать, понять и вместе искать решение возникшей проблемы. Школа должна быть готова к диалогу, основанному на следующих принципах:

- каждый партнер допускает у другого собственное видение предмета взаимодействия;
- партнеры признают, что у них есть собственные интересы, побуждающие к взаимодействию;
- в основе диалога лежит взаимное признание уникальности личности партнера, несмотря на неравноправие социальных ролей.

Педагог становится объединяющей силой между школой и родителями, если он изучает и знает семейные проблемы, возможности семьи, стимулирует и обеспечивает ее участие на основе индивидуального подхода в школе, расширяет ее взаимодействие с такими специалистами, как психолог, библиотекарь, социальный педагог, медицинский работник и др.

Подчеркнем: родителям важно ощущать, что они нужны школе, им рады в ней. Механизм их привлечения может стать информированность родителей с помощью электронной почты, SMS-сообщений, объявле-

ний вида: «Уважаемые родители, мы хотим сообщить...», «Просим вас ответить на следующие вопросы...», «Мы говорим спасибо (фамилии родителей) за совместные усилия, помощь...» и т.д. На родительском собрании можно объявить конкурс на лучшую идею по организации взаимодействия, партнерства школы и семьи, в вестибюле школы повесить красочный плакат с просьбой высказать свои пожелания и предложения по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, например: «Чтобы школе стало лучше, я могу... я готов... я хочу... я предлагаю...» Специальные информационные стенды могут содержать рубрики: «Высказывания известных людей по вопросам воспитания», «Нормативные документы», «Советы психолога, медика», «Новинки педагогической литературы в адрес родителей», «Вопросы, требующие внимания семьи», «Для вас, родители!».

Одна из приоритетных задач партнерства — привлечение родителей к разным формам деятельности (организации и проведению со школьниками досуга, преподавание, организация социальной практики).

Родители могут принять участие в работе творческих клубов, встречах, посвященных знакомству с профессиями, трудовых акциях, выпуске классных газет, устных журналов, экскурсиях, походах. Важно, чтобы характер их участия изменился, чтобы они не выполняли охранно-надзорные функции, а выступали организаторами игр, обустройства места для отдыха и т.д.

Родителям станут интересны дни открытых дверей, предметные недели, открытые уроки, мастер-классы, в которых предусмотрено их участие не только в качестве гостей, но и соведущих, например, при проведении опытов, показе слайдов, организации сообщений на какую-то тему. Своим отношением, участием родители не словом, а делом покажут, что они умеют, чему могут научить детей.

В таких формах совместной деятельности родители становятся партнерами учителя, расширяют рамки своего участия в обучении и воспитании, обогащая их своими идеями, опытом, привнося определенную специфику, по-новому раскрываясь для своих детей, которые испытывают за них



гордость, говоря: «Мой папа сегодня для всего класса рассказывал о своей экспедиции на Урал, и всем было очень интересно...», «А моя мама, бабушка...». В этом случае дети другими глазами смотрят на своих родителей, как бы узнавая их заново.

Одно из важнейших правил партнерства состоит в том, что все возникающие проблемы, значимые события переживаются и решаются школой и семьей совместно. Это могут быть, например, вопросы мотивации деятельности, интересы ученика, его жизненные планы, неуспешность и выявление ее причин, создание ситуации успеха, выявление и развитие способностей, проблемы статуса, отношений в детском коллективе.

Эффективным средством интеграции семьи и школы может стать проектная деятельность. Вовлеченность в проект позволяет членам семьи осознать себя полноправными участниками образовательного процесса, обогатить свой педагогический опыт, лучше узнать своего ребенка, участвовать вместе с ним в общей деятельности.

Когда в одном из классов было объявлено, что его ученики будут работать над проектом на темы «Город будущего», «Школа будущего», «Транспорт будущего», «Игрушки будущего», часть родителей не только проявила интерес, но и включилась в него в качестве советников, консультантов, соучастников. Родители помогали подбирать литературу, соответствующую выбранной теме, консультировали по оформлению проекта, участвовали в подготовке выступления по защите проекта, были членами жюри. Защита прошла активно и интересно, участники продемонстрировали творчество, фантазию, ощутили радость успеха и удачи. Перед родительским собранием все материалы для проекта были представлены на выставке, чтобы родители могли с ними познакомиться. Они с интересом рассматривали работы, восхищались выдумкой создателей, сравнивали проекты своего сына или дочери с проектами других учеников, радовались их удачам. Родители, которые не принимали участие в проекте, огорчались: ведь работа их ребенка могла стать с их помощью ярче и интереснее.

Наиболее распространенными формами партнерского участия родителей в управле-

нии школой являются общее собрание, совет школы, различные комитеты и комиссии, попечительский совет, родительский комитет и др. В ходе их работы происходит обсуждение основных нормативных документов школы, изучение и анализ родительского мнения об образовательном учреждении (анкетирование и анализ полученных материалов), обсуждение и выбор приоритетных направлений и программ развития образовательного учреждения и т.д.

Готовность родителей к партнерству включает следующие позиции:

- положительное отношение к школе, своему участию в совместной педагогической деятельности;
- заинтересованность в качестве и результатах образования;
- способность адекватно оценивать свой потенциал, осуществлять диалоговое общение со школой, педагогом;
- видение своей роли во взаимодействии с образовательным учреждением.

По мнению педагогов, понимание партнерства включает:

- выстраивание связи *родитель — учитель — ребенок* при общей ориентации на ребенка, его развитие;
- доверие родителей к классному руководителю, желание понять ребенка в разных ситуациях;
- совместный анализ проблем учеников, ситуации в классе;
- доброжелательные отношения, постоянная живая связь, желание слушать и слышать друг друга, заинтересованный диалог родителей и педагогов.

Партнерский уровень отношений между семьей и школой можно определить как готовность к реализации согласованных действий, координацию усилий, совместную оценку результата и совместную ответственность за него, стремление каждой стороны внести свой вклад в общую деятельность при общей ориентации на ученика и его развитие.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогический словарь / Под ред. В.И. Загвоздинского, А.Ф. Закировой. М., 2008.
2. Стоюнин В.Я. Заметки о русской школе. М., 1991.