



Обеспечение включенности учащихся в учебную деятельность

Л.С. ГАВРИЛЕНКО,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального и дошкольного образования, Лесосибирский педагогический институт — филиал Сибирского федерального университета, г. Лесосибирск, Красноярский край

В статье раскрывается понятие включенности младших школьников в учебную деятельность. На основе анализа структуры учебной деятельности рассматривается структура включенности младшего школьника в учебную деятельность: мотивированность; пробные учебные действия; учебные действия; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку. Дано теоретическое обоснование компонентов включенности и пример их практической реализации. Названные компоненты рекомендуется реализовывать в образовательном процессе начальной школы на основе деятельностного подхода.

Ключевые слова: включенность, учебная деятельность, мотивированность, учебное действие.

L.S. Gavrilenko, candidate of pedagogical sciences, associate professor, department of pedagogy and methods initial and preschool education, Lesosibirsk Pedagogical Institute — a branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk, Krasnoyarsk Territory

Guarantee of the involvement of younger students in educational activity

The article is devoted to the notion of involvement of younger students in educational activity. On base of the analysis of the structure of educational activity the structure of younger schoolchildren's involvement in educational activity is offered: motivation; test educational actions; educational actions; checking, transiting to self-verification; estimation, moving over to self-esteem. It is given its theoretical motivation. The aforementioned components are recommended to be realized in educational process of the elementary school on the base of action approach.

Key words: involvement, educational activity, motivation, educational action.

Контакт с автором: dm-gavrilenko@mail.ru

Главное изменение в современном обществе, влияющее на ситуацию в образовании, — это ускорение темпов развития, следовательно, сегодня школа должна не столько дать ученику как можно больший багаж знаний, сколько вооружить его умением учиться, так как его отсутствие обнаруживает неготовность жить в стремительно меняющемся мире. По сути, это и есть главная задача новых образовательных стандартов.

Говоря об умении учиться, мы подразумеваем изменение (расширение, преобразование) субъектом своих знаний и уме-

ний по собственной инициативе. Однако это умение формируется не спонтанно, а в процессе целенаправленно организуемого учебного процесса, в котором школьник является приоритетным субъектом. Как отмечал С.Л. Рубинштейн, любые способности проявляются в деятельности и в ней же формируются [1]¹. Исследуя общие и специальные способности как особые внутренние свойства индивида, формируемые в учебной деятельности, психологи пришли к выводу, что в ходе нее формируются не только психические процессы, но и ценностные ориентации, установ-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



ки, личностные качества, необходимые для того, чтобы активно жить и действовать в современном мире, осуществлять рефлекссию, осваивать общие культурные ценности [2].

Сенситивным периодом для становления учебной деятельности является младший школьный возраст (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.). Но учебная деятельность не дана ученику изначально, ее нужно построить в совместной деятельности со взрослым. Несмотря на то что первоклассники обладают опытом субъектного поведения, приобретенным в дошкольных видах деятельности, их нельзя считать готовыми субъектами предстоящей учебной деятельности. Поэтому мы рекомендуем организовывать их включение в учебную деятельность уже с I класса.

В связи с этим основной задачей учителя на первом году обучения в школе является обеспечение включенности каждого учащегося в учебную деятельность, новообразованием которой должно стать умение учиться.

На сегодняшний день понятие *включенность в учебную деятельность*, как и проблема включения каждого ученика в учебный процесс, мало изучено. Так, в ряде исследований это понятие используется без раскрытия его сущностных характеристик. Такие авторы, как В.Г. Асеев, А.А. Асмолов, Б.С. Братусь, В.Ф. Петренко, Е.Т. Соколова, Т.А. Флоренская и др., используют в качестве синонимов понятия *мера участия, степень активности, степень вовлеченности* субъекта в процесс деятельности. А.К. Маркова пишет о личностной включенности учащегося в учебный процесс в контексте исследования полноценной мотивации учащегося [3]. При этом она отмечает, что, формируя полноценную мотивацию, необходимо включать школьников в учебный процесс.

Мы же, используя термин *включенность младшего школьника в учебную деятельность*, рассматриваем мотивацию как один из структурных компонентов включенности и характеризуем включенность как реально произведенные учебные действия с выходом на значимый результат.

Включенность является одновременно предпосылкой и результатом учебной деятельности, ядром собственной активности личности. Следовательно, включенность должна быть деятельной. Например, некоторые учителя уверены, что школьник включен в урок, если он внимательно слушает. Однако это заблуждение — ведь мы не знаем, что происходит в это время в мышлении младшего школьника. О включенности учащегося в учебную деятельность свидетельствуют задействованные мышление, речь и учебные действия на уровне реальных и потенциальных возможностей младшего школьника.

Обеспечивая включенность младших школьников в учебную деятельность, необходимо помнить, что учебная деятельность, прежде всего, индивидуальна, следовательно, должна формироваться по индивидуальной траектории. Тем не менее следует иметь в виду, что ученик всегда (явно или неявно) использует переданные ему учителем общественно выработанные способы учебных действий, соотносит свои задачи, действия и оценки со способами работы, оценками окружающих. В этом плане учебная деятельность всегда пронизана социальными взаимодействиями, общением ученика с другими людьми.

Учебная деятельность сложна по своей структуре и требует специального формирования. Так, анализ работ ряда ученых показал, что в обобщенном виде структура учебной деятельности включает следующие компоненты: приобретение первичного опыта и мотивация; получение теоретических знаний о новом способе (алгоритме) действия; тренинг в применении установленного алгоритма, уточнение связей, самоконтроль и коррекция; контроль.

С учетом вышеозначенных компонентов учебной деятельности мы предлагаем следующую структуру включенности младшего школьника в учебную деятельность:

- мотивированность, характеризующаяся осознанностью, устойчивостью, эмоциональной направленностью (мотивированность в ходе учения может и возрастать, и угасать, в зависимости от организации учебного процесса);

- пробные учебные действия [2], нап-



равленные на актуализацию мотива учебной деятельности;

- учебные действия, влекущие изменения самого субъекта деятельности;

- контроль, переходящий в самоконтроль;

- оценка, переходящая в самооценку.

Организуя включенность младшего школьника в учебную деятельность, учителю необходимо создавать условия для формирования каждого указанного компонента.

Обеспечить включенность младшего школьника в учебную деятельность в полной мере позволит деятельностный подход к организации учебного процесса в начальной школе. Напомним, что он создает условия для системного включения младшего школьника в учебную деятельность, позволяет учащимся самостоятельно ориентироваться в деятельности учения и выбирать собственные способы освоения учебного материала, обеспечивает тренинг полного перечня деятельностных способностей. Кроме того, данный подход дает возможность учителю устанавливать психологический контакт с классом в целом и с каждым учеником в отдельности.

Обеспечение включенности младшего школьника в учебную деятельность на основе деятельностного подхода ставит педагогов перед необходимостью реализовывать этот процесс с учетом структуры включенности. Заметим, что она характеризуется целостностью, одновременным и равновесным функционированием структурно-функциональных компонентов.

Таким образом, для того чтобы обеспечить включенность младших школьников в учебную деятельность, необходимо:

- 1) организовать осознанное вхождение младшего школьника в учебную деятельность, т.е. помочь ему понять, принять для себя, самостоятельно поставить учебную задачу;

- 2) сформировать первичный опыт выполнения учебного действия с целью актуализации мотива учебной деятельности и понимания способа выполнения учебного действия;

- 3) создать условия для получения знания не в готовом виде, а в ходе самостоя-

тельного открытия; при этом младший школьник определяет цели и задачи собственной учебной деятельности, осознает ее содержание и формы;

- 4) организовать самооценку учеником хода и результата его учебной деятельности с целью ее дальнейшего планирования.

На наш взгляд, мотивация является системообразующим компонентом включенности, так как сформированная мотивация является показателем меры собственного участия младшего школьника в учебной деятельности и во многом определяет ее эффективность. Так, С.Л. Рубинштейн отмечал, что «для того, чтобы действительно включить человека в выполнение задач, ставящихся общественной жизнью, надо уметь нащупать ту мотивацию, которая способна побудить его к соответствующим действиям, и, лишь опираясь на эту мотивацию, можно поднимать человека на решение все более высоких задач» [1].

Как мы отмечали выше, все компоненты включенности младшего школьника в учебную деятельность взаимообусловлены. Поэтому насколько учебная деятельность младшего школьника зависит от мотивации, настолько устойчивость мотивации зависит от способов организации учебной деятельности учителем. Так, практиками замечено, что мотивация учащихся возрастает в I–II классах и заметно снижается в III классе. Результаты исследований ученых-психологов позволяют сделать вывод, что снижение мотивации обусловлено установкой учителя на сообщение готовых знаний, тогда как третьеклассники проявляют интерес к тем заданиям, где есть возможность проявить инициативу и самостоятельность, отдают предпочтение более трудным заданиям. В связи с этим учителю начальных классов необходимо совершенствовать свое педагогическое мастерство в организации исследовательской работы на уроке по самостоятельному ориентированию младших школьников в учебной деятельности, что повысит их мотивацию учения, эффективность восприятия учебного материала и как следствие обеспечит не только включенность в учебную деятельность, но и повысит качество обучения в целом.



Подчеркнем, что формирование каждого компонента включенности младшего школьника в учебную деятельность должно сопровождаться рефлексией. По мнению Л.Г. Петерсон, чем раньше ученик будет рефлексировать ход и результат своей деятельности, тем легче ему будет адаптироваться к учебному процессу, тем скорее и успешнее он научится учиться [2].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования строится на системно-деятельностном подходе, поэтому задачей учителя является обеспечение включенности младших школьников в учебную деятельность, требующее, как мы отмечали выше, организации самостоятельного овладения ими новым знанием, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем. Универсальным, на наш взгляд, решением этой задачи является использование различных средств и приемов проблемного обучения в начальной школе. Общие дидактические способы применения проблемного обучения, которые могут быть использованы при изучении различных предметов, описаны М.И. Кругляком, И.Я. Лернером, М.И. Махмутовым, И.К. Тарасенко, Р.А. Хабибом, М.Н. Скаткиным, Е.Л. Мельниковой. Данными авторами подчеркивается, что средством организации проблемного обучения является проблемная ситуация, вызывающая сознательную потребность учения и создающая внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности [4].

Проиллюстрируем изложенные теоретические положения фрагментом урока русского языка по теме «Правописание безударной гласной в корне слова». На этом уроке учитель предложил школьникам прочитать притчу и дал задание восстановить пропуски в словах.

Как заставить сына учиться?

Единственный сын был у богатого купца. Отец х..тел, чтобы сын стал образованным человеком, но учеба д..валась мальчику с трудом. Сын купца учился только под страхом нак..зания и при любой возможности сб..гал с уроков. Больше всего мальчик любил л..ш..дей. Все сво-

бодное время он пров..дил в к..нюшне или на скачках.

— Не д..ются мне знания, батюшка. Дети младше меня бойко отв..чают, а я как будто немой. Не могу я терпеть такую муку, — сказал однажды сын.

— Терпи, сын, без муки нет науки, выучишься и станешь прод..лжать мое дело, — ответил отец.

Но мальчика не т..нуло к купеческому делу. Батюшка запр..тил ему подх..дить к л..ш..дым. Тогда мальчик стал уб..гать на пристань. Там новый к..рабль строили. Мальчик вскоре стал пом..гать стр..ителям к..рабля. Он любил руками работать. Как-то увидел отец его на пристани, взял сына за вихор и грозно spr..сил, что он тут делает.

— Не ругайте его, господин. Сынок у вас умельцем растет, — вступился за мальчика один из стр..ителей.

— Он у нас на все руки, кроме науки, — сердито произнес отец, но сына отпустил.

— Не хочу я учиться, батюшка, лучше на к..нюшню пойду работать, — упрямылся сын.

Но отец мальчика все равно велел ему идти в школу, а сам подошел к учителю и предложил:

— Я запла..чу вам много денег, если вы будете доп..лнительно заниматься с моим сыном и добьетесь, чтобы он стал лучшим уч..ником.

— У вас хороший мальчик, но я не возьму ваших денег. Я не смогу сделать из него лучшего уч..ника. Бесп..лезно нагибать гол..ву быка, который не хочет пить.

В тексте учителем преднамеренно заложена проблемная ситуация, для объяснения которой у школьников не хватает знаний. Речь идет о правописании слова *корабль*. Учащиеся столкнулись с противоречием, пытаясь выполнить новую задачу старыми способами. В совместном поиске способов решения поставленной задачи учитель предложил (в качестве одного из них) работу со справочной литературой. Он предложил учащимся найти это слово в энциклопедическом словаре, энциклопедии техники, орфографическом словаре и других справочниках. В процессе выбора нужного издания школьники, предлагая различные выходы из проблемной ситуации, обосновывали свой вариант, приводя весомые аргументы. Так учитель создал усло-



вия для получения знания не в готовом виде, а для добывания его самостоятельно.

Когда большинство учеников поняли суть «открытия», можно было двигаться дальше. Однако выяснилось, что школьники незнакомы с правилами работы с орфографическим словарем, в ходе чего они убедились в необходимости овладения новыми способами действий. Это вызвало у учащихся удивление, заострило противоречие в их сознании и мобилизовало их для решения проблемы. Тем самым младшие школьники осуществили самооценку хода и результата собственной учебной деятельности с целью планирования дальнейшей деятельности.

На наш взгляд, включение в урок проблемных ситуаций, их построение на основе системно-деятельностного подхода создает условия для формирования и развития у учащихся регулятивных, познавательных и коммуникативных действий. Школьники учатся фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявлять их причины, определять цель дальнейшей работы, выбирать средства и способы достижения поставленной цели, осуществлять

поиск необходимой информации, контролировать свою деятельность в соответствии поставленными целями. Они сравнивают, анализируют, делают выводы, формулируют свое мнение, координируют различные позиции в сотрудничестве. Тем самым обеспечивается включенность младших школьников в учебную деятельность.

Итак, проблема обеспечения включенности младших школьников в учебную деятельность является одним из направлений реализации современных образовательных целей начальной общей школы.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. URL: [http:// www.studarhiv.ru](http://www.studarhiv.ru).
2. Что значит «уметь учиться»: Метод. пос. для учителей / Л.Г. Петерсон, М.А. Кубышева, С.Е. Мазурина, И.В. Зайцева. М., 2006.
3. *Маркова А.К.* Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пос. для учителя. URL: <http://bookz.ru>.
4. *Петрова И.В.* Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника // Молодой ученый. 2011. Т. 2. № 5.