



Совершенствование способов оценивания в младших классах

О.А. ГЛОБИНА,

преподаватель, зерноградский педагогический колледж, г. Зерноград, Ростовская область

Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение педагогом объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся.

Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина понимают школьную оценку знаний как тот объективный критерий, которым определяется общественное суждение о школьнике [1, 72]¹. По мнению Н.В. Селезнева, «...педагогическая оценка выражает интересы общества, выполняет функции значимого надзора за учащимися», так как «контролирует именно общество, а не учитель». Автор указывает, что наличие оценки в учебно-воспитательном процессе диктуется «потребностями общества в определенном типе личности» [4, 7]. Р.Ф. Кривошапова и О.Ф. Силутина понимают оценку как развернутое, глубоко мотивированное отношение учителя и коллектива класса к результатам достижений каждого учащегося [3, 60].

Современная начальная школа стоит на позициях многообразия и вариативности, где важную роль играет система работы учителя (и школы в целом), направленная на максимальное раскрытие и развитие личностных качеств каждого ученика. При этом учебный материал выступает уже не как самоцель, а как средство и инструмент, создающий условия для полноценного проявления и развития личностных качеств субъектов образовательного процесса. С учетом того, что современная начальная школа — это не школа навыка, а школа пробы сил учащегося, становится актуальной проблема оценивания его учебных достижений, нацеленная на личностный рост и развитие, а не на уровень среднего ученика.

Новая система оценивания должна нормализовать отношения ученика с учителем, родителями и самим собой, снять тревожность, снизить невротизацию детей, повысить учебную мотивацию, отследить динамику школьной успешности. Система контроля ставит важные социальные задачи: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения. Оценка и отметка должны фиксировать достижения ученика.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) устанавливает следующие требования к результатам обучения: готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, овладение ключевыми компетенциями, освоение опыта по получению нового знания, его преобразованию и применению [5].

Как же организовать контроль и оценивание таким образом, чтобы реализовать данные требования ФГОС НОО и заложить основы для формирования у учащихся ключевых компетенций?

В данной статье мы обобщим различные методики оценивания, ориентированные на развитие учащихся и на конечный результат, а также предложим несколько новых идей для организации оценивания учащихся.

Линеечки

Эта методика оценки и самооценки, разработанная применительно к психоанализу, была адаптирована для оценивания млад-

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



Холистическая шкала

Оценка работ с помощью холистической шкалы ведется (по описанию О.М. Корчемлюк) следующим способом: все работы учащихся раскладываются на группы в соответствии с разными критериями, например, на две стопки по общему признаку *приемлемо* — *неприемлемо*. Затем каждая из этих групп может быть рассортирована по иным критериям. Так, в стопке работ «Приемлемо» может быть выделена группа работ, отвечающая признаку *имеет некоторое особое качество*, или, напротив, группа работ с характерными недочетами (например, неверное оформление). Стопку работ «Неприемлемо» можно разложить на группы в соответствии с допущенными ошибками в общеучебных навыках (например: плагиат, нарушена логика, пробелы в фундаментальных знаниях, ошибки по русскому языку) или в соответствии с типичными ошибками, специфическими для данного предмета [2].

Листы индивидуальных достижений

Закрашивание определенной клетки на листе индивидуальных достижений фиксирует формирование определенного навыка на данном этапе. Регулярность заполнения листа может быть еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и ученик (совместно с учителем и под его контролем).

Методика самооценки «Лесенка»

В связи с тем что оценка должна фиксировать достижения ученика, отслеживать его продвижения в личностном развитии, В.Г. Щур предлагает использовать систему следующих критериев при осуществлении текущего контроля: П — правильность, К — красота, Ст — старание, Тр — трудность и т.д. Ученики сами оценивают работу: они ставят горизонтальную черту (одну или несколько) на полях тетради с указанием критерия, в соответствии с которым хотели бы себя оценить. При проверке учитель оценивает работу школьника и показатели сравниваются. Как показала практика, самооценка первоклассников завышена, но в процессе адаптации она становится адекватной [8].

Линеечка самооценки
Г.А. Цукерман



ших школьников Г.А. Цукерман [6]. Инструментом оценивания выступает линейка — вертикальная линия, на которой ученик отмечает свой уровень (знаний, умений) знаком *x*. Эту самооценку можно и нужно сравнить затем с оценками, данными ученику его одноклассниками и, конечно, учителем. Педагог отмечает на линейке свою оценку, которая может быть выше ученической, ниже ее или совпадать с ней (тогда она обводится кружком), как показано на рисунке. Результаты ученической самооценки позволяют выделить группу школьников с заниженной или завышенной самооценкой и корректировать в дальнейшем их самостоятельную оценочную деятельность.

Лесенка достижений

Данная методика предложена О.М. Корчемлюк [2]. В соответствии с ней в начале изучения темы полезно провести стартовую оценку подготовки учащихся. Ее результаты отмечают на лесенке достижений, когда фигура, символизирующая исходный уровень владения данным навыком, помещается на ту или иную ступеньку. В процессе дальнейшего обучения фигура перемещается по лесенке и наглядно показывает успехи каждого учащегося.

Дробь

О.М. Корчемлюк также предлагает отмечать успехи или неудачи школьника в ходе изучения определенной темы в виде дроби, знаменатель которой показывает количество ошибок, сделанных в предыдущей работе, а числитель — количество ошибок в данной работе [2].



Лист открытого учета знаний

Такой метод контроля знаний предложил известный педагог В.Ф. Шаталов [7]. Все оценки, полученные учениками, записывают на большой лист — ведомость открытого учета знаний. Каждый ученик знает, что любая нежелательная оценка может быть исправлена. Ведь оценка только констатирует, какой материал усвоен плохо или недостаточно. Она является сигналом, побуждает к действию, ежедневно напоминая: ты еще не ликвидировал пробел. Все оценки, кроме отличных, выставляются на листе простым карандашом. Если ученик хочет исправить тройку, то он еще раз отвечает на вопросы учителя по тому разделу, за который она получена.

Поурочный лист учета знаний

Опираясь на методику В.Ф. Шаталова, мы разработали и апробировали поурочный лист учета знаний — таблицу, в которой указаны основные виды деятельности учеников на уроке и отметки.

В листе учета знаний может быть две, три, а то и пять отметок, полученных учащимся в течение урока при работе в группе или индивидуально. Отметка, выставляемая за урок, — это чаще всего средний арифметический балл полученных отметок. Поурочный лист учета знаний необходимо изготовить таким образом, чтобы была возможность легко удалить отметки после каждого урока (например, лист можно обернуть в тетрадную обложку). Например, поурочный лист учета знаний на уроке русского языка может выглядеть так:

Вид работы	Отметка
Словарная работа	
Орфографическая работа	
Выполнение упражнений	
Ответ у доски	
Формулировка правила	

Лист учета знаний может быть использован не только на этапе выработки знаний и умений, но и в ходе проведения текущего контроля, устранения ошибок, допущенных в самостоятельной деятельности.

Описанные нами методики способствуют новой организации оценивания в начальной школе. Для формирующейся личности важно не обозначение на бумаге ее успехов, а терпеливое объяснение того, что и как нужно делать для успешного продвижения в обучении. Оценка в первую очередь должна быть проявлением чуткости и доброжелательности. Ведь незнание — это не порок, а стимул к познанию, поэтому важно не наказывать ученика за незнание и ошибки, а стимулировать к познанию через похвалу, одобрение, создание ситуации успеха, совет, поддержку и сотрудничество. Младший школьник стремится учиться не только потому, что узнает новое, но и потому, что учитель тоже радуется его успехам и огорчается в случае неудачи.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Божович Л.И., Морозова Н.Г., Славина Л.С. Психологический анализ значения отметки как мотива учебной деятельности школьников // Изв. АПН РСФСР. 1951. № 36.
2. Корчемлюк О.М. Современные подходы к оцениванию учебных достижений младших школьников. URL: <http://pedsovet.org>.
3. Кривошапова Р.Ф., Силютин О.Ф. Функции проверки и оценки в учебном процессе // Советская педагогика. 1980. № 11.
4. Селезнев В.Н. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Борисоглебск, 1997.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <http://nachalka.edu.ru>.
6. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. М.; Рига, 1999.
7. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. М., 1979.
8. Щур Д.Г. Методика изучения представленности ребенка об отношениях к нему других людей // Психология личности: теория и эксперимент / Под ред. В.В. Давыдова. М., 1982.