



КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ, САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО,
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Взаимодействие школы и семьи: историко-педагогический аспект

М.А. МАЗАЛОВА,

кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и методик
начального образования, начальник учебно-методической службы

Влияние и роль семейного воспитания в становлении и развитии личности ребенка трудно переоценить, поскольку те качества, которые приобретаются в условиях воспитания в семье, человек сохраняет на всю жизнь. Исторически сложилось так, что семья является главным институтом воспитания подрастающего поколения, и до настоящего времени семейное воспитание имеет приоритет по отношению к общественному в формировании нравственных качеств, развитии физической, эмоциональной, познавательной, волевой и других сфер личности. В каждой семье объективно складывается определенная, далеко не всегда осознаваемая родителями система воспитания. Здесь имеется в виду и понимание целей воспитания, и формулировка его задач, и более или менее целенаправленное применение методов и приемов воспитания, а также учет того, что можно и чего нельзя допустить в отношении ребенка.

Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего

человека. К тому же семья для ребенка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Все это подчеркивает необходимость теснейшего взаимодействия школы с семьей в общем деле — формировании и воспитании всесторонне развитой личности.

В истории отечественной практики начального народного образования уже накоплен интересный опыт, зафиксированы лучшие образцы взаимодействия педагогов и родителей, апробированы их эффективные формы. С этой точки зрения особого внимания заслуживает период со второй половины XIX в. до начала XX в., поскольку в это время школа и семья осознали необходимость в совместных усилиях в плане воспитания детей, а в педагогической науке началось осмысление этой практики.

Идеи взаимодействия семьи и школы были предложены Екатериной II, но они не нашли конкретного выражения в нормативных документах, регулирующих деятельность народных училищ. В дальнейшем на протяжении XIX в. в государственных до-



кументах (Уставах и Положениях) есть прямые указания об организации различных аспектов взаимодействия школы и семьи как равноправных сторон, влияющих на душу и разум ребенка, но это касалось только средней ступени — гимназического образования. В Положениях о начальных народных училищах 1860–1870 гг. нет аналогичных требований к организации взаимосвязи школы и семьи, регулирующих отношения учителя начальных классов с родителями. Очевидно, родителей учащихся народных училищ не воспринимали как полноправных субъектов такого взаимодействия, считали их некомпетентными в педагогических вопросах и организации образовательного процесса.

Сложившуюся ситуацию можно объяснить с позиции специфики отношений крестьянской семьи или городской небогатой семьи (как известно, народные школы посещали, в большинстве своем, дети из таких семей) и школы. Если дворяне и купцы отдавали предпочтение семейному воспитанию и домашнему образованию как более качественному, где дети находятся в режиме интенсивной учебной деятельности, то в народной начальной школе складывался иной тип взаимоотношений. Родители неохотно отдавали детей в учение, но если дети посещали школу, то родители относились с большим уважением и пиететом к советам и мнению учителя, воспринимали его слова как руководство к действию.

В Положении о городских училищах 1872 г. в примечании к параграфу 13 читаем: «Закон Божий преподается только детям православного вероисповедания. Преподавание оно детям иноверцев предоставляется попечению их родителей» [2, 1181]¹. Таким образом, основной линией сотрудничества начальной народной школы и семьи была общая заинтересованность в религиозном и духовно-нравственном воспитании детей.

В целом во второй половине XIX — начале XX в. в общественно-педагогическом движении наметилась отчетливая тенденция к сближению воспитательных позиций

школы и семьи. Однако она была неоднозначной: с одной стороны, весьма сильной оставалась традиционная позиция, не признававшая приоритетности семейного воспитания и участия семьи в школьных делах; с другой — школа постепенно осознавала необходимость взаимодействия с родителями учащихся, а в случае с начальным образованием — необходимость культурного и просветительского влияния на родителей.

Вопросы сотрудничества школы и семьи занимали умы представителей общественной и педагогической мысли того времени. Педагоги и публицисты второй половины XIX в. (Н.Ф. Бунаков, П.Ф. Каптерев, В.М. Михайлов, В.А. Попов, В.Я. Стоюнин, К.Д. Ушинский, П.Д. Юркевич и др.) исследовали опыт постановки и решения проблем взаимодействия семьи и школы в процессе развития и воспитания личности в условиях семейного воспитания. Отражая исторические реалии, работы ученых рассматривают следующую логику взаимодействия педагогов и родителей: семья отвечает за религиозное, духовно-нравственное воспитание, физическое и эстетическое развитие ребенка, школа — за его образование.

В педагогике того времени приоритетность семьи в воспитании качеств личности, формировании сознания и творческом развитии ребенка обосновывалась следующими причинами:

— теплотой и эмоциональностью семейных отношений в целом и родительско-детских в частности;

— естественным, обусловленным спецификой жизнедеятельности и быта семьи характером требований к ребенку, практико-ориентированной нацеленностью воспитания;

— рекреационной и терапевтической функцией семьи, оберегающей детей от неблагоприятных воздействий среды, реализующей цели их духовно-нравственного совершенствования и личностного роста.

Уже в последней трети XIX в. в отечественной теории семейного воспитания появилось мнение о необходимости корректировки недостатков семейного воспитания

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страниц в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



влиянием общественного в школе. Ученые-педагоги и общественные деятели доказывали, что при своей универсальности и незаменимости семейное воспитание не обеспечивает всей полноты условий для гармоничного развития личности, поэтому речь должна идти не о замене семейного воспитания общественным, а о взаимодополнительности их усилий в становлении личности, сотрудничестве родителей и педагогов.

Отдельные аспекты взаимодействия семьи и школы исследовались в конце XIX в. педагогами и общественными деятелями (П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, В.В. Зеньковский, С.Т. Шацкий и др.). Они предлагали расширить сферу взаимодействия семьи, указывали на ведущую роль школы в этом процессе, ставили вопрос о педагогическом просвещении родителей. Положительное влияние школы на воспитание личности педагоги связывали с ее научным духом, порождаемым стремлением к познанию учащихся, с идеей общего (общечеловеческого) образования, расширяющего «круг человеческой мысли и его понимающей способности» (А.С. Хомяков), солидарностью педагогов и учащихся, основанной на разделяемых всеми единых воспитательных принципах.

Проблема взаимодействия семьи и школы в процессе развития личности приобрела особую актуальность в психолого-педагогической науке и практике образования в конце XIX — начале XX в., поскольку в это время окончательно сложилась отечественная система образования, усложнился учебно-воспитательный процесс в школе, а отрыв детей от семьи, привычного уклада, родительской опеки поставил перед родителями и педагогами ряд сложных вопросов воспитания.

В работах современных ученых (К.А. Писарева, Н.В. Поликутиной, Т.А. Савченко) проанализированы общие линии взаимодействия школы и семьи в конце XIX — начале XX в., но эти исследования касаются среднего звена отечественного образования прошлого. Продолжая логику этих изысканий и опираясь на анализ эмпирического материала, можно представить пути взаимодействия педагогов народной начальной школы и родителей.

В практике взаимодействия семьи и школы сложились два направления сотрудничества: 1) взаимные усилия педагогов народных школ, открываемых выдающимися просветителями, и родителей учащихся; 2) массовая практика отношений учителей народных училищ Министерства народного просвещения с семьей. Наиболее интересные формы этого взаимодействия формировались в рамках первого направления.

Конкретные идеи и формы взаимодействия учителей передовой части начальных народных школ с родительской общественностью были представлены в деятельности яснополянской школы Л.Н. Толстого, в практике работы начальных школ С.А. Рачинского, Н.Ф. Бунакова, Н.А. Корфа, К.Н. Вентцеля и других просветителей. Так, главной миссией школы, по мысли Л.Н. Толстого, было влияние школы через учащихся на уклад жизни села, повышение культурного уровня родителей учащихся.

Следуя принципам свободного воспитания, Л.Н. Толстой был «убежден, что школа не должна вмешиваться в дело воспитания, подлежащее семейству, не должна и не имеет право награждать и наказывать» [4, 35]. Вместе с тем, организуя работу детей по выращиванию льна, гороха, моркови, репы, педагоги яснополянской школы транслировали культуру земледелия в сельский социум.

Специфика организации духовно-нравственного воспитания в семье в школе С.А. Рачинского раскрывается через тесное взаимодействие со школой, организованной на принципах православной педагогики: «И потому наша школа должна быть не только школой арифметики и элементарной грамматики, но, прежде всего, — школой христианского учения и добрых нравов, школой христианской жизни под руководством пастырей Церкви» [3, 147].

Реализуя линию взаимосвязи школы, семьи и Церкви, С.А. Рачинский придавал особое значение участию детей и родителей в церковном пении, церковных и домашних (особенно вечерних) молитвах. Таким образом, содержание Псалтири и часослова воспринималось педагогом как важнейшее средство духовно-нравствен-



ного воспитания. Напряженная духовная жизнь сельской народной школы С.А. Рачинского оказывала мощнейшее влияние на жизнь учащихся и их родителей, являясь мериллом и образцом нравственного поведения. Вот как об этом писал Н.М. Горбов: «...жизнь в духе и для духа, известный возвышенный строй всех интересов, всех отношений, известное вдохновение. Уроки теряли... значение отдельных уроков, а являлись составными частями общего целого, шагами на одном, ясном и для всех понятном пути к совершенствованию духовному» [1, 36, 37].

В начальном училище Н.Ф. Бунакова развивались различные многосторонние связи школы с родительской общественностью. Так, в учебном заведении проводились мероприятия с участием детей, их родителей, местных жителей: школьной библиотекой могли пользоваться не только ученики, но и все желающие, учащиеся совместно с педагогами распространяли среди населения семена; взрослые и дети были актерами крестьянского театра. Н.Ф. Бунаков впервые организовал ежегодные публичные отчеты перед родителями и селянами, вел систематическую работу среди детей по воспитанию уважения к родителям. Сложившаяся в школе нравственная атмосфера проецировалась на отношения в семье.

Таким образом, в истории взаимодействия начальной народной школы и семьи в период второй половины XIX — начала XX в. можно выделить следующие линии сотрудничества:

— совместные усилия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании детей, взаимоконтроль за результатами такого воспитания;

— влияние на родителей через высокие результаты обучения и передовые идеи воспитания, реализуемые в школе, которая представляет интерес для родительской общности как культурный и инновационный центр жизни;

— вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс школы, создание специальных форм внеурочной работы с участием детей и взрослых, социокультурного окружения; общественные отчеты о достижениях.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Горбов Н.М. С.А. Рачинский. СПб., 1903.
2. Положение о городских училищах 1872 г. // Сб. постановлений по Министерству народного просвещения. Т. V. М., 1872.
3. Рачинский С.А. Сельская школа. СПб., 1889.
4. Страхов Н.Н. «Ясная Поляна», журнал педагогический, издаваемый графом Л.Н. Толстым // Время. 1862. № 3.