



Наброски к портрету будущих учителей начальных классов

Т.С. СЕМЕНОВА,

кандидат психологических наук, доцент, Пензенский государственный университет

Выявление психологических характеристик учителей и анализ особенностей их профессиональной деятельности — достаточно изученные проблемы педагогической психологии. Тем не менее они не потеряли своей актуальности и сегодня, о чем свидетельствует большое количество теоретических и эмпирических исследований.

Целью нашего исследования является составление набросков к портрету студентов педагогического института дневной формы обучения, обучающихся по направлению «Педагогика и методика дошкольного образования», «Педагогика и методика начального образования» (профили «Начальное образование», «Дошкольное образование», «Изобразительное искусство», «Музыка»). Исследование проводилось в 2012–2014 гг. в процессе изучения курсов общей и педагогической психологии, а также спецкурса «Психолого-педагогическая готовность к обучению в школе». В нем приняли участие 86 студентов, из них 41 студент 1-го курса, 45 — 2, 3 и 4-го курсов.

Исследование проводилось в трех направлениях: мотивы обучения; интеллект; эмоциональная сфера. Мы поставили задачу проследить динамику отдельных показателей у студентов в течение обучения.

Мотивация обучения в вузе изучалась с помощью опросника Т.И. Ильиной [1, 491–493]¹. Вопросы касались трех групп мотивов: *получение диплома; овладение профессией; приобретение знаний*. Респонденты могли выбрать несколько ответов из предложенных. Результат представлен в процентах:

- 1) получение диплома — 80;
- 2) приобретение знаний — 49;
- 3) овладение профессией — 42.

Из полученных результатов видно, что на первом месте (с большим отрывом от остальных) находится мотив *получение диплома, приобретение знаний* — на втором месте, *овладение профессией* — на последнем. Этот факт можно объяснить следующим образом: среди студентов факультета, на котором проводился опрос, много тех, кто не прошел по конкурсу на другие факультеты пединститута, у кого не было особого выбора места учебы. Многие студенты, особенно младших курсов, еще не определились окончательно с выбором профессии и пока еще только примериваются к ней. Для сравнения приведем результаты опроса 56 студентов заочной формы обучения, большинство из которых работает учителями в школе, т.е. уже определились с выбором профессии. У них получено следующее

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



распределение средних показателей по всей выборке в процентах:

- 1) получение диплома — 77;
- 2) овладение профессией — 61;
- 3) приобретение знаний — 60.

У студентов заочной формы обучения мотив получения диплома также стоит на первом месте, а мотивы овладения профессией и приобретения знаний занимают последние места, хотя они выражены в большей степени, чем у студентов дневной формы обучения.

Интеллект определялся по методике Школьного теста умственного развития (ШТУР), авторы К.М. Гуревич, М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В.Г. Зархин, В.Т. Козлова, Г.П. Логинова. Тест предназначен для диагностики умственного развития учащихся VII–XI классов. Он состоит из шести субтестов. Два первых субтеста направлены на выявление запаса знаний испытуемых. Они называются *осведомленность 1* и *осведомленность 2*; третий субтест направлен на выявление умения устанавливать *аналогии*, четвертый — выполнять *классификации*, пятый — *обобщения*, шестой — находить правила построения *числовых рядов*. Результаты выполнения каждого задания и всего теста в целом оцениваются в баллах и переводятся в проценты. Максимально высокий результат выполнения теста может достигать 100 %. Исходя из нашего опыта работы школьным психологом более десяти лет, самый высокий результат, который был получен по этому тесту у выпускников гимназии (отличников), составил 80–82 %, учителя гимназии высшей категории получали 93–97 %.

Студенты дневного отделения показали результаты, которые представлены в таблице.

Показатели выполнения отдельных субтестов в целом по выборке следующие:

- 1) осведомленность 1 — 74 %;
- 2) осведомленность 2 — 79 %;
- 3) аналогии — 61 %;
- 4) классификации — 70 %;
- 5) обобщения — 44 %;
- 6) числовые ряды — 60 %.

Из данных таблицы на с. 79 видно, что хуже всего студенты справились с обобще-

ниями, которые выражались собственными формулировками (речь), числовыми рядами (математика) и аналогиями (логическое мышление). Другими словами, умения в области русского языка, математики и логического мышления требуют дальнейшего развития.

Методика ШТУР содержит две формы опроса, что позволило нам проследить динамику развития интеллекта в течение обучения на факультете: заметили незначительное повышение средних значений (на 2–3 %) к старшим курсам за счет повышения низких результатов. Высокие показатели остались неизменными.

В эмоциональной сфере нами исследовались нервно-психическая неустойчивость, уровень агрессивности и способность к эмпатии.

Для оценки *нервно-психической неустойчивости*, которая в условиях стресса повышает у человека тревогу и вызывает у него риск дезадаптации, была использована методика «Прогноз» [1, 391–394].

Повышенный и высокий уровень нервно-психической неустойчивости проявили 68 % первокурсников, нормальный (средний) — 32 %. Для сравнения: среди студентов заочного отделения повышенный и высокий уровень нервно-психической неустойчивости показали 40 %, нормальный (средний) — 60 %. Следовательно, среди профессиональных педагогов высок процент неустойчивых к стрессу.

К старшим курсам (3-му, 4-му) нервно-психическая неустойчивость у студентов снижается на 15–20 %. Мы объясняем это следующим: новая обстановка в вузе, новые требования в сравнении со школой, неуверенность в себе и выбранной профессии повышают ситуативную тревогу первокурсников, но по мере обучения, привыкания, выходам на педагогическую практику у студентов снижается ситуативная тревожность, остается только личностная тревожность, свойственная, как мы показали выше, и педагогам (учителям и воспитателям). Снижению ситуативной тревожности, как нам хочется думать, способствует атмосфера на факультете, которая выражается в снисходительном отношении преподавателей к оценке успевае-



Результаты выполнения теста ШТУР студентами дневного отделения

Специальность, профиль подготовки	Число студентов (чел.)	Среднее значение (%)	Разброс индивидуальных результатов (%)
Дошкольное образование (1-й курс)	11	67	50–76
Дошкольное образование (2-й курс)	13	53	42–68
Дошкольное образование (3-й курс)	12	63	44–76
Начальное образование (1-й курс)	20	62	38–76
Педагогика и методика начального образования (4-й курс)	19	66	54–76
Изобразительное искусство, музыка (1-й курс)	11	62	42–76
Всего	86	62	38–76

мости студентов, поощрении их инициативы, помощи и поддержке во всех видах студенческой деятельности, включая исследовательскую, художественную, спортивную и др.

Диагностика *состояния агрессии* проводилась по опроснику Басса — Дарки [2, 90–100]. Мы посчитали средние значения для всей выборки студентов и перевели их в проценты. Нормой агрессивности в этом случае будет показатель до 50 %. Средние результаты по всей выборке студентов таковы:

физическая агрессия (использование физической силы) — 43 %;

косвенная агрессия (интриги, сплетни) — 42 %;

раздражение (вспыльчивость, грубость) — 50 %;

негативизм — 41 %;

обида (зависть, ненависть) — 59 %;

подозрительность — 48 %;

вербальная агрессия (крик, визг, ругань) — 59 %;

чувство вины (угрызения совести) — 80 %.

Большинство показателей соответствуют среднему (нормальному) значению, т.е. агрессивность и враждебность не свойственны нашим студентам. Немного превышают среднюю отметку обидчивость и склонность к вербальной агрессии. Высокий показатель совестливости, на наш взгляд, делает честь нашим студентам.

Эмпатия (способность к сопереживанию, сочувствию) выявлялась по методике И.М. Юсупова [1, 366–370]. Средний уровень эмпатии проявили 20 % студентов всей выборки, а 80 % обнаружили высокий и очень высокий уровни. Низкий уровень эмпатии не зафиксирован ни у одного из опрошенных студентов.

Проведенные нами замеры по большому счету нельзя назвать полноценным исследованием. Это больше похоже на обследование студентов с целью получения индивидуально-психологических характеристик. Результаты нуждаются в подтверждении и уточнении, поэтому мы и рассматриваем их только как наброски к портрету будущих учителей и воспитателей. Тем не менее полученные данные позволяют сделать предварительные выводы и сформулировать задачи развития студентов.

Выводы заключаются в следующем: студенты в большей степени нацелены на получение диплома, чем на овладение профессией и приобретение знаний; их интеллект средний, мало подверженный положительной динамике в вузе; они демонстрируют средний уровень агрессии, которую можно контролировать; высокие показатели совестливости и эмпатийности; среди студентов довольно большой процент стрессонеустойчивых, тревога которых повышается в зависимости от ситуации.



На основании данных выводов можно сформулировать задачи развития студентов:

- 1) усиление мотивации для обучения овладения профессией;
- 2) повышение интеллекта;
- 3) формирование умения осуществлять контроль и управление эмоциональными состояниями (саморегуляция).

Решить эти задачи можно. Для этого необходимо повышать эффективность учебного сотрудничества в диаде преподаватель — студент, взаимодействие в которой зависит от активности обеих сторон.

Мы рассмотрели только одну сторону диады — студентов, другая сторона — преподаватели — осталась за рамками исследования. Предполагается, что преподаватели обладают сильной мотивацией к профессии (любят свою работу), высоким интеллектом (умные, эрудированные) и саморегуляцией (умеют себя вести). В случае верности этого предположения задача

преподавателей заключается в подтягивании студентов до своего уровня за счет механизмов увлечения, вовлечения, эмоционального заражения, подражания и идентификации. Постоянное повышение квалификации, личностный рост преподавателей могут задать положительный вектор развития для студентов. Эффективной формой таких сотрудничеств является научно-исследовательская деятельность в виде выполнения курсовых и дипломных работ. Именно она позволяет совместить три указанные выше задачи воедино и решить их одновременно.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Практикум по возрастной психологии: Учеб. пос. / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб., 2008.
2. Энциклопедия психологических тестов. Общение, лидерство, межличностные отношения. М., 1997.

Осеннее

Вот осенняя примета —
Встань и в небо посмотри,
Как от нас уносят лето,
Прокурлыкав, журавли.

Всё широкое раздолье
Огласил прощальный крик.
И березка в чистом поле
Загрустила в тот же миг.

*А.И. Басов,
с. Челно-Вершины,
Самарская область*