



Концепция образовательной системы «Диалог»: основные положения

Г.А. БОРДОВСКИЙ,

*доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, президент
Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*

М.П. ВОЮШИНА,

доктор педагогических наук, профессор

Е.П. СУВорова,

*доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург*

Цель статьи — познакомить с основными позициями концепции образовательной системы «Диалог» [2]¹. В название системы вынесено ключевое для современного общества понятие — «диалог», трактуемое как (1) *взаимодействие различных позиций, представлений, идей, образов, языков наук и искусств, точек зрения, направленное на достижение взаимопонимания и взаимообогащения участников диалога; и как (2) способ познания мира, освоения духовных ценностей, способ самоопределения, позволяющий человеку научиться жить в условиях многообразия культур, типов сознаний, взглядов.*

Стратегической целью и основным результатом образовательной системы «Диалог» является становление целостной человеческой личности в ее индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости, готовности к диалогу с миром; личности, действия и поступки которой определяются нравственным знанием; лич-

ности, обладающей российской гражданской идентичностью, избирательной активностью в ее отношениях с культурно-образовательной средой; личности, готовой к самообразованию, самоопределению и к ответственному поведению в быстромеменяющемся высокотехнологичном конкурентном поликультурном мире.

Образовательная система «Диалог» строится на основе сочетания системно-деятельностного, личностно-ориентированного, культурологического, метаметодического подходов, которые взаимно дополняют друг друга, создают возможность рассмотреть образовательный процесс всесторонне.

Системно-деятельностный подход, который возник в результате интеграции системного (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.) и деятельностного подходов (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.), активно утверждается в системе общего образования.

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — Ред.



При системно-деятельностном подходе устанавливаются связи между всеми элементами образовательного процесса, в качестве образовательного результата рассматривается овладение опытом деятельности в целях воспитания человека, способного и готового учиться в течение всей жизни. Функцией современного учебника становится не трансляция готовых знаний, а вовлечение школьника в учебную деятельность, создание условий для продуктивного самостоятельного постижения нового, для эмоционального переживания процесса и результата собственной деятельности, поэтому при создании образовательной системы «Диалог» учитывалось, что:

- процессы обучения и воспитания развивают школьника только в том случае, если они протекают в эмоционально значимой для него деятельностной форме;
- движущей силой личностного и познавательного развития является деятельность, поэтому важно, в какие виды деятельности включен ученик, какова степень его активности и самостоятельности;
- мотивационно-смысловая сфера личности оказывает существенное влияние на эффективность овладения познавательной деятельностью;
- овладение универсальными учебными действиями является основой общекультурного и личностного развития, обеспечивает усвоение знаний и умений в любой предметной области, формирование картины мира.

Таким образом, системно-деятельностный подход привел к изменению функций школьных учебников. Наряду с информационной, основными функциями учебника стали организационная и управленческая.

Материал учебников в системе «Диалог» по всем предметам структурирован по рубрикам, ориентированным на определенный вид учебной деятельности. Общие для всех учебников рубрики обеспечивают формирование универсальных учебных действий (УУД) на предметном материале, предметные рубрики отражают специфику деятельности в определенной предметной области. Так, основная задача об-

щей рубрики «Рассмотри и расскажи» — обучение переводу в слово информации, представленной на рисунке, репродукции, в схеме, таблице. Процесс перекодирования информации способствует пониманию школьником учебного материала и развитию речи, активная позиция ученика положительно влияет на развитие интереса и мотивации.

Рубрика «Подумай и объясни» требует от ученика анализа информации, представленной в учебном тексте, актуализации собственного опыта, выражения своего знания в слове. Важно, что речь идет не о пересказе текста, а о преобразовании учебной информации с опорой на опыт ребенка, о применении имеющихся знаний для решения возникшей задачи.

Рубрика «Выбери, выполни, поделись с другими» содержит задания, различающиеся объемом, характером деятельности, направленностью на уже изученный или новый материал, расширяющий рамки программы. Ученик выбирает задание по своему желанию. Результат его выполнения интересен одноклассникам, выбравшим другие задания. Важно, что дети становятся интересны друг другу как собеседники.

Существенное внимание в учебниках уделяется тому, чтобы школьник задумался над смыслом своей деятельности, над тем, в результате каких действий он овладел тем или иным знанием или умением, какие способы действия наиболее эффективны для него. С этой целью в учебниках предлагаются задания рефлексивного характера, направленные на осознание удобного способа освоения информации, сопоставление известного и нового.

Метаметодический подход предполагает, что образовательный процесс строится не только в логике отдельных наук, но и в логике становления целостной картины мира, осознания роли человека в мире. Это нацеливает на установление общих и близких целей школьных дисциплин, содержательных и процессуальных межпредметных связей, соотносимых методов учения и способов деятельности и реализуется за счет *установления взаимодействия между элементами образовательного процесса на всех уровнях:*



- *ценностно-целевом* — при определении ценностных ориентиров, целей и задач школьных дисциплин, разделов учебных курсов, учебных заданий;
- *содержательном* — при отборе и построении системы знаний, способов действий, опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к миру в каждой дисциплине;
- *организационно-деятельностном* — при планировании деятельности обучающихся и работы учителя;
- *личностном* — при согласовании планирования учебных ситуаций, требующих проявления определенных личностных качеств;
- *уровне научного обоснования и реализации* — при согласовании тематического и календарного планирования; реализации единого подхода к оценке метапредметных образовательных результатов; при организации взаимодействия учителей, работающих с данным классом.

Метаметодический подход позволил установить не только взаимную связь учебных дисциплин, но и *связь предметных методик обучения*. Реализации метаметодического подхода способствует *согласованное календарно-тематическое планирование, включенное во все предметные программы*. Планирование имеет единую для всех дисциплин табличную форму, что позволило представить образовательный процесс как единое целое. В каждой строке таблицы целостно представлен один урок: тема урока, виды предметной деятельности, формируемые УУД; предметные и межпредметные понятия; внеурочная деятельность, соотнесенная с содержанием урока; рекомендуемые ученику (и родителям) дополнительные источники информации. Столбцы таблицы позволяют проследить развитие предметных знаний, умений, УУД, накопление межпредметных понятий, разнообразие форм и содержания внеурочной деятельности.

Междисциплинарное взаимодействие *не предполагает* одновременного изучения сходных по содержанию тем. К изучению тематически близкого материала ученики обращаются на разных школьных дисциплинах

в разное время. При этом изучаемый материал каждый раз предстает в новом ракурсе. Согласованное планирование позволяет учитывать то, что уже освоил школьник, и делать следующий шаг в освоении темы.

Включение УУД и межпредметных понятий в календарно-тематическое планирование каждой дисциплины обусловлено тем, что, несмотря на универсальность, они формируются на конкретном предметном материале. Согласование планирования разных предметов позволило выстроить междисциплинарное взаимодействие: согласовать время введения межпредметных понятий, их дефиниции (содержательный уровень), запланировать виды деятельности, требующие использования освоенного понятия в разных предметных областях (деятельностный уровень).

Итак, метаметодический подход, не отменяя предметных задач школьных дисциплин, позволяет консолидировать их направленность на развитие личности, формирование УУД, выстраивание единой картины мира.

Личностно-ориентированный подход предполагает направленность обучения на формирование определенных качеств личности: избирательности, ответственности, направленности на другого, способности к сотрудничеству, креативности, инициативности, активности, мобильности, рефлексивности. В.В. Сериков подчеркивает, что «образовательный процесс, развивающий личность, протекает в условиях межсубъектного взаимодействия педагога и воспитанника, когда имеет место не просто «сотрудничество» ради результата, а поиск согласия в смыслах» [5, 6].

Личностно-ориентированный подход реализуется в образовательной системе «Диалог» с учетом данных положений за счет включения в содержание обучения *учебных ситуаций*, в которых востребован поступок как элемент поведения ребенка; за счет широкого применения *метода проектов; организации внеурочной деятельности*, связанной с содержанием школьных дисциплин и носящей межпредметный характер. При использовании любого метода освоения предметного содержания внима-



ние уделяется формированию *потребностей, мотивов, установок, интересов, ценностных ориентаций*.

Культурологический подход проявляется в том, что содержание образования рассматривается как «педагогически адаптированный социальный опыт человечества, соответствующий человеческой культуре во всей ее структурной полноте» [4, 394]; в актуализации доступных школьникам культурных связей, вытекающих из содержания предметных программ; в направленности образовательного процесса на формирование культурного поля школьника.

Культурное поле школьника понимается как освоенное личностью пространство культуры, в котором действуют создающие его силы. Формирование культурного поля предполагает стимулирование активности, мотивированности на изучение, сохранение и создание культурных ценностей; овладение содержанием и способами деятельности; становление ценностных ориентиров за счет создания ситуаций, побуждающих ребенка к поступку, к активной деятельности, в процессе которой формируется личность, вырабатываются потребности, устанавливается их иерархия.

Направленность образовательной системы на формирование культурного поля школьника позволяет вывести образовательный процесс на поведенческий уровень, т.е. преодолеть разрыв между школьным обучением и жизнью ребенка, дать возможность ученику получить опыт творческой самостоятельной культуросообразной созидательной деятельности.

Народная мудрость гласит: «Посеешь поступок — пожнешь привычку, посеешь привычку — пожнешь судьбу». Формирование культурного поля школьника преследует цель «посеять поступок», поскольку поступок предполагает сознательный свободный выбор одной из предлагаемых жизнью возможностей. Опыт поступков — это тот методический инструмент, который формирует ответственность как важнейшее качество личности.

Таким образом, именно сочетание и взаимное дополнение системно-деятельностного, метаметодического, личностно-ориентированного, культурологического подходов

является одной из отличительных характеристик образовательной системы «Диалог».

Важнейшим принципом построения образовательной системы «Диалог» является **принцип диалогизации обучения**, что предполагает направленность на формирование у школьников диалогического мышления и осознание диалога как способа общения и познания, способа жизни в современном мире. В процессе обучения школьник становится участником диалогов различных видов.

Диалог участников образовательного процесса рассматривается как форма общения, как «первый вид деятельности, которым овладевает человек в онтогенезе, и уже одно это достаточно рельефно показывает значение общения в человеческой жизни как условия успешного осуществления всех других видов деятельности» [3, 197, 198]. Общение — основа субъект-субъектных отношений, такая форма связи субъекта с другими субъектами, при которой происходит совместный поиск, истолкование, осмысление, оценка информации, предполагающая обмен мнениями, взаимообогащение. Диалог — высшая форма общения, основанная на способности услышать и понять другого.

Выстроить учебный диалог помогает стиль изложения теоретического материала в учебниках: использование обращений к ученику, риторических вопросов, активизирующих его опыт, его знания, приглашающий к совместному размышлению. В учебники включены задания, предлагающие диалог с разными участниками образовательного процесса: работу в паре постоянно и/или сменного состава; групповые формы работы с самостоятельным распределением ролей и зоны ответственности в группе; обращение за помощью к взрослым; задания для выполнения с родителями.

Диалог способов познания. Образовательная система «Диалог» нацелена на развитие у школьников трех основных способов познания мира — обыденного, научного, художественного — и установление диалогических отношений между ними.

Обыденное познание опирается на жизненный опыт, элементарные обобщения и простейшие познавательные приемы. При этом знания разрозненны, не приведены в



систему. Научное познание, связанное с рационалистическим, понятийно-логическим мышлением, предполагает анализ явлений, выделение существенных признаков, отвлечение от несущественного, позволяет открывать закономерности.

Художественное познание неотделимо от эмоций, способности создать в воображении образ — конкретно-чувственную картину бытия. Образ обобщает, не отвлекаясь от конкретного, проявляет типичное в индивидуальном, общее в единичном, и поэтому позволяет целостно представить действительность. Образное мышление нужно не только для восприятия искусства. В современном мире новое знание возникает на стыке наук, что требует метафорического мышления — сближения разных образов, установления аналогий, неожиданного соединения в единое целое ранее несопоставляемых идей, образов. Обыденное, научное и художественное познание дополняют друг друга и вместе создают единую картину мира.

Диалогические отношения между видами познания в образовательной системе «Диалог» реализуются, во-первых, в том, что при разработке методики формирования понятий и умений, методики оценочной деятельности учитывается опыт ребенка. Во-вторых, многие сложные понятия, закономерности в процессе обучения сначала осваиваются на практическом уровне, что создает условия для накопления у детей необходимого для научных и художественных обобщений опыта. На этом опыте базируется научное осмысление явлений, этот опыт становится основой для восприятия и оценки художественных произведений, развития художественного восприятия действительности.

Диалог учебных дисциплин происходит между предметами как одного, так и разных циклов. Например, при изучении музыки в процессе ознакомления с нотной грамотой идет постоянный диалог с математикой (музыкальным размером, длительностями, интервалами). Содержание математических заданий выстраивается на культурологическом материале с учетом программ по изобразительному искусству, музыке, литературе, технологии. Такая подача со-

держания обучения позволяет раскрывать широкий контекст рассматриваемых проблем или понятий.

Диалог с искусством и диалог искусств. При отборе содержания предметов эстетического цикла учтена потенциальная возможность выстраивания диалога между произведениями искусства. Различная последовательность расположения программного материала (по тематическому, проблемному, жанровому принципам) позволяет выстраивать этот диалог на тематическом или проблемном уровне. Уже с I класса в учебниках представлен диалог интерпретаций, что позволяет формировать такие важные для диалогического мышления межпредметные понятия, как *точка зрения, авторская позиция.*

Диалог культур в образовательной системе включает в себя диалог национальных культур, культур разных эпох, регионов, разных социальных групп. Подчеркнем, что, в отличие от известной концепции диалога культур В.С. Библера, содержание образования в образовательной системе «Диалог не строится «в последовательности» (выделено нами. — Авт.) и диалоге основных исторических культур» [1].

При отборе содержания образования учитывается потенциальная возможность установления доступных школьникам диалогических связей. В начальной школе, с учетом возрастных особенностей младших школьников, диалог культур представляет собой диалог артефактов культуры. Выстраивая диалог, авторы учебников ищут то, что объединяет людей, поэтому акцент делается на общечеловеческие ценности. Однако диалог возможен там, где есть не только общее, но и отличное, поэтому учебный материал раскрывает своеобразие образа жизни, образного видения мира разных народов, поколений, социальных групп. Временные, пространственные, социальные, культурные связи становятся предметом осмысления. Так постепенно у учащихся формируется представление о многообразии и единстве культуры.

Таким образом, отбор учебного материала создает потенциальную возможность выстраивания разнообразных связей, формирования диалогического системного



мышления. Для реализации этих возможностей необходима диалогизация учебного процесса на **организационно-деятельностном уровне**, что предполагает обучение школьников в режиме диалога.

Образовательная система «Диалог» обслуживает интересы:

- *личности*, так как нацелена на ее развитие и становление;
- *общества*, так как отвечает его потребностям в человеке творческом, исповедующем гуманистические ценности, имеющем фундаментальные знания и готовом к ответственному нравственному поведению;
- *государства*, так как реализует государственную политику в области образования, соответствует требованиям ФГОС.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Библер В.С. Исходные принципы и узлы предлагаемой программы // Школа диалога культур. Основы программы. URL: http://www.bibler.ru/shdkom_bi_os.html (20.09.2012).

2. Бордовский Г.А. Концепция образовательной системы «Диалог». Уровни начального и основного общего образования / Г.А. Бордовский, М.П. Воюшина, Е.П. Суворова и др. СПб.: Астерион, 2014.

3. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений. М.: Изд-во полит. лит., 1988.

4. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап. М.: Академия, 2006.

5. Сериков В.В. Личностно-ориентированное обучение: мифы и реальность // Педагогика. 2007. № 10. С. 4–12.

Принцип диалогизации обучения в учебнике «Азбука»¹

Н.Н. ЧИСТЯКОВА,

кандидат педагогических наук, доцент, Череповецкий государственный университет

С.В. ГРАФ,

кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург

Обучение грамоте и чтению является базовой ступенью, определяющей успешность школьника не только в формировании предметных результатов, но и метапредметных и личностных компетентностей, обуславливающих эффективность овладения учебной деятельностью и социализацию будущего гражданина в целом. Решению перечисленных задач способствует учебник «Азбука» [3, 4]², построенный в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и реализующий концепцию инновационной образовательной системы «Диалог».

Учебник представляет собой гармоничное сочетание классических принципов методики обучения грамоте и современных подходов и технологий, придающих процессу обучения интерактивный и инновационный характер.

Специфика «Азбуки», как и других учебников, входящих в образовательную систему «Диалог», проявляется в том, что во главу угла при построении содержания и методического аппарата ставится **принцип диалогизации** обучения, который предполагает направленность на формирование у школьников диалогического мышления и осознания диалога как способа общения и

¹ Здесь и далее в рубрике рассматриваются предметные курсы образовательной системы «Диалог».

² В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*