



изменениями, произошедшими в современном обществе, которые негативно сказались на нравственности, самосознании, отношении к труду, учебе, здоровью, взрослому поколению, взаимоотношениях людей.

Сведения, доступные младшему школьнику, должны содействовать моральному, духовному и социальному благополучию, формированию нравственного поведения полноценного участника информационного общества. Характер доступной ему информации не должен негативно отражаться на психике и формировать в сознании ученика искаженные образы, вызывающие агрессию, страх, несвоевременный интерес к взрослой жизни и вредным привычкам. Защиту учащихся от негативной информации в Интернете следует рассматривать как составляющую воспитательного процесса, которая будет способствовать формированию умения правильно отбирать информацию, чувства ответственности, понимания места информации в современном мире.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Бешенков С.А.* Развитие УУД в общеобразовательном курсе информатики: Монография / С.А. Бешенков, И.И. Трубина, Э.В. Миндзаева. Кемерово, 2010.
2. *Ефимова Л.Л.* Информационная безопасность детей. Российский и зарубежный опыт: Монография / Л.Л. Ефимова, С.А. Кочерга. М., 2013.
3. *Молокова А.В.* Информационно-коммуникационные технологии в начальном образовании и требования ФГОС: Учеб.-метод. пос. Новосибирск, 2013.
4. *Попов Н.И., Иванова А.В.* Электронный курс для изучения информатики в начальной школе // Начальная школа. 2010. № 2.
5. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. пос. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева; Под ред. Е.С. Полат. М., 2004.
6. *Шутикова М.И.* Изучение социальных аспектов информатики в школе и в вузе. Омск, 2007.

Технология решения проектных задач в начальной школе

С.А. АКСЮЧИЦ,

учитель начальных классов, школа № 1133, преподаватель Открытого института «Развивающее образование», Москва

Современные преобразования и запросы социума кардинально изменили требования к сфере образования. Системой образования определены первостепенные цели и задачи, ориентированные на формирование личности, способной к самообразованию и саморазвитию, к грамотному взаимодействию с окружающей действительностью. Цель образования сегодня заключается в том, чтобы «подготовить конкурентоспособную личность, востребованную на рынке труда, развить у учащихся потребность в самоизменении, заинтересованность в зна-

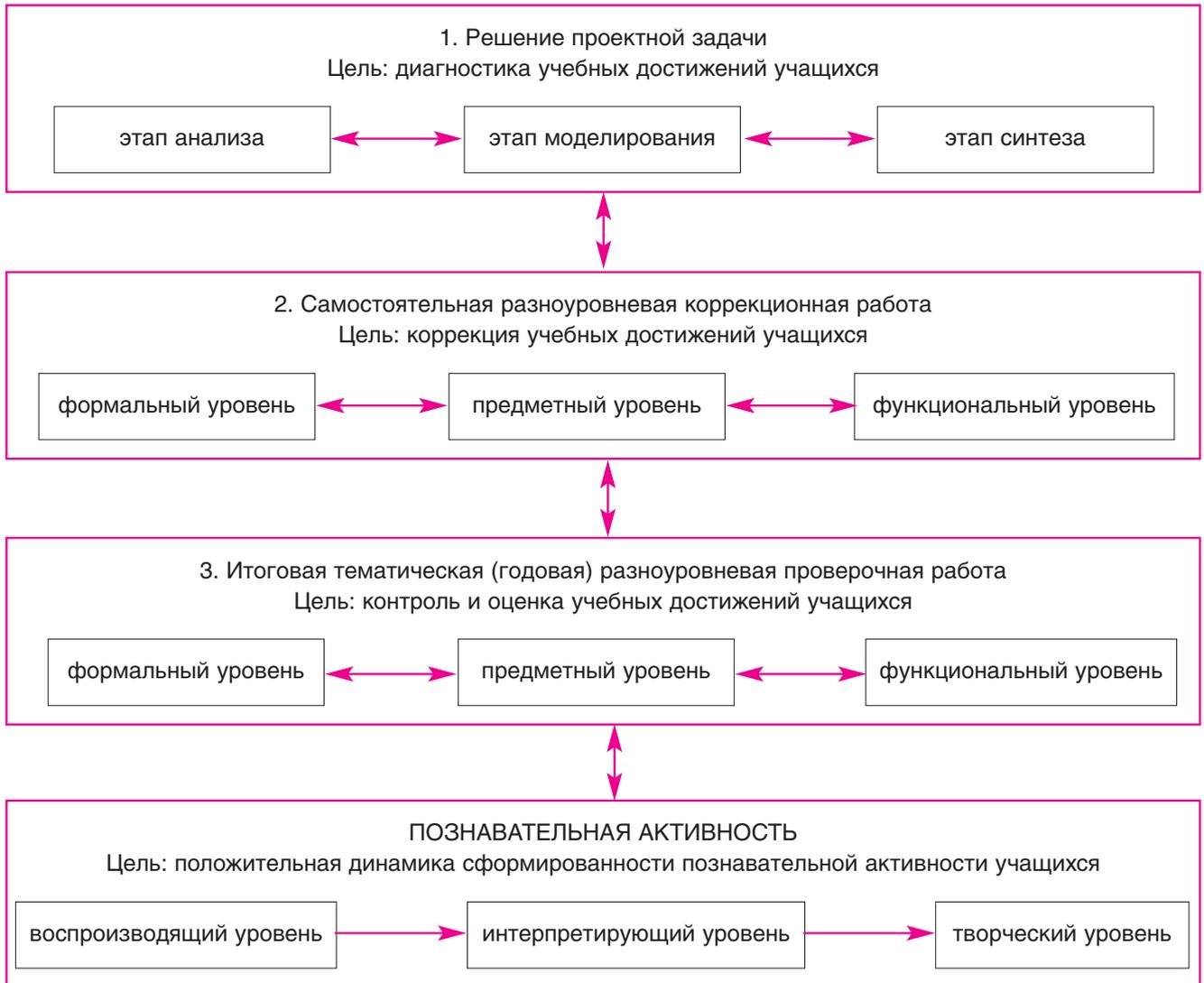
ниях-трансформациях, психологических знаниях, знаниях-инструменте, которые позволят обрести утраченный менталитет, этнокультурную идентичность и эмоционально-нравственное отношение к жизни» [3, 4]¹.

Для достижения поставленной цели большое значение имеет первоначальный период обучения в школе, в процессе которого закладываются основы знаний об окружающем мире, развивается познавательный интерес и формируется познавательная активность. Именно в младшем

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



Технология решения проектных задач в начальной школе



школьном возрасте в процессе учебной деятельности учащихся наиболее продуктивно овладевает универсальными способами действий, так необходимыми ему на последующих этапах обучения и развития.

Одним из эффективных средств формирования познавательной активности учащихся, на наш взгляд, является решение проектных задач (квазиреальных жизненных проблемных ситуаций), ориентированных на применение учащимися известных способов действий, средств и приемов в ситуациях, по форме и содержанию максимально приближенных к реальным жизненным.

Реализация проектных задач в образовательном процессе начальной школы позволяет качественно осуществить диагностику уровня сформированности познава-

тельной активности и уровня обученности младших школьников.

С целью определения влияния проектных задач на процесс формирования познавательной активности младших школьников нами была разработана и экспериментально проверена *технология решения проектных задач* в образовательном процессе начальной школы.

Названная технология включает определенную последовательность этапов осуществления учебной деятельности. Для каждого этапа характерны четкие и конкретные цели и соответствующие диагностические средства контроля и оценки учебных достижений учащихся (см. схему).

Технология решения проектных задач требует от учителя начальных классов пе-



Таблица 1

**Распределение учебных часов по изучению предметного содержания по русскому языку
(II класс)**

Раздел	Кол-во часов по учебному предмету	Кол-во часов на решение проектных задач
1. Повторение материала, изученного в I классе	13	1
2. Позиционное чередование гласных звуков	15	1
3. Позиционное чередование согласных звуков	17	1
4. Проверка орфограмм слабых позиции с помощью орфографического словаря	23	1
5. Проверка орфограмм по сильной позиции	31	
6. Необходимость учета состава слова при проверке орфограмм слабых позиций	21	1
7. Проверка орфограмм по сильной позиции с помощью родственных слов	27	1
8. Систематизация изученного материала	15	1
Всего: 170 ч	162	8 (резервные часы)

решения подходов к составлению календарно-тематического планирования по учебному предмету, определения в нем места для уроков решения проектных задач, поиска эффективных методов и форм организации учебной деятельности. Реализация в учреждении образования данной технологии «...кардинально меняет практически все составные части образовательного процесса: систему оценивания, тип отношений школьников друг с другом и с педагогами, отбор учебного содержания, составление расписания учебных занятий» [4, 59].

Реализация технологии решения проектных задач первоначально предполагает определение учителем общего количества часов по учебному предмету и количества часов на решение проектных задач для каждого отдельно взятого раздела учебного предмета. Например, на реализацию предметного содержания по русскому языку во II классе (система развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова) отводится по программе 170 часов, 8 часов из них выделяется на решение проектных задач.

Так, на изучение раздела «Повторение материала, изученного в I классе» отводится 13 часов, 1 час из них планируется на решение проектных задач (табл. 1).

Создавая календарно-тематическое планирование, учитель планирует, на каком этапе изучения предметного содержания необходимо проводить решение проектной задачи. Ориентируясь на то, что должны знать и уметь учащиеся по изучаемому разделу, учитель и подбирает предметное содержание для проектной задачи.

Первым этапом реализации технологии решения проектных задач является собственно организация процесса решения самой проектной задачи, целью которого является диагностика учебных достижений учащихся.

Ориентировочно на 5–6-м уроке реализации предметного содержания раздела «Повторение материала, изученного в I классе» проводится решение проектной задачи «Зоопарк», где и предполагается диагностировать сформированность у учащихся следующих умений: различать гласные и согласные звуки и правильно обозначать их



Перечень названий животных для заселения в городской зоопарк

1-я группа	2-я группа	3-я группа	4-я группа
лось	каarp	чайка	кролик
лев	акула	страус	пёс
слон	камбала	утка (утята)	баран
рысь	мурена	журавль	лошадь
пантера	крылатка	сова	коза
зебра	щука	голуби	кошка
тигр	скат	курица (цыплята)	свинка
белка	сом	павлин	бык
волк	ёрш	сойка	ослик
зубр	килька	цапля	мул

на письме; определять орфограммы сильных позиций и правильно записывать звучащее слово. Также продолжается работа по формированию учебных действий взаимоконтроля и самооценки, самоконтроля и самооценки, умения взаимодействовать в малой группе.

Перед учащимися озвучивается следующая проблемная ситуация (этап анализа): «В наш городской зоопарк привезли из многих стран мира новых питомцев. Естественно, что все они не могут жить в одном помещении. Администрацией зоопарка объявлен конкурс на лучший проект заселения животных в городской зоопарк».

Учитель предлагает учащимся подумать и обсудить вопрос об их участии в разработке проекта заселения прибывших в городской зоопарк животных. Посоветовавшись в группах, учащиеся приходят к выводу, что они попытаются разработать проект заселения животных в городской зоопарк.

Так как решение проектной задачи предполагает обязательное взаимодействие учащихся в группах, то второклассники изначально уже рассажены в четыре равноценные по количеству и уровню обученности группы. Каждая группа получает лист бумаги (А3) — проект заселения зверей и

птиц в зоопарк и картинки с изображением самих животных (этап моделирования) (табл. 2).

Жизненный сюжет этой проектной задачи побуждает учащихся рассуждать, доказывать, находить выходы из самых сложных ситуаций, уместно выбирать и применять необходимые способы действия. Работая в группе, второклассники самостоятельно планируют, куда поселить животных (приклеить изображения животных, птиц, рыб), «создают» им уютный «дом» — дорисовывают траву, деревья, водоемы и подписывают названия питомцев.

Состав участников групп по решению этой проектной задачи был подобран специальным образом: у одних учащихся была возможность попросить о помощи, у других — возможность оказать помощь по запросу. Расселяя животных в клетки, аквариумы, вольеры, учащиеся тщательно проверяли работу каждого участника внутри группы. В затруднительных ситуациях оказывалась помощь по запросу, использовался дополнительный источник информации — картотека жителей зоопарка. Так у учащихся была возможность соотнести написание названия каждого жителя зоопарка с образцом, проверить написанное, найти и исправить ошибки.



Таблица 3

Оценочный лист учащегося

Оценочный лист Светы И. (3-я группа)			
Участники группы	«+»	«-»	«+ -»
Света И.	+		
Саша Б.			+ -
Витя О.			+ -
Даша П.			+ -
Ирина В.	+		

Деятельность учителя в этих условиях направляется на стимулирование деятельности учеников, на усиление активности их учения. «В этой атмосфере у учащихся повышается чувство личной значимости, повышается их познавательная мотивация и ответственность за учебные успехи и неудачи, возрастает уровень самостоятельности» [2, 16]. Взаимодействие интегративных свойств личности учащегося и мастерства учителя, умеющего реализовать на учебных занятиях субъект-субъектные отношения, создает условия для формирования у учащихся познавательной активности.

Чтобы не ошибиться в правильности написания названий животных, учащимся было предложено произвести взаимоконтроль и самоконтроль, взаимооценку и самооценку написанного с помощью оценочных листов (табл. 3).

Света работала в 3-й группе со словами «чайка» и «страус». Анализ оценочного листа Светы показывает, что у второклассницы есть пробелы в знаниях. Сама ученица высоко оценивает свою работу, с ее оценкой соглашается и Ирина. Однако Саша, Витя и Даша указывают Свете на ее ошибки и помогают их исправить.

Решение учащимися проектной задачи позволяет также и учителю объективно оценить знания, умения и навыки учащихся и определить их проблемы (табл. 4 на с. 40).

Диагностируя уровень сформированности предметных знаний, умений и навыков, учитель фиксирует в оценочном листе успехи и проблемы учащихся. Это позволяет педагогу в дальнейшем грамотно выстроить самостоятельную разноуровневую коррекционную работу по устранению пробелов учащихся. В графе «проверяемые умения» учитель фиксирует, что у Светы И. есть проблемы в записи слов с орфограммами *ча-ща, чу-щу*.

В процессе решения проектной задачи учащиеся могут допускать ошибки разного характера. Если в группе были допущены ошибки содержательного характера и ученики их не смогли обнаружить и исправить, то на этапе презентации результатов работы остальные группы подключаются и помогают по ходу исправить и откорректиро-

вать выполнение задания. Если же ошибки были допущены по вине несогласованности ученических действий в группе, то анализ этих разногласий должен быть тщательным. Взаимодействуя в группах, учащиеся обязаны понимать, что внутри группы всем участникам необходимо договориться между собой о последовательности выполнения действий при решении группового и итогового задания. Именно чувство ответственности за собственные действия и действия других формирует у учащихся умение общаться, договариваться, воспитывает чуткое отношение к сверстникам.

После серьезной контрольно-оценочной работы учащиеся презентуют результаты работы всему классу. Группы-слушатели оценивают выполненную работу по заранее обозначенным критериям, например, умение интересно, громко и четко презентовать результат работы группы всему классу и т.д.

В оценочном листе по формированию коммуникативных умений учитель фиксирует с помощью знаков «+», «+ -», «-» проблемы учащихся по конкретно обозначенным критериям и отмечает имена тех учащихся, на поведение которых необходимо особенно обратить внимание (табл. 5 на с. 40).

Проектные задачи являются не только «инструментом диагностики и оценки предметных знаний умений и навыков, но и ключевых компетентностей (метапредметные результаты) как личностных результатов учащихся» [5, 142], поэтому формиро-



Таблица 4

**Показатели сформированности учебных умений учащихся.
Раздел «Повторение материала, изученного в I классе» (II класс)**

Имя, фамилия	Проверяемые предметные умения				
	Обозначать мягкость и твердость согласного звука с помощью букв, обозначающих гласные звуки	Обозначать мягкость согласного звука с помощью буквы <i>ь</i>	Обозначать звук [й'] в середине слова с помощью буквы <i>й</i>	Обозначать звук [й'] и последующий гласный звук с помощью букв <i>я, ё, ю, е</i>	Записывать слова с орфограммами <i>ча-ща, чу-щу</i>
Света И.	+	+	+	+	+ –
Саша Б.	+	+	+	+ –	+ –
Витя О.	+	+	+	+	+ –
Даша П.	+	+	+	+	+
Ирина В.	+	+	+	+ –	+ –

Таблица 5

Показатели сформированности коммуникативных умений учащихся

Критерии	1-я группа	2-я группа	3-я группа	4-я группа
Понимание и принятие проектной задачи	+	+	+	+
Составление плана решения задачи	+ –	+ –	+ –	+ –
Распределение обязанностей в группе	+	+	+	+
Наличие лидера в группе	+	+	+	+
Учащиеся с особенностями в поведении	Иван А.	—	Настя М.	Вадим Е.
Соблюдение правил ведения диалога	+ –	+ –	+ –	+ –
Взаимопомощь учащихся в группе (классе)	+	+	+	+
Самостоятельность выполнения задания	+ –	+ –	+ –	+ –
Аккуратность оформления работы	+	+	+	+
Адекватность самооценки, взаимооценки группы	+ –	+ –	+ –	+ –

ванию коммуникативных умений в начальной школе уделяется особое внимание.

Результатом решения проектной задачи «Зоопарк» является проект заселения животных в городской зоопарк (этап синте-

за) — четыре зоны: дикие звери, домашние звери, птицы и рыбы.

Вторым этапом реализации технологии решения проектных задач является самостоятельная разноуровневая коррекци-



**Оценочный лист выполнения итоговой проверочной работы по разделу
«Проверка орфограмм по сильной позиции с помощью родственных слов» (II класс)**

Света И.		
Проверяемые умения	Моя оценка	Оценка учителя
Умение выбирать из группы слов однокоренные слова — слова, близкие по лексическому значению	+	+
Умение подбирать к слову однокоренные слова, выделять общую часть однокоренных слов — корень	+	+
Умение подбирать к словам со слабой позицией гласных и согласных звуков проверочные (однокоренные) слова	+ –	+
Умение подбирать к слову однокоренные слова с чередующимися согласными в корне, выделять общую часть однокоренных слов — корень	+	+ –

онная работа учащихся, цель которой — коррекция учебных достижений младших школьников. В процессе проведения коррекционной работы учащихся педагог стремится не зафиксировать стадию или уровень, на котором находится ученик, а помочь ему продвинуться с этой точки на следующую, высшую стадию.

На этом этапе важно помочь учащимся самоопределиваться в выборе карточек с заданиями для коррекционной работы. Относительно индивидуального листа самооценки учащегося и оценочного листа учителя выстраивается коррекционная работа каждого второклассника по ликвидации пробелов в знаниях. Если у учащихся не было ошибок в процессе решения проектной задачи, то такие ученики преимущественно выбирают для работы карточки с заданиями функционального (творческого) уровня, при незначительных ошибках учащимся рекомендуется поработать с заданиями второго уровня, задания первого уровня выполняют учащиеся, у которых формируемые умения находятся на низком уровне. По желанию самих учащихся выбор уровня карточки может варьироваться.

Самостоятельная коррекционная работа выполняется учащимися индивидуально дома на протяжении трех-четырёх недель. Результатом работы является ликвидация пробелов в знаниях для слабоуспевающих

учащихся, а для сильных учащихся — совершенствование процесса познания и сохранение учебной мотивации к изучаемому предмету.

Третьим этапом реализации технологии решения проектных задач является выполнение учащимися по выбору итоговой тематической (годовой) разноуровневой (три уровня) проверочной работы (см. схему на с. 36). Цель этапа — контроль и оценка учебных достижений учащихся. Разноуровневость и выбор позволяют учителю, во-первых, диагностировать уровень овладения предметным содержанием; во-вторых, соотнести уровень сформированности познавательной активности и уровень обученности и отследить их взаимозависимость и взаимовлияние; в-третьих, грамотно выстроить индивидуальную учебную деятельность каждого учащегося.

Количественная оценка выполнения заданий выражается в баллах. В совокупности количественный показатель выполнения заданий как первого, так и второго и третьего уровней составляет 100 %. Именно это позволяет учащимся осознанно понимать принципы оценки учебной деятельности и способствует формированию их контрольно-оценочной самостоятельности.

Результаты выполнения заданий каждого уровня позволяют педагогу определить уровень обученности учащихся. Если



учащиеся допускают ошибки при выполнении заданий первого уровня (формального), то это является сигналом того, что школьники не усвоили алгоритм действия. Ошибки при выполнении заданий второго уровня (предметного) — показатель частичных пробелов в усвоении предметного содержания, которые возможно ликвидировать посредством индивидуальных консультаций. Задания третьего уровня (функциональные) рассчитаны на высокий уровень овладения учащимися предметным содержанием и являются средством диагностики способностей и возможностей учащихся.

Результаты выполнения заданий фиксируются учителем в оценочном листе, в журнал выставляются результаты выполнения заданий первого уровня, так как они составлены в соответствии с требованиями ФГОС.

Анализ результатов такой проверочной работы демонстрирует динамику обученности учащихся (стабильную, положительную, отрицательную) относительно выполнения самостоятельной разноуровневой коррекционной работы. В данной ситуации для учащихся есть реальная возможность определить свои пробелы в знаниях и зафиксировать их в оценочном листе для дальнейшей коррекционной работы по ликвидации своих проблем (табл. 6 на с. 41).

Таким образом, все этапы технологии решения проектных задач последовательно связаны друг с другом и ориентированы на формирование познавательной активности и совершенствование учебных достижений учащихся.

Технология реализации проектных задач в образовательном процессе начальной школы стимулирует познавательную активность учащихся. В этот период обучения формируются жизненно важные свойства личности: доброжелательность, доверие и внимательность к людям, готовность к сотрудничеству и дружбе, оказание помощи тем, кто в ней нуждается, уважение к ок-

ружающим, умение слушать и слышать друг друга и др.

Анализируя уровни сформированности познавательной активности у учащихся, следует отметить, что при систематическом решении проектных задач наблюдается положительная динамика у младших школьников по всем уровням. И самое главное — процесс решения проектных задач положительно влияет на формирование именно творческой познавательной активности, т.е. у учащихся повышается познавательный интерес, учебная мотивация и как следствие формируется контрольно-оценочная самостоятельность.

Таким образом, реализация технологии решения проектных задач в образовательном процессе начальной школы положительно влияет на процесс формирования познавательной активности и обученности младших школьников, на развитие их коммуникативных умений.

Функционально проведенная нами технология решения проектных задач может быть успешно воспроизведена любым педагогом в образовательном процессе начальной школы с гарантированным успехом.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Диагностика учебной успешности в начальной школе / Под ред. П.Г. Нежнова, И.Д. Фрумина, Б.И. Хасана, Б.Д. Элькомина. М., 2009.
2. Заир-Бек Е.С. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся // Актуальные вопросы теории и практики обучения / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена. Л., 1981.
3. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. М.; Воронеж, 2002.
4. Проектные задачи в начальной школе: Пос. для учителя. М., 2009.
5. Сборник проектных задач. Начальная школа: Пос. для учителей общеобразовательных учреждений: В 2 вып. / А.Б. Воронцов и др. М., 2012. Вып. 2.