



Подготовка будущего учителя к реализации принципа преемственности образования

А.В. МИРОНОВ,

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой теории и методики начального и дошкольного образования, Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов

Сложившаяся система общего образования разграничила единый образовательный процесс на обособленные ступени: дошкольное, начальное, основное, полное образование. И, несмотря на то что системно-деятельностный подход, лежащий в основе ФГОС, предполагает «обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего (полного) образования» [6]¹, фактически для обеспечения такой преемственности делается очень мало. Преемственность большей частью декларируется, но не реализуется. Можно привести множество примеров, когда преподаватели средней школы не знают, что делается по смежной дисциплине в школе начальной. Учителя начальной школы сетуют, что все их инновационные начинания, связанные с той или иной развивающей программой, обрываются при переходе детей в основную школу. Несколько лучше ситуация с преемственностью между ДОУ и начальной школой. Здесь чаще говорят о необходимости реализации принципа преемственности, но тоже в основном на уровне деклараций.

Важен и другой аспект, имеющий отношение в преемственности. Если педагог ДОУ, учитель начальной школы реализуют образовательный процесс в более или менее

целостном виде, то преподаватель основной школы в большинстве случаев замкнут в рамках своей дисциплины и, как правило, не обращает внимания на содержание и технологии параллельных дисциплин, ведущихся другими преподавателями. То есть преемственность часто не реализуется ни по вертикали (между ступенями образования), ни по горизонтали (между различными учебными дисциплинами одной ступени образования). Эти недостатки могли бы сгладить «сквозные» программы, охватывающие в целом образовательный процесс, т.е. все учебные дисциплины и несколько ступеней образования. Но таких программ пока единицы, и охват ими общеобразовательных школ невелик.

Нельзя сказать, что проблеме преемственности образования в педагогике уделяется мало внимания. Ей посвящены диссертационные исследования, публикации в периодике, можно встретить педагогические журналы, целиком посвященные этой теме (Начальная школа. 2013. № 10), соответствующие материалы можно найти на сайтах Интернета. Однако все эти материалы ориентированы или на разработку теоретических вопросов в этой области, или на уже работающего учителя. В педагоги-

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



ческих же вузах этой проблеме внимания уделяется недостаточно, и выпускник педвуза оказывается в этом плане неподготовленным.

Одна из причин этого заключается в том, что в *Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования не представлены компетенции, непосредственно связанные с формированием готовности будущего учителя к реализации принципа преемственности*. Соответственно в учебных планах, в инвариантной их части, нет учебных дисциплин, ориентированных на реализацию принципа преемственности. Их введение в образовательный процесс возможно лишь по инициативе вуза (факультета) в рамках вариативной части плана, в рамках дисциплин по выбору студентов. Однако эти возможности используются вузами далеко не всегда.

Необходимо переломить сложившуюся в целом негативную ситуацию с подготовкой будущего учителя к реализации принципа преемственности. Наметим основные направления работы в этой области.

1. *Мотивация будущего учителя к освоению вопросов преемственности образования*. Как известно, любая деятельность начинается с осознания мотивов и целей деятельности. Студент должен понимать, почему преемственность столь важна для обеспечения целостности, системности общего образования. Здесь следует обратить внимание на противоречие между необходимостью обеспечения преемственности образования (декларированным и во ФГОС общего образования) и реальным образовательным процессом, фактически разрозненным на части, соответствующие ступеням образования. Целесообразно знакомство студентов с существующими не вполне адекватными подходами к реализации принципа преемственности. Для дошкольной и начальной ступеней образования такими, например, являются: 1) *подход с опорой на тактику формирования темпов развития дошкольников*, состоящий в простой и прямой подгонке социально-педагогических приоритетов дошкольного учреждения к требованиям и особенностям школьного обучения; 2) *подход, основан-*

ный на *тактике доразвития* в начальной школе тех элементов знаний, умений и навыков (ЗУН), с которыми ребенок приходит из детского сада. Ни тот ни другой подходы не дают удовлетворительных результатов [3]. Следовательно, необходимо вести поиск других, более эффективных подходов, методов, средств обеспечения преемственности образования. В этом могут принять участие и студенты — будущие учителя, воспитатели.

2. *Ознакомление студентов с теоретическими основами принципа преемственности образования*. Здесь, в частности, необходимо определиться с понятием «преемственность в образовании». В широком плане под преемственностью понимается «...связь между явлениями в процессе развития в природе, обществе и познании, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы» [5].

Если бы перенести эту формулировку на процесс общего образования, то преемственность можно было бы рассматривать как последовательную линейную связь между отдельными временными составляющими образования, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. Однако развитие системы образования от дошкольного периода до окончания полной общеобразовательной школы носит не линейный, а ступенчатообразный характер. Связано это с возрастной периодизацией жизни ребенка, с наличием так называемых переходных (кризисных) этапов в развитии школьников. Эти кризисные этапы можно соотносить со структурой школьного образования [4]:

— кризис перехода от дошкольного возраста к младшему школьному возрасту (6–7 лет) приходится на первый год обучения;

— предпододростковый кризис (9–11 лет) соответствует IV–V классам;

— предъюношеский кризис (15–16 лет) соответствует IX–X классам.

Отсюда преемственность в образовании рассматривается «как сохранение в преподавании связи качественно различных стадий обучения, различных по содержанию и способам его подачи учащимся» (В.В. Давыдов).



Именно с этапами перехода от одной ступени образования к другой и связывают проблему преемственности некоторые авторы. Так, в образовательной системе «Школа 2100» под *преемственностью* понимается *непрерывность на границах различных этапов или форм обучения* (детский сад — школа, школа — вуз, вуз — последипломное образование и т.д.). Под *непрерывностью же* понимается *наличие последовательной цепи учебных задач на всем протяжении образования*. То есть преемственность тем и отличается от непрерывности, что она соотносится только с названными переходными этапами.

Такой подход правомерен, поскольку заостряет внимание на временной связи элементов образования именно на этапах перехода от одной ступени образования к другой, где вопросы преемственности наиболее остры в связи со скачкообразным изменением внутренних и внешних факторов. (К внутренним факторам относим возрастные кризисы, смену ведущей деятельности детей, к внешним — смену условий обучения (смена педагогов, режима дня и т.п.). Однако вряд ли следует ограничивать понятие «преемственность» только этими переходными этапами. Преемственность необходима и в развитии образования внутри каждой из названных ступеней. Это может быть связано с преемственностью в формировании и развитии тех или иных понятий, универсальных учебных действий, эмоционально-ценностных отношений и т.п. В связи с этим мы различаем два уровня преемственности, предопределенные: первый — переходом от одного этапа образования к другому (назовем этот уровень межэтапным), второй — развитием образования внутри образовательной ступени (назовем этот уровень внутриэтапным).

3. *Ознакомление студентов с технологиями реализации принципа преемственности*. Здесь целесообразно обратить внимание на одно из методологических направлений современной педагогики — системно-деятельностный подход. В психологии есть понятие «ведущая деятельность», которая определяется как «*деятельность, благодаря овладению которой формируются центральные психологические новообразования,*

происходит подготовка к другим видам деятельности, перестраивается иерархия мотивов на данном возрастном этапе развития личности» (выделено нами. — А.М.) [5]. Процесс подготовки к другим видам деятельности и должен лежать в основе организации преемственности образования между сложившимися ступенями образования. В плане преемственности нас должна интересовать ведущая деятельность, связанная с ныне существующими ступенями образования: дошкольный возраст — игровая, младший школьный возраст — учебная. Что касается ведущей деятельности подросткового возраста, здесь высказывались разные гипотезы: общение со сверстниками (Д.Б. Эльконин, Т.В. Драгунова), общественно полезная деятельность (Д.И. Фельдштейн, В.В. Давыдов), ценностно-ориентационная деятельность (М.С. Коган), самоопределение, ролевое экспериментирование, референтно значимая деятельность и т.п. [5].

В плане соотношения ведущих видов деятельности с образовательным процессом, особенно в плане их преемственности, более продуктивной представляется выделяемая в подростковой школе в качестве ведущей *проектная деятельность* (К.Н. Поливанова, А.Б. Воронцов). Проектная деятельность упоминается во ФГОС основного образования (ФГОС ОО), в примерных образовательных программах. Элементы проектной деятельности встречаются и в начальном образовании. В аспекте преемственности нельзя не назвать и учебно-исследовательскую деятельность, которая обозначена во ФГОС ОО и пронизывает примерные программы всех ступеней образования. Учебно-исследовательская деятельность по своей структуре близка к учебно-проектной деятельности и ее можно рассматривать как вариант проектной деятельности.

Таким образом, за основу рассмотрения преемственности между различными ступенями образования целесообразно взять преемственность реализации следующих видов деятельности обучающихся: учебной, игровой, проектной и исследовательской. Этот аспект преемственности уже затрагивался автором ранее [1, 2].

4. *Организация практической деятель-*



ности студентов, ориентированной на реализацию принципа преемственности. Здесь можно выделить два направления работы:

- Ознакомление с учебными программами предыдущей и последующей ступеней образования: студентов дошкольного профиля подготовки — с программами начальной школы, будущих учителей начальной школы — с программами дошкольного и основного образования, будущих преподавателей основной школы — с программами начальной и полной общеобразовательных школ. Опыт такой работы имеется, в частности, в Набережночелнинском институте социально-педагогических технологий и ресурсов (НИСПТР) будущим педагогами дошкольного образования читается курс «Образовательные программы начальной школы».
- Организация педагогической практики не только в рамках своей основной специальности, но и в рамках предыдущей и последующей ступеней образования. Такой опыт работы по подготовке студентов к реализации принципа преемственности невелик, если вообще имеет место (по крайней мере, автору он неизвестен). В связи с этим весьма полезна педагогическая практика «Первые дни ребенка в школе», где будущие учителя начальных классов наблюдают за адаптацией только что пришедших из дошкольных образовательных заведений детей к условиям школы.

5. *Работа по подготовке студентов к реализации принципа преемственности в рамках специальных курсов.* Речь идет о дисциплинах, включенных по инициативе вуза, факультета в вариативную часть учебных планов и направленных на решение названной проблемы. Так, для бакалавров по профилю «Дошкольное образование» в учебные планы НИСПТР включены такие дисциплины по выбору студентов, как «Подготовка ребенка к школе в условиях детского образовательного учреждения», «Адаптация детей к школе». При изучении этих и подобных дисциплин важно не забывать об их практической направленности, о необходимости непосредственного участия

студентов в работе с детьми на разных ступенях образования.

6. *Введение в содержание научно-исследовательской работы студентов тем, связанных с решением проблемы реализации принципа преемственности.* На факультете педагогики и психологии НИСПТР такие темы систематически разрабатываются в ходе написания выпускных квалификационных работ (ВКР), студенты выступают на научно-методических конференциях, готовят соответствующие публикации. Например, студентка К.Ю. Кривоногова по теме «Преемственность формирования универсальных учебных действий на ступенях дошкольного и начального образования в рамках программы «Развитие» и системы Эльконина — Давыдова» выступила на Всероссийской научно-методической конференции, опубликовала статью (Набережные Челны, 2013).

В заключение повторим обозначенный ранее тезис: необходимо переломить сложившуюся в целом негативную ситуацию с подготовкой будущего учителя к реализации принципа преемственности. Возможности для этого есть.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Миронов А.В.* Игра как средство реализации принципа преемственности образования на ступени ДОУ — начальная школа / А.В. Миронов // Начальная школа. 2013. № 10.
2. *Миронов А.В.* Деятельностный подход в образовании. Деятельность учебная, игровая, проектная, исследовательская: способы реализации, преемственность между различными ступенями общего образования / А.В. Миронов. Набережные Челны, 2013.
3. Педагогическая психология: Учеб. для бакалавров / Под ред. В.А. Гуружапова. М., 2013.
4. Проектные задачи в начальной школе: Пос. для учителя / А.Б. Воронцов и др.; Под ред. А.Б. Воронцова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010.
5. Современный психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. М., 2007.
6. Федеральный государственный стандарт начального общего образования (текст с изм. и доп. на 2011 г.) / М-во образования и науки Российской Федерации. М., 2011.