



Таким образом, переосмысление значения традиционной народной культуры (в данном случае музыкального фольклора) для поликультурного образования как уникальной интегративной системы формирования мировоззрения, мироощущения способно дать мощный импульс для всестороннего развития подрастающего поколения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия (свободная энциклопедия). URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> Интегрированное обучение.

2. Громыко М.М., Буганов А.В. О воззрениях русского народа. М.: Паломник, 2000. 543 с.

3. Д.Б. Кабалевский о музыке и музыкальном воспитании: Кн. для учителя / Сост. И.В. Пигарева; Отв. ред. Г.П. Сергеева. М.: МИРОС, 2004. 192 с.

4. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009. 120 с. (Стандарты второго поколения).

5. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / Под ред. В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, И.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. М.: Педагогическое общество России, 1999. 264 с.

Предупреждение диалектных ошибок в речи младших школьников на внеклассных занятиях

Л.И. ГОЛОВИНА,

кандидат педагогических наук, доцент, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Проблема обучения русскому языку в условиях влияния местных говоров интересовала методистов еще с 30-х годов XX в. На страницах журнала «Русский язык в школе» и «Начальная школа» в 50–70-х годах печаталось много статей, посвященных данной проблеме. О диалектных ошибках в устной и письменной речи учащихся и методике их предупреждения и исправления писали такие методисты, как З.С. Агеева, Р.Ф. Богачева, А.И. Иванова, М.И. Казьмин, С.И. Котков, В.Н. Кретова, В.А. Малаховский, В.М. Никитин, В.И. Собинникова, А.В. Текучев, А.А. Федорова, Е.П. Шейнина и другие известные ученые. В последние десятилетия интерес к методике работы по русскому языку в диалектных условиях несколько ослабел. Однако, как показывают наблюдения за устной и письменной речью младших школьников, диалектные

ошибки встречаются довольно часто, а учитель начальных классов оказывается беспомощным для квалифицированного проведения работы по их предупреждению и исправлению. М.Р. Львов, как один из основных авторов методики обучения русскому языку в начальных классах, категорично заявлял в 80-х годах XX в.: «...Нельзя допускать, чтобы учитель начальных классов не имел представления о диалектах русского языка, если его учащиеся живут и воспитываются в условиях местного говора, что наблюдается в сельской местности практически всех регионов России» [3, 52]¹. А между тем при подготовке учителя начальных классов в учебных планах не предусмотрено изучение русской диалектологии, да и в методиках нет соответствующей главы о специфике работы в условиях влияния народных говоров. Учителя началь-

¹ В квадратных скобках указан номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



ных классов, особенно работающие в сельских школах, мало уделяют внимания диалектным ошибкам типа *заплóтит, посóдит, принясли, снех, цвeсть* и др., объясняя это тем, что «все вокруг так говорят». Ребенок, усваивая местный говор с раннего детства как первый язык, на котором он общается с окружающими, в основном в сельской местности, испытывает значительные затруднения при усвоении в школе норм литературного произношения и правописания. По наблюдениям в сельских школах Липецкой области в речи большей части учащихся присутствуют диалектные черты южнорусских говоров.

Основными чертами южнорусских говоров являются следующие: амканье, яканье, произнесение *г* фрикативного [γ] и оглушение его в [x], замена *а* на *о* в глагольных корнях *-вар-*, *-кат-*, *-плат-*, *-сад-* и др. под ударением (*свóришь, прокóтишь, заплóтишь, посóдишь*); замена звука [ф] звуком [х], сочетаниями [хв] или [кв] (*тухли, хванарь, футор, кухвайка, квасоль*). На месте звука [в] в начале слова перед согласным произносится [у]: [уsé], [унúк], [у yóрот]. Основными особенностями грамматических форм являются следующие: смешение существительных среднего рода с женским (*худая ведро, красивая платья, свежая мяса, большая движения* и др.); окончание *-е* в родительном падеже у существительных 1-го склонения (*от сестрé, у стенé*), окончания *-е* у существительных 3-го склонения в дательном и предложном падежах (*по грязе, в грязе, на пече*); к формам типа *по полю* задают вопрос *по чéм?*; у существительных среднего рода во множественном числе чаще, чем в литературном языке, употребляется окончание *-ы* (*окны, брéвны, стéклы*); в неопределенной форме глагола преобладают формы на *-ть* вместо форм на *-ти* (*принeсть, плeсть, расцвeсть, пройтить*); в 3-м лице глагола в окончании отсутствует *-т* (*он зная, болея, терпя, обидя*); в формах 3-го лица множественного числа употребляются окончания *-уть* (*-ють*), *-ать* (*-ять*) (*они знают, смотрють, живуть, говорять, висячь, стоячь*); постфикс *-ся* произносится как *-си* (*слюмалси, успокойси*) и др. Более подробно особенности говоров Липецкой области освещены в пособии по краеведению [2, 5–11].

Под влиянием местных говоров в устной и письменной речи учащихся началь-

ных классов встречаются ошибки: *насились, мокушками, помядор, на зимней ремонт, поспишили, стода́, принясли, приедуть, заплотить, расцвeсть, снех, посог, красная солнышка, сочинения-описания(она)* и др. Диалектные ошибки в сельской школе (даже в 2 км от города), как и в середине XX в., занимают треть всех орфографических ошибок.

По нашему глубокому убеждению, обучение русскому языку в северных областях России и в южных должно быть дифференцированным. Например, там, где в речи местных жителей звуки [а] и [о] различаются в безударном положении, ошибок на смешение букв *а* и *о* почти нет. А в условиях южных говоров, где наблюдается аканье и яканье, в тетрадах учащихся часто встречаются ошибки на безударные *а* и *о* после твердых согласных (*проподаёт, сковарода, кварта́л, горадка́*), а также на безударные *е, и, я* после мягких согласных (*понисёт, понемает, принясти, повяли, примота* и др.). Работа по предупреждению и исправлению диалектных ошибок должна проводиться постоянно как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Искусство обучения русскому языку в диалектных условиях заключается в том, что учитель должен правильно использовать соотношение между звуковой системой говора и литературного языка, с одной стороны, и между орфографией и орфоэпией — с другой. Усвоение литературного произношения и правописания для ученика-диалектоносителя тем труднее, чем больше в его речи диалектных черт. Л.В. Щерба говорил: «Чтобы решить орфографический вопрос, надо сперва решить вопрос орфоэпический» [6, 189]. Учитель должен больше заниматься усвоением норм произношения, сопоставлением звука и буквы в словах. Необходимо чаще проводить звукобуквенный анализ, показывать не только случаи произношения звука [а] на месте буквы *о*, но и произношение редуцированных в безударных слогах. На уроках русского языка приходится наблюдать (не только в начальных классах, но и в среднем звене школы), как при звукобуквенном анализе слов типа *карандаша* или *поговорила* напротив всех безударных *о* и *а* учащие-



ся пишут звук [а]. При таком анализе южнорусское аканье не исправляется, а, наоборот, насаждается. Учащихся необходимо обучать произношению редуцированных звуков и познакомить их со значком для обозначения кратких неясных звуков после твердых согласных [ъ] и после мягких [ь]. Учащиеся должны знать, для чего им необходимо проверять безударные гласные ударными при подборе однокоренных слов или форм слова, запоминать правописание приставок, корней, суффиксов и окончаний, понимать, для чего изучать склонение и спряжение. Они должны усвоить, что на месте букв *а* и *о* произносится *а* в безударной позиции только в первом предударном слоге ([вада], [трава]), а в остальных безударных слогах произносятся краткие неясные звуки, обозначаемые значком [ъ]: *водопад* [в'дапат], *водопада* [в'дападъ]. После мягких согласных на месте *е*, *я*, *а* (в слогах *ча*, *ща*) только в первом предударном слоге произносится звук [и] (можно без призвука [э]): *в* [л'ис'у], [п'итак], [ч'ис'ы], а в остальных безударных слогах произносится неясный краткий звук, обозначаемый значком [ь]: *лесовод* [л'ьсаво'т], *пяточок* [п'ьтачо'к], *часовой* [ч'ьсаво'й]. Можно показать произношение после мягких согласных *е*, *я* и *а* в заударной позиции: *о лесе* — о [л'эс'ь], *поля* [пол'ь], *дача* [дач'ь].

Учащихся надо научить слушать литературное произношение и методом имитации правильно произносить. Многократное повторение за учителем развивает фонематический слух. Полезным видом работы будет запись под диктовку предложений, в которых подчеркиваются все буквы, которые разнятся со звуками. Например: *Порядок время бережёт*. Учащиеся произносят слова, называют безударные гласные, объясняют, как они произносятся, какими буквами обозначены и после каких согласных, мягких или твердых, они стоят. Можно объяснить произношение с одинаковыми буквами, где они произносятся по-разному в разных позициях: *веселее* [в'ьс'ил'эй'ь], *весеннее* [в'ис'энн'ий'ь].

Яркой чертой южнорусских говоров является *г* фрикативное [γ], оглушающееся на конце слов и перед глухими согласными в [х]: *сне[γ]а*, *снех*, *лѣ[х]кий*. В пос-

леднем слове признание соответствует норме.

Взрывной мгновенный звук [г] свойствен не только литературному языку, но и многим говорам других регионов России. Парные по звонкости-глухости *г-к* одинаковы по месту и способу произношения. При образовании этих звуков «задняя часть спинки языка смыкается с мягким нёбом; шум образуется в момент мгновенного размыкания сомкнутых органов речи струей выдыхаемого воздуха» [1, 81]. *Г* фрикативное [γ] щелевое, длительное. Во время сближения задней части спинки языка с мягким нёбом между ними образуется щель, «шум образуется благодаря трению выдыхаемого воздуха о края сближенных органов речи» [1, 81]. Фрикативный звук [γ] является звонкой парой глухого звука [х]. Каждый говорящий на литературном языке может произнести звук [γ], так как он одинаков по месту и способу произношения с глухим [х]. Если произнести звук [х] с голосом, то получится [γ]. Точно таким же приемом можно воспользоваться при обучении взрывному литературному звуку [г], которого у ученика не было. Глухой звук [к] у южан есть, и если при его произнесении добавить голос, то получится звонкая пара [г]. Экспериментально этот прием обучения [г] взрывному нашел свое подтверждение в работе с учащимися и студентами — диалектоносителями. Основным же методом обучения произношению [г] взрывного остается метод имитации. Отработку произношения [г] взрывного следует практиковать в индивидуальной работе во внеурочной деятельности, подбирая слова со звуком [г] в разной позиции: в начале, середине и на конце слов. Для этого учителю необходимо использовать дополнительный материал. Чтобы подобрать слова с начальной буквой *г*, можно использовать любой словарь, а для отбора более употребительных в речи слов можно воспользоваться Частотным словарем русского языка [5]. Например, наиболее частотными именами существительными на букву *г* являются следующие: *год*, *глаз*, *голос*, *город*, *газ*, *газета*, *герой*, *голова*, *глава*, *гора*, *горе* и др.; именами прилагательными — *главный*, *глубокий*, *густой*,



горячий, голубой, горный, городской, готовый, густой и др. Среди наиболее частотных слов следующие глаголы: *говорить, глядеть, готовить, гулять*. Данные группы слов можно взять для выработки литературного произношения на внеклассных занятиях, параллельно с изучением частей речи на уроках.

Еще более устойчивой чертой южно-русских говоров является произношение на месте буквы *г* на конце слов звука [x]: *сне[x], сло[x], ша[x], сапо[x]* и др. Поскольку звук [к] у всех учащихся-диалектоносителей есть, то данная черта быстро ликвидируется простой самостоятельной отработкой правильного произношения. Учащимся даются группы слов с буквой *г* на конце с указанием: «Произноси на конце [к]». Слова, оканчивающиеся на букву *г*, находятся все подряд в Обратном словаре [4]. На уроках для активизации в речи слова лучше давать тематическими группами.

Таким образом, рассмотрев некоторые вопросы обучения русскому языку младших школьников в условиях влияния местных говоров, можно сделать вывод, что учитель начальных классов должен хорошо знать

особенности местных говоров, предупреждать диалектные ошибки, использовать дополнительный языковой материал из словарей русского языка, а во внеурочной деятельности по русскому языку проводить работу по изучению особенностей местных говоров и предупреждению диалектных ошибок в речи учащихся.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Аванесов Р.И.* Русское литературное произношение: Учеб. пос. для студентов пед. интов. 5-е изд. М., 1972.
2. *Головин В.Г., Головина, Л.И., Провоторова, Е.А.* Говоры Липецкой области: Пос. по краеведению: Учеб. пос. Воронеж, 1987.
3. *Львов М.Р.* Содержание языковой подготовки учителя начальных классов // Начальная школа. 1988. № 1. С. 50–54.
4. Обратный словарь русского языка: Около 29 000 слов. СПб., 2006.
5. Частотный словарь русского языка / Под ред. Л.Н. Засориной. М., 1977.
6. *Щерба Л.В.* Транскрипция иностранных слов и собственных имен и фамилий // Труды комиссий по русскому языку. Т. 1. М., 1931. С. 187–196.

Изучение стихотворений о временах года

Л.А. ФРОЛОВА,

профессор кафедры начального образования, Институт педагогики, психологии и социальной работы, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова

Е.В. КОРОЛЁВА,

учитель начальных классов, школа № 5, г. Магнитогорск

В современной начальной школе реализуются требования Федерального государственного образовательного стандарта, включающие организацию внеурочной деятельности младших школьников. Одним из направлений внеурочной деятельности по литературному чтению может стать изучение стихотворений о временах года, что поможет воспитать художественный вкус, интерес к поэтическому творчеству, расширит кругозор учащихся, познакомит с послови-

цами, образными выражениями, обогатит словарный запас, укрепит чувство патриотизма и любви к природе родного края.

Изучение творчества А.Б. Павлова, магнитогорского поэта, — благодатный материал для проведения внеурочной работы по литературному чтению и краеведению.

Александр Борисович Павлов (1950–2011) — поэт, журналист, член Союза писателей России, лауреат премии имени Д.Н. Мамина-Сибиряка,