



# Методы педагогической диагностики качества обучения в начальных классах

**Ю.Ю. МОТКОВА,**

*Московский государственный областной гуманитарный институт, г. Орехово-Зуево*

В настоящее время к науке и технике предъявляются все более высокие требования. Как следствие этого образование также нуждается в непрерывном обновлении. Для разработки новых подходов к обучению требуется создание системы диагностики текущего состояния учебного процесса.

Применяемые в учебном процессе методы мониторинга, такие, как логико-смысловое моделирование проблем, массовые и экспертные опросы, анализ динамики процесса обучения, социологические наблюдения, эксперименты и т.п., обеспечивают надежную диагностику и способны оказывать коррекционно-упреждающее воздействие на младших школьников.

Эффективность разработанных методов диагностики качества образовательного процесса должна проверяться на практике.

Наш педагогический эксперимент проходил в три этапа: констатирующий, формирующий и заключительный. В данной статье описан первый этап работы.

Задачами констатирующего этапа эксперимента являлись:

- определение степени сформированности универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся контрольной и экспериментальной групп;
- выявление качества организации образовательного процесса в данных группах;
- внедрение модели педагогической диагностики в экспериментальной группе.

В ходе этого этапа эксперимента применялись следующие методы: анкетирование учителей, учащихся и их родителей, индивидуальные беседы, наблюдение за учениками во время уроков и во внеурочной деятельности, метод экспертных оценок.

Анкетирование использовалось для уста-

новления уровня сформированности УУД, мотивации обучения, познавательной активности и отношения к изучаемому предмету со стороны учащихся и их родителей, а также определения качества организации образовательного процесса.

Беседы с учениками позволили выявить их личное отношение к организации процесса обучения и изучаемым предметам.

Наблюдение было направлено на исследование организации процесса обучения. Данный метод применялся также для определения сформированности УУД у учащихся экспериментальной группы на основе разработанных критериев.

Метод экспертных оценок дал возможность получить необходимую информацию от компетентных лиц.

Комплексное использование методов позволило целостно оценить организацию процесса обучения и определить уровни сформированности УУД учащихся.

Исследование проходило в III классах гимназии № 14 г. Орехово-Зуево, обучающихся по разным образовательным системам.

В эксперименте участвовало 50 учащихся и 6 учителей.

Выборку составили:

— контрольная группа, куда вошли третьеклассники, обучающиеся по развивающей системе обучения Л.В. Занкова (29 человек);

— экспериментальная группа, в составе которой третьеклассники, обучающиеся по учебно-методическому комплексу «Школа России» (21 человек);

— 6 учителей разного возраста (от 24–60 лет), имеющих разный стаж работы (от 1 года до 38 лет) и различный уровень профессиональной компетенции. Это классные руководители контрольной и экспериментальной групп и учителя-предметни-



Таблица 1

**Результаты диагностики уровней обученности учащихся экспериментальной группы**

Количество учащихся, в %	Характеристика деятельности учащихся на уроке	Уровень обученности
23,5	Присутствует на уроке, слушает, наблюдает, переписывает записи с доски; распознает объект, процесс, явление и т.п. только тогда, когда они предъявлены в готовом виде, демонстрирует умение только узнавать их	Различение, распознавание (уровень знакомства)
29	Воспроизводит изученные правила, но испытывает трудности, когда надо применить их	Запоминание (уровень неосознанного воспроизведения)
33	Отвечает на большинство вопросов по теории, показывая, что понимает сущность вопроса, старается выполнить задания самостоятельно	Понимание (уровень осознанного воспроизведения)
14,5	Творчески применяет полученные теоретические знания в новой или нестандартной ситуации	Применение и перенос (творческий уровень)

ки, ведущие уроки физической культуры, английского языка, музыки и воспитатель группы продленного дня.

Сначала мы попросили третьеклассников назвать общие значимые качества, которые необходимы школьнику для успешной учебы. По мнению учеников, это самостоятельность (83,3 %), уверенность (69,1 %), коммуникабельность (66,6 %), организованность (65 %), ответственность (51,6 %), целеустремленность (40,8 %).

Для проверки наличия данных качеств у учащихся мы предложили им записать обстоятельства, мешающие учиться лучше. Третьеклассники выделили: неумение правильно распределить время (34,2 %), влияние друзей (48,3 %), Интернета (21,6 %), рассеянность и отсутствие усидчивости (27,5 %), лень (19,1 %), неумение организовать самообразовательную деятельность (80,8 %), неумение сформулировать ответ (61,7 %), отсутствие интереса к изучаемым дисциплинам (69,2 %).

Кроме того, в индивидуальных беседах у многих учеников было выявлено отсутствие интереса к учебной деятельности, вызванного низкой успеваемостью по некоторым предметам.

Проанализировав и обобщив ответы

Таблица 2

**Уровни сформированности УУД**

Уровни сформированности УУД	Количество правильно выполненных заданий, в %	Количество человек, в %
Низкий	до 65	33
Достаточный	66–85	48
Высокий	86–100	19

учащихся, мы пришли к выводу, что большинство из них не умеет определять цель, правильно распределять время и строить свои действия, работать с информацией, анализировать деятельность, т.е. у них не сформировано умение учиться.

Для определения уровней обученности учащихся экспериментальной группы на уроке русского языка мы провели модифицированную диагностику, предложенную В.П. Симоновым [5]<sup>1</sup> а затем распределили учащихся по уровням обученности в соответствии с нижепредставленными показателями. Результаты диагностики представлены в табл. 1.

<sup>1</sup> В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — Ред.



Для определения уровня сформированности УУД у учащихся экспериментальной группы мы проанализировали результаты выполнения комплексной срезовой работы, которая состояла из 10 заданий по русскому языку, математике и окружающему миру (табл. 2).

Низкий уровень сформированности УУД показывает, что у школьника не сформированы знания в полном объеме, он не способен применить их на практике, не может понять на слух речь собеседника, грамматически правильно выразить свою мысль.

Достаточный уровень характеризуется знаниями по теме в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, полнотой, системностью, действенностью и неумением применять теорию на практике в различных видоизмененных ситуациях.

Знания, умения и навыки у учеников, находящихся на высоком уровне, системны, осмысленны, прочны, действенны и мобильны.

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента показали высокий процент обучающихся, находящихся

на низком уровне сформированности УУД, тем самым обозначив проблему повышения качества обучения. Периодическое проведение массовых и экспертных опросов, мониторингов динамики образовательных процессов и социологических наблюдений позволяет обеспечить надежную диагностику и на основе результатов исследования разработать рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Афанасьев В.В.* Диагностика в системе обеспечения качества образования // Социальные технологии, исследования. 2008. № 1.
2. *Афанасьев В.В., Шаталов А.А.* Диагностика когнитивных стилей деятельности учащихся // Образовательные технологии. 2008. № 1.
3. *Кокунова Ю.Ю.* Критерии повышения обученности младших школьников // Вестник МГОГИ. 2013. № 2.
4. *Моткова Ю.Ю.* Характеристика методов повышения степени обученности младших школьников // Начальное образование. 2014. № 5.
5. *Симонов В.П.* Педагогическая диагностика в школе и вузе: Учеб. пос. М., 2008. (Сер. Педагогический менеджмент. НОУ-ХАУ в образовании).



Я встану на новые лыжи,  
По снегу они заскрипят.  
Со мною щенок ярко-рыжий,  
А сверху снежинки летят.

Умчусь в белоснежное царство  
И в сказку раскрою окно.  
Снегурочка милая! Здравствуй!  
Мы ждем тебя в гости давно!

\* \* \*



Пусть ветры с метелями свищут  
И волк поджидает лису,  
Но зайцы пушистые ищут  
Тебя в новогоднем лесу.

А темная ночь вышивает  
Ковер из снежинок и звезд.  
Пойдем же! Тебя повстречает  
Под елкой седой Дед Мороз.

*О.В. Родина,  
г. Шахты, Ростовская область*