



ние своей точки зрения) с мыслительным расслаблением (использование наблюдательного опыта и фактов, полученных эмпирическим путем). За несколько дней до лекции студенты получали проблемное задание (например, «Может ли школа организовать внеурочную деятельность школьников или это прерогатива дополнительного образования?»), иногда и тезисное изложение содержания предстоящего занятия. Во время самого лекционного занятия им предоставлялась возможность вносить дополнения, выдвигать свою точку зрения, основанную на собственном опыте, доказывать ее состоятельность. Студенты слушали друг друга и преподавателя, спорили, вступали в дискуссионное обсуждение учебного материала.

Дискуссионное построение лекций способствовало формированию у студентов навыка проблемного изложения материала и развитию умения межличностного взаимо-

действия, так необходимых для организации внеурочной деятельности школьников.

Итак, подготовка будущего учителя к организации внеурочной деятельности проходила с помощью интерактивных методов, способствующих овладению профессиональными умениями и практическим опытом, обеспечивающих самореализацию студента в аспекте формирования его собственной педагогической позиции.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Кайгородов Д.Н.* На разные темы, преимущественно педагогические. СПб., 1907.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование». Квалификация бакалавр. [Электронный ресурс]. URL: <http://psy.1september.ru>.

Обучение будущих учителей созданию риторической сказки

Т.А. ФЕДОСЕЕВА,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики обучения русскому языку и литературе, Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Одна из основных задач современной школы — формирование у школьников коммуникативной компетентности, что возможно при условии качественной подготовки педагогов, способных реализовывать разные направления развития речи обучающихся. В реальной практике нередко при подготовке к уроку у учителя возникают ситуации, когда учебную информацию необходимо представить в занимательной форме. Традиционно именно предметные сказки как средство и прием обучения успешно включаются педагогами в урок и помогают школьникам усвоить учебный материал, пробуждают интерес к урокам словесности, развивают воображение.

Однако не всегда в арсенале педагога

есть соответствующий готовый материал, поэтому возникла необходимость в создании модели обучения будущих учителей сочинению риторической сказки.

Риторическая сказка создается с опорой на предметное содержание (риторика, развитие речи) и помогает усвоить речеведческие термины (*общение, текст, речевые жанры, типы текста* и др.), постулаты (правила) общения, помогает обучающимся осмыслить необходимость совершенствования своих риторических умений, способствует развитию речевого аппарата, пробуждает и поддерживает интерес к предмету, развивает воображение, творческое мышление. Риторическая сказка создает условия для осмысления интересных



фактов, связанных с историей риторики, мотивации изучения риторического понятия (явления).

Обучение будущих педагогов созданию предметной сказки осуществляется поэтапно и предполагает включение аналитических, аналитико-конструктивных и творческих заданий.

На первом этапе работы студенты выполняют пропедевтическое задание — подготовить реферативные сообщения. Примерные темы: «Волшебная и предметная сказки: общее и отличительное», «Особенности героев предметной сказки», «Пространство и время в волшебной сказке», «Сказочные помощники и их функции» и др.

В ходе аудиторного занятия на втором этапе будущие педагоги анализируют фрагменты текстов и самостоятельно формулируют определения предметной, лингвистической, риторической сказки, определяют соотношение этих понятий. Возможный материал для анализа: 1. «Предметная, лингвистическая сказка — речевой жанр, своеобразный «симбиоз» поэзии и науки, эмоционального и рационального, созданный с целью воспитывающего обучения» [7, 128]¹. 2. «Такая сказка имеет особые задачи: сообщить или обобщить знания по языку, раскрыть суть какого-либо лингвистического понятия или явления (собственно лингвистическая); познакомиться с фактами истории языка (историческая); объяснить, для чего нужно изучать то или иное лингвистическое явление (сказка-мотивировка)» [7, 129]. 3. «... лингвистические термины... предстают в языковой сказке как олицетворенные символы» [7, 131]. 4. «Риторическая сказка строится на материале предмета (риторика, развитие речи) и помогает усвоить речеведческие термины, законы общения, помогает школьникам осознать необходимость совершенствования своих риторических умений» [5].

В ходе обсуждения результатов своих наблюдений студенты приходят к выводу о роли предметной сказки на уроке и ее разновидностях, об отличии риторической сказки от других сказок.

Третий этап работы — анализ текстов для выявления жанровых особенностей риторической сказки. Будущим педагогам предлагается сравнить тексты, ответить на вопрос «Можно ли их назвать предметными сказками» и обосновать свою позицию. Возможный материал для анализа.

Текст 1

Есть такая страна — Орфография, и живут в ней секреты. Обычно секреты хотят, чтобы их хранили в тайне. Но эти секреты — «секреты наоборот». Они только и мечтают, чтобы их открыли.

Кто-то из вас может подумать: «Очень нужны мне такие секреты! Ведь правила все равно все не одолеешь. И вообще не обязательно быть грамотным». Может, действительно, не нужно быть грамотным? Написал кое-как: кому нужно, тот поймет.

Однако представьте себе такую картину.

Вы стоите на пороге ярко освещенного праздничного зала, в котором ваши одноклассники собрались на ... бал. Да! На самый настоящий бал, как тот, на котором побывала Золушка.

К этому балу ребята готовились долго, а вам лень было. Но посмотреть на него хоть одним глазком захотелось. И вот вы оказались на пороге праздничного зала в грязной одежде, с запачканными руками и чумазой физиономией. А там все такие нарядные, красивые, веселые!

И вдруг — о ужас! — кто-то схватил вас за руку и вытащил на середину зала. Как вам стало неуютно среди этих веселых и счастливых «принцев» и «принцесс»? Тем более что в глубине души вы знали, что все произошло по вашей вине — из-за лени.

Именно так неуютно чувствует себя среди грамотных людей тот, кто не в ладу с правописанием, кто занимается им кое-как. Он боится написать письмо, записку, заявление. Ему постоянно кажется, что все знают, какой он безграмотный, и вот-вот найдут у него ошибку [3, 7].

Текст 2

В какой-то стране, в каком-то городе жили-были дети. В школу они не ходили, родительских советов не слушали, жили, как говорится, сами по себе.

Нашли как-то ребята мяч, яркий, красивый,

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



и принялись спорить, кто же из них и в какую игру первым играть начнет. Кричит один: «Я увидел мяч первым, а потом вас позвал!!!» Другой не уступает: «Зато я его самым первым взял! Мне и начинать игру!» Так раскричались, покраснелись мальчишки в споре, что издали и на детей не похожи — петухи-забияки, да и только!

Увидел это безобразное зрелище Риторик, подошел к ребятам и говорит: «Разве стоит из-за мяча дружбу разрушать? Неужели вы до сих пор не знаете, как спорить, да не поссориться?» А вы, ребята, знаете об этом? Поделитесь-ка с нами своим секретом! [5, 8, 9].

На четвертом этапе обучения студентов созданию риторической сказки необходимо сформировать представление о структуре и языковых средствах (клишированных элементах), характерных для этого педагогического речевого жанра. Студентам предлагается дифференцированное задание, выбор которого зависит от уровня их речевой и профессиональной подготовки. Студенты должны самостоятельно изучить риторические сказки, выявить особенности, оформить наблюдения в таблице, познакомиться с рекомендуемыми риторическими сказками, дополнить таблицу, проанализировать материалы готовой таблицы «Структурно-смысловые элементы предметной сказки и возможные языковые конструкции» [5, 12, 13], подготовить сообщение об особенностях риторической сказки.

Возможный материал для анализа.

Текст 1

Сказка о молчании

Послушайте, ребята, риторическую сказку да подумайте, когда лучше молчать, а когда — умалчивать.

В стране Речевого общения в городе Диалоге жили-были Речевые Жанры. Жители города очень любили разговаривать. Они говорили целыми днями обо всем на свете: спорили, советовали, объясняли, возражали, хвалили, требовали, соглашались, извинялись. Только два жителя этой страны, два родных брата — Молчун и Умолчун не любили разговаривать. Зато они очень любили намекать и скрывать.

Старший брат был очень умен. Во всех разговорах он всегда многозначительно молчал: говорил — молча, отвечал — молча. Жителям страны

ничего не оставалось, как только самим догадываться о том, что хотел сказать Молчун. И поэтому Речевые Жанры часто спорили.

— Конечно, Молчун согласен, — утверждало Согласие, — он же не стал возражать.

— Да нет же, Молчун категорически против, — говорил Протест.

— Вы оба заблуждаетесь. Вы же видите, что Молчун осуждающе молчит, — заявляло Осуждение.

Младший брат был веселым, задорным шутником. Он очень любил загадывать загадки, но фразы до конца не говорил. Конечно, разгадывать загадки жителям города было интересно, но Умолчун никогда не говорил отгадок и недоговаривал все самое интересное.

— А я такое знаю...! Вчера на площади Риторических фигур я встретился с... И от него узнал, что завтра... Но вам я не скажу, это — тайна! — сообщал Умолчун и умолкал.

Речевые Жанры больше не могли добиться от него ни слова.

Долго ли, коротко ли, надоело Речевым Жанрам спорить и гадать, о чем не говорят Молчун и Умолчун. Собрались они все вместе и решили выгнать братьев из города Диалога, чтобы они не вносили неразбериху и неясность в речевое общение.

Поселились братья в лесу Невербального общения и стали молчать себе потихоньку в своей избушке Конца Предложения.

А в городе Диалоге шум, гам, веселье. Речевые Жанры разговаривают без умолку, радуются, что наконец-то все говорится прямо и открыто, без всяких недомолвок. Однако не очень-то долго это длилось. Стали жители уставать от бесконечной болтовни, ссориться, обижаться друг на друга, ведь каждый говорил прямо, о чем хотел, не умалчивал ни о чем. Вот тут-то и вспомнили они опять про братьев Молчуна и Умолчуна. Позвали снова их в свой город, но с одним условием: отныне молчать и умалчивать должны они так, чтобы слушателю было понятно, что значит их молчание.

Братья с радостью согласились. А чтобы легче было выполнить условие, привели с собой своих новых друзей — Взгляд, Мимику и Жесты, которые обещали им во всем помогать.

С тех пор Молчун и Умолчун стали мирно жить с Речевыми Жанрами. Старший брат помог жителям города достигать согласия, предотвращать конфликты, избегать ненужных споров. Младший брат — Умолчун — делал общение



вежливым, интересным и тактичным. Речевые Жанры были им очень благодарны.

Оказывается, что иногда молчание и умолчание могут принести гораздо больше пользы, чем самые лучшие слова! [6, 82, 83].

Текст 2.

Братья-близнецы

Когда это было, и не припомнишь, да только нас тогда еще и в помине не было. Жили-были в стране Ритории два брата-близнеца, одинаковых с лица, даже имена у них были похожие — Адресант и Адресат. Часто их люди путали. Однако даже вы, ребята, знаете, что не бывает совершенно одинаковых людей. Так вот и у наших братьев разные и характеры, и занятия, и увлечения.

Стоп, ребятунки, не спать! Сказку слушать да отвечать, чем братья отличаются.

Адресант очень любил рассказывать о происшествиях в стране и городе, о том, что с ним когда-то приключилось. А еще Адресант обожал писать письма своим знакомым из самых разных городов и стран.

Адресат же, наоборот, любил слушать новости, читать в газетах о том, что где происходит. А кто только не писал ему письма! Целыми днями Адресат только и делал, что вынимал письма из почтового ящика и читал, читал, читал...

Так и жили братья рядом. И каждый был настолько увлечен своим делом, что некогда было им поговорить, пообщаться между собой. Однажды братья поссорились и разъехались в разные города. И тогда только поняли они, что жить друг без друга не могут. «Разве можно узнавать новости, если никто о них не сообщает?» — сокрушался Адресат. «Ох-ох-ох! Зачем писать письма, если читать их никто не будет», — печалился Адресант.

Решили братья помириться и забыть про обиды и недомолвки. С тех пор Адресант наблюдает за всем и рассказывает, что в мире происходит, а Адресат читает, о чем брат пишет, да слушает, о чем говорит. А иногда, чтобы скучно не было, они местами меняются, только об этом в следующей сказке.

А вы, ребята, братьев не перепутаете? Запомнили, кто Адресат, а кто — Адресант? [1, 81, 82].

Анализируя тексты, студенты приходят к выводу, что в риторических сказках особые герои, которые постоянно общаются (Речевые Жанры, Молчун, Умолчун, Согласие, Протест, Осуждение, Взгляд, Мими-

ка и Жесты, братья-близнецы Адресант и Адресат), сказочное место действия (город Диалог, страна Речевого общения, площадь Риторических фигур, лес Невербального общения, страна Ритория). Кроме того, специфическими элементами предметных сказок являются особый зачин (дидактический, педагогический) и концовка. Зачин риторической сказки содержит установку на работу, в которой задается вопрос, формулируется проблема, цель работы, объясняется, на что нужно обратить внимание, что записать, услышать и т.п., кратко повторяется известная школьникам информация и характеризуется воображаемая ситуация, например: «Послушайте историю о... и подумайте, почему герои поссорились», «Послушайте сказку и определите, когда...», «Сказку послушайте да на вопрос ответьте», «Сказку слушай да в тетради записать не забудь слова...», «Знаете ли, как...? Тогда послушайте сказку и ответьте на этот вопрос», «Вы уже знаете, что...», «Вы, конечно, помните, знаете...», «Все вы знаете, как (почему, зачем...)?», «Помните ли вы...?», «Вы уже знаете, ребята, что в волшебной стране живут в мире и согласии...», «Проверим, умеете ли вы (как вы умеете, насколько хорошо, внимательно, уместно... как вы владеете, как научились, научились ли вы и т.п.)», «Сегодня мы научимся...», «Предлагаю вам сказку послушать и потренироваться, поучиться...», «Представьте (представим), что...», «Перенесемся на время в...», «Вообразите: вы оказались в такой ситуации...» и др.

Заключительная часть сказки позволяет обобщить наблюдения и может быть представлена в виде или обобщающего слова учителя, или беседы с классом, например: «Какие правила общения вы знаете? Соблюдаете ли их? Знаете ли, в каких ситуациях какие жанры речи и какие слова нам помогают? Как вы думаете, можно ли успешно общаться без речевой (коммуникативной) задачи?»

Для отработки умений и закрепления полученных знаний студенты выполняют несколько заданий аналитико-конструктивного характера.

Задание 1. Проанализируйте сказки. Определите, в каком классе, при изучении



какой темы, на каком этапе урока можно использовать эти тексты. Сформулируйте обучающие, воспитательные, развивающие задачи. Как сказка включается в урок? Какую установку дает учитель? Если необходимо, дополните установку.

Задание 2. Проанализируйте содержание одной или нескольких предметных сказок. Определите их достоинства и недостатки, подумайте, какие рекомендации помогут авторам совершенствовать текст. Напишите рецензию на одну из сказок.

Далее студенты составляют памятку. Это задание связано с *инструментальным характером* формируемых в рамках риторических дисциплин знаний и умений: памятки (советы, рекомендации) создаются для того, чтобы систематизировать и закрепить знания обучающихся и чтобы сформулировать и сохранить алгоритм сочинения риторической сказки. Представим фрагмент памятки «Как сочинить и использовать на уроке риторическую сказку»: «1. Изучите материал программы, учебника, методических рекомендаций. 2. Определите, с какой целью и на каком этапе урока необходимо прочитать и проанализировать предметную сказку. 3. Продумайте, где будут происходить события. 4. Определите, кто из героев — очеловеченных терминов — будет персонажем, какими чертами он будет наделен...»

Особую роль в подготовке учителя риторики играют задания *коммуникативного характера* (задачи и игры), в основе которых лежит речевая ситуация, требующая использования вербальных или невербальных средств с учетом значимых компонентов ситуации. Риторические задачи и коммуникативные игры позволяют студентам проявить творческие способности и продемонстрировать сформированные профессионально значимые коммуникативные умения: эффективно сочетать разные виды речевой деятельности, создавать разные жанровые высказывания, взаимодействовать с коллегами и учениками, критически мыслить, анализировать речевое поведение всех участников взаимодействия, демонстрировать и совершенствовать дискурсивные умения и др.

Формулируя итоговое задание, важно обратить внимание студентов, что им

предстоит не только сочинить риторическую сказку с учетом программного материала и возрастных особенностей школьников, но и подготовить устную презентацию работы, применяя разные приемы подготовки речи (выучить наизусть, определить тему и основную мысль высказывания, прорепетировать перед зеркалом, продумать возможные вопросы учеников, определить, на каком этапе урока и как включить текст...).

Коммуникативная игра проходит в два этапа. На первом (отборочном) этапе участники делятся на 2–4 команды (в зависимости от количественного состава студенческой группы) и получают задание: «Проанализируйте сочиненные всеми участниками группы риторические сказки и выберите лучшую». В качестве ориентиров для оценивания творческих работ могут быть использованы созданные студентами памятки.

На втором этапе коммуникативной игры студенты представляют на суд жюри лучшую риторическую сказку (одну от группы).

На этом этапе преподаватель: 1) сообщает тему и цель игры; 2) создает речевую ситуацию, т.е.: а) дает установку на определенный вид речевой деятельности, на особенности коммуникативного поведения участников игры; б) характеризует условия игры и процесс (последовательность проведения; порядок деления на команды и т.д.); 3) оценивает уровень понимания условий, уточняет, комментирует, конкретизирует задание; 4) направляет игру, стимулирует речевую активность участников; 5) подводит итог игры, оценивает речевые действия и результаты коммуникативно-игровой деятельности игроков [4, 10]. Примерное содержание слова преподавателя: «Уважаемые сказочники! В отборочном туре вы представили свои риторические сочинения и определили того участника, который способен защитить честь команды и искусно рассказать риторическую сказку. Приглашаем вас на конкурс «Лучший рассказчик риторических сказок». В жюри приглашаются... (преподаватель называет основание, по которому выбираются члены жюри). Все осталь-



ные — участники конкурса. Жюри оценивает оригинальность, научную достоверность, языковое воплощение; уместность пантомимики, звучание голоса (громкость, высота), темп речи, умение устанавливать и поддерживать контакт со зрителями (учениками). Всем участникам разрешается импровизировать, задавать вопросы слушателям и рассказчикам, предлагать свои варианты ответов на вопросы, которые задают аудитории рассказчики».

На этом этапе члены команды уточняют условия игры, критерии оценки результатов; распределяют роли; определяют последовательность выполнения игровых действий; договариваются об особенностях речевого поведения каждого участника; создают высказывание в соответствии с целью, методическими задачами игры; жюри разрабатывает (уточняет, конкретизирует, дополняет) критерии для оценки речевого поведения участников команд; определяет условия выбора победителя; сообщает итоги игры [4, 10].

Представим вариант выполнения задания.

Семейный спор

— Сейчас я прочитаю вам сказку, а вы внимательно ее слушайте. Потом я задам вопросы, на которые нужно будет ответить.

Жила-была одна семья,
И расскажу я вам, друзья,
О ней так интересно:
Семья была та — тексты.
Братьев много и сестер,
Каждый был из них хитер —
Из предложений состоят,
По смыслу выстроенных в ряд.
Заспорила как-то семья,
РАССКАЗ сказал: «Главнее я,
Всегда рассказываю я,
Что было, всем друзьям.
И есть подружки у меня.
Я назову их имена:
Завязка и развитие
Расскажут вам события.
Кульминация подхватит,
А *концовка* скажет: «Хватит».
Возмутилась тут сестра:
«Всех важнее, конечно, я!
Я считаю всех детей,

В общем, нет меня важнее.
Без меня играть нельзя,
СЧИТАЛКОЙ все зовут меня».
Вот другой продолжил спор:
«Ну, о чем тут разговор?
Без сомнений — лучше я!
Без меня никак нельзя.
Я красиво говорю,
Рифму я сложить могу»...
Много братьев и сестер
Вели долго разговор.
Долго спорила родня,
Все считали главнее себя.
Тут вмешался папа ТЕКСТ:
«Что еще тут за протест?
Мы же ведь одна семья,
Забыли это вы, друзья!
Давайте будем дружно жить.
Людам пользу приносить».
И одумалась родня:
«Вместе мы одна семья».
И с тех пор живут они
В мире, радости, любви!

— Понравилась ли вам сказка?

Каких героев мы встретили в этой сказке?

Почему поссорились братья и сестры?

О каких текстах вы узнали из этой сказки? [2, 51, 52].

При создании предметной сказки необходимо учитывать, в каком классе, при изучении какой темы, на каком этапе урока и с какой целью (познакомить с новым понятием, систематизировать знания, сформировать инструментальные знания, расширить представление о группе речевых жанров) можно ее использовать. Это учитывается при оценке выступления. Принципиально важно, что система подготовки к использованию риторических сказок на речевых уроках обязательно включает задания коммуникативного (ситуативного) характера — коммуникативные игры и риторические задачи, так как именно они формируют важнейшие для будущего учителя профессиональные умения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Возьмите на урок! Занимательный материал для речевого урока: Сб. задач, игр, сказок, разминок. Ч. 1 / Науч. ред.-сост. Т.А. Федосеева. Новокузнецк, 2008.



2. Возьмите на урок! Занимательный материал для речевого урока: Сб. задач, игр, сказок, разминок. Ч. 2 / Науч. ред.-сост. Т.А. Федосеева. Новокузнецк, 2010.

3. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Секреты орфографии. М., 1991.

4. Федосеева Т.А. Коммуникативная игра: теория и практика обучения: Учеб. пос. Новокузнецк, 2002.

5. Федосеева Т.А. Предметные сказки на уроках русского языка и риторики: Учеб.-метод. пос. по спецкурсу. Новокузнецк, 2003.

6. Федосеева Т.А. Уроки риторики в разминках, задачах, играх и сказках: Учеб.-метод. пос. Новокузнецк, 2006.

7. Шеменева Е.Н. Сказки с языковой начинкой // Риторика. 9 класс: Метод. рекомендации / Под ред. Т.А. Ладыженской. М., 1999.

Самостоятельная работа студентов в курсе филологического анализа текста

Е.Н. БАРБАШОВА,

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Самостоятельная работа студентов в дидактике высшей школы рассматривается «как форма обучения и вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного участия преподавателя; как средство вовлечения студентов в самостоятельную учебную деятельность, средство формирования у них методов ее организации» [1]¹.

Сопровождая самостоятельную работу студента, преподаватель выступает в роли консультанта. При этом в отдельных случаях реализуются информационные, образовательные, технологические, ресурсные, учебные и психологические запросы студента [1].

Основные задачи, которые ставит преподаватель при организации самостоятельной работы: ориентировать студента; мотивировать его учебную деятельность (показать значение проблемы, вызвать и поддержать интерес к ее рассмотрению); представить материал (ввести новые знания в ранее усвоенный контекст); объяснить (привести примеры и дать необходимые пояснения); развить полученные знания (дать дополнительный материал для более детального ознакомления с вопросом); закрепить усвоенное (дать возмож-

ность выполнить действия и проверить его адекватность); обсудить решение, его соответствие ситуации; содействовать развитию не только интеллектуальных, но и моральных качеств (развитие характера, профессиональной этики, воспитание черт терпимости и социальной ответственности) [1, 3].

Выполняя реконструктивные, комбинированные и творческие виды работ, студент решает исследовательские, познавательные и творческие задачи.

Самостоятельная работа студента реализуется посредством следующего механизма: выдвижение цели и задач деятельности; определение способов и видов действий; выбор способов самоконтроля и способов учета достижений; осуществление коррекции собственной деятельности на основе рефлексии.

В исследовании О.П. Журавлевой самостоятельная работа студентов определена в связи с деятельностью — «...самостоятельная учебно-познавательная деятельность рассматривается как целенаправленно организованный комплекс действий студента, совершаемый им под влиянием внешних факторов и в силу его внутренних

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*