



сии)», «Человек как живой организм (этапы жизни, тело и его части, ткани, глаголы движения, глаголы речи)».

В задумках Михаила Ростиславовича было создание *тематического словаря* русского языка. Мы — ученики М.Р. Львова — создали такой тематический словарь, лексика в нем объединена по следующим темам: «Дом», «Семья», «Внешний вид человека», «Внутренний мир человека», «Школа», «Город», «Природа», «Времена года (подтемы «Зима», «Весна», «Лето», «Осень»)». Словарь готовится к печати в издательстве «АСТ-ПРЕСС» (проект «Словари XXI века», организованный научно-редакционным советом издательства совместно с Институтом русского языка им. В.В. Виноградова РАН).

Использование словарей, умение работать с ними — это одно из требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), предъявляемых к уровню подготовки обучающихся, окончивших начальную школу. В основной образовательной программе по русскому языку перечисляются общеучебные умения, навыки и способы деятельности, среди которых названы умения, связанные с информационной культурой. К данным умениям относится умение младших школьников пользоваться лингвистическими словарями.

Таким образом, в современной начальной школе необходимо работать с разными сло-

варями. По словам профессора М.Р. Львова, «...если учитель и учащиеся имеют возможность постоянно использовать словари — орфографические, толковые, орфоэпические, этимологические, — то лексический фрагмент урока русского языка может стать постоянным, ежеурочным». Михаил Ростиславович считал, что в идеале в каждой семье желательно иметь уголок словарей — и для взрослых, и для детей, учащихся — от орфографического до энциклопедического. Убеждены, что словари Михаила Ростиславовича Львова окажут огромную помощь и методическую поддержку учителям и родителям в решении задач, поставленных ФГОС НОО в плане развития речи и формирования универсальных учебных действий у младших школьников.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

*Львов М.Р.* Учусь различать слова и их значения: Словарик многозначных слов, тематических групп слов, омонимов, паронимов, синонимов, антонимов: Учеб. пос. для учащихся нач. школы. М., 2003.

*Львов М.Р.* Словарик синонимов и антонимов русского языка. 1–4 классы. М., 2006.

*Львов М.Р.* Словарь антонимов русского языка. М., 2006.

*Львов М.Р.* Школьный словарь антонимов русского языка. М., 2009.

*Львов М.Р.* Толковый словарь антонимов русского языка. М., 2014.

## О книге М.Р. Львова «Основы теории речи»

**И.Л. ЖУКОВА,**

кандидат педагогических наук, доцент

Древняя риторика (наука о красноречии) нашла свое продолжение в XX и XXI вв. в науке *речеведение* (теории речи), синтезирующей достижения многих современных наук: психолингвистики, психологии, семиотики, лингвокультурологии и речи как деятельности, как процесса и результата. Важным вкладом в общую теорию речемыслительной деятельности является книга М.Р. Львова «Основы теории речи», в ко-

торой раскрыты типология речи как деятельности (главы «Общие сведения о речи», «Механизмы речи»), закономерности овладения речью ребенком в детстве (глава «Овладение речью» — онтогенез и филогенез) и взрослым во взаимодействии с людьми (глава «Речь в жизни людей»). При этом ученым рассмотрены механизмы внутренней речи, без знания которых методика преподавания русского языка не сможет объяс-



нить ошибки понимания текста учениками, их затруднения при пересказе прочитанного. Зная механизмы речепорождения при говорении и аудировании (слушании), письме и чтении, учитель может способствовать формированию речемыслительного кода, внутренней речи младшего школьника, «тихого чтения» про себя, по выражению М.Р. Львова.

Слушатель перекодирует знаки-звуки с акустического кода на речемыслительный код, достигая этим понимания высказывания. Читающий переходит с графического кода на акустический также через посредство речемыслительных (внутренних) действий. В момент перекодировки читающий возвращается к уже прочитанному и речедвигательным внутренним проговариванием приходит к пониманию, а затем озвучивает его при чтении вслух.

При аудировании как процессе, по мнению М.Р. Львова, важно различать не только интонационные конструкции вопроса, восклицания, повествования, побуждения, но и эмоциональность интонаций: грусть — радость, мажор — минор, ирония — восторг, презрительность — почтительность, наглость — застенчивость.

Строгая научная мысль помогает преодолеть стереотипы, которыми окружен процесс создания письменных текстов. Так, «...принято считать, что устная (акустическая) речь исторически намного старше письменной и является ведущей по отношению к письменной, графически фиксируемой речи. На самом деле устная речь сравнительно редко предшествует письменной: письменной речи *всегда* предшествует речь мысленная, а не устная» [с. 33]<sup>1</sup>.

Книга М.Р. Львова «Основы теории речи» читается и как строго выстроенное учебное пособие, систематизирующее огромный эмпирический материал устной и письменной речи, и как дневник исследователя, открывающего для нас особую грамматику детской речи, радость экспериментаторства, необходимость самонаблюдения и рефлексии.

Так, внутренняя речь (речемышление, речь для себя) не поддается внешнему контролю, поэтому изучение ее затруднено. Ав-

тор книги выделяет пять ступеней глубины внутренней речи и, раскрывая каждую, выводит вонне собственные самонаблюдения, впечатления и переживания: «Я отдыхаю в лесу, вокруг — изумительная красота, аромат сосны, голоса птиц. Из тайников памяти выплывают полузабытые картины юности, дымок костра, друзья и подруги на поляне, гитара, незабываемый голос... На этом уровне глубины слова утрачивают свою ведущую роль в мысленной речи. Главную роль здесь играют образы — зрительные, слуховые, обонятельные. Эта внутренняя речемысль утрачивает свою структуру, принятую в языке, зато немалое место принадлежит эмоциям» [с. 45]. Перед нами научное обобщение и в то же время пример значимости для любого человека, а для педагога особенно, рефлектирующего сознания и самопознания.

Важность внутренней речи автор демонстрирует на многих примерах, но изучение ее наукой в настоящий момент заслонено другими аспектами: «В последние десятилетия наблюдается некоторое преувеличение роли коммуникативной функции языка...» — считает М.Р. Львов. Между тем «Коммуникация, общение не исключают внутреннюю речь человека, как бы диалог с самим собой» [с. 17].

Организация письменной речи и одновременного мыслительного процесса и внутренней речи у младших школьников, по мнению М.Р. Львова, — наиболее сложная задача, стоящая перед педагогом. Письменная речь — это перекодирование содержания мысли (мыслительного кода) через посредство звуковой ступени на графическую. В понятие *письмо*, следовательно, входят:

- 1) подготовка и формирование высказывания на *внутреннем уровне*;
- 2) кодовый переход на буквы;
- 3) техника записи.

К сожалению, в школе традиционно работают о третьей ступени, а первая и вторая ступени письма неочевидны, поскольку основаны на интуиции. К тому же считается, что устная речь играет первостепенную роль в предварительной организации письменной речи. Однако это не так: пишущий мысленно конструирует текст, предназначенный для записи, и редко проговаривает его вслух.

<sup>1</sup> В квадратных скобках указаны страницы из анализируемого в статье источника. — Ред.



«Мысленное конструирование психолог Н.И. Жинкин назвал «упреждающим синтезом речи», — цитирует М.Р. Львов своего единомышленника. И развивает далее его мысль: «Объем упреждающего синтеза речи — ключ к речевому развитию человека. Чем больше упреждение, тем свободнее и правильнее говорит человек. Код внутренней речи хранит фонд образов, схем, представлений, фонемных эталонов слов, связанных с образами и понятиями» [с. 183].

Книга «Основы теории речи» М.Р. Львова выходит за рамки речеведения в культурологию, литературоведение, методику преподавания языка и просто в нашу жизнь, поскольку говорит о понимании, зависящем не от знания того или иного слова, но от общей культуры человека, от долговременной и оперативной памяти, от установки на понимание, от языкового чутья, общей склонности слушающего к поиску, гипотезе, лингвистическому эксперименту.

Создаваемая автором более 20 лет, книга получилась не просто учебным пособием, но высокодуховной и поэтической книгой, поскольку научные открытия и обобщения сце-

ментированы в ней поэтической интонацией: «Родную речь ребенок перенимает от близких людей, от родителей, из окружающей его языковой среды, движимый естественной потребностью общения, а позже самовыражения» [с. 3]. Многие поколения студентов и преподавателей, читающих речеведческие курсы, изучали по этой книге человеческую речь во всех ее проявлениях и увлекательнейшую историю лингвистических наук, наслаждаясь общением с автором, удивительно добрым и искренним человеком. Немыслимы без фундамента, заложенного научным трудом М.Р. Львова, такие курсы, как «Культура речи», «Риторика и детская риторика», «Практика письменной речи».

«Свободное владение речью — от бытового диалога, от дружеской беседы до подлинного искусства красноречия, поэтического дара — это составляющая счастья» — вот основополагающая мысль Михаила Ростиславовича Львова.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Львов М.Р.* Основы теории речи: Учеб. пос. для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2002.

## Когда методические ретроспективы становятся актуальными для современного педагога

**А.Ю. НИКИТЧЕНКОВ,**

кандидат педагогических наук, доцент

В отечественной методике преподавания русский язык всегда рассматривался очень широко: не только как система вербальных единиц и правил их употребления, но и в качестве различных текстов — фольклорных, литературно-художественных, собственно детских. Сложилась замечательная традиция предварять методический курс обращением к *истории* обучения грамоте русского языка и лите-

ратурного чтения. Внимание к историческим аспектам усиливается в учебных пособиях для студентов, написанных под редакцией М.Р. Львова [2, 3]<sup>1</sup>, которые в более поздних изданиях до сих пор остаются основными для подготовки современных педагогов начального образования.

М.Р. Львов рассматривал историю методики в качестве отрасли педагогической науки и на страницах созданного им спра-

<sup>1</sup> В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*