



своих успехов и неудач, стремятся преодолеть трудности и достигать более высоких жизненных результатов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алферова Е.И. Изучение индивидуальных особенностей личности школьников. Тобольск, 2004.
2. Аналуто Н.Н. Дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения // Начальная школа. 2013. № 3.
3. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995.

4. Гроот Р. Дифференциация в образовании // Директор школы. 1994. № 5–6.
5. Осмаловская И.М. Дифференциация процесса обучения в современной школе. М.; Воронеж, 2012.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.
7. Селевко Г.К. Традиционная педагогическая технология и ее гуманистическая модернизация. М., 2005.
8. Селевко Г.К. и др. Дифференциация обучения. Ярославль, 1995.
9. Уит И. Индивидуализация и дифференциация обучения. М., 2003.

Особенности планирования результатов уроков

Г.В. РАИЦКАЯ,

кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой начального образования, Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы украдем у детей завтра.

Джон Дьюи

В настоящий момент идет вторая волна реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) учителями I–IV классов. В начальной школе вводятся разные формы организации образовательной деятельности, но пока основной из них остается урок.

Становится очевидным, что с введением стандарта нового поколения в уроке должна отражаться современная модель организации образовательной деятельности, базирующаяся на системно-деятельностном подходе [3]¹. Именно она становится гарантом формирования универсальных учебных действий (УУД) младших школьников.

Для целенаправленного формирования у школьников умения учиться педагогу не-

обходим, с одной стороны, опыт педагогического проектирования, а с другой — умение оценивать собственные интеллектуальные продукты, в том числе разработанные проекты уроков и их проведение. Это означает, что в ближайшее время должны произойти качественные изменения в деятельности педагога, реализующего стандарты нового поколения. Однако сегодня можно говорить об отсутствии методической литературы, в которой были бы описаны конкретные действия учителей, позволяющие выявлять качество разработанных проектов уроков.

При описании трудовых действий (в профессиональном стандарте педагога) сделан акцент на качество его деятельности, в том числе осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО; планирование и проведение учебных занятий; проектирование образовательного процесса на основе стандартов; организацию, осуществление

¹ В квадратных скобках указан номер работы из списка «Использованная литература». — *Ред.*



контроля и оценки учебных достижений и др. В нормативных документах выдвигается требование, что каждый учитель обязан качественно выполнять три вида деятельности, направленных на становление его профессиональных компетентностей: разработка проекта урока; реализация урока с позиции учебной деятельности обучающегося; рефлексия собственной деятельности (самоанализ).

В данной статье мы не можем содержательно и критериально рассмотреть все эти виды деятельности, поэтому остановимся на первом, связанном с подготовкой проекта урока. Он состоит из двух частей: разработка вводной части (мы называем ее «шапка» урока) и описание проекта урока в соответствии с выбранной структурой. С введением стандарта нового поколения все чаще идут разговоры об обязательном введении технологической карты урока, которая является современной формой планирования педагогического взаимодействия учителя и обучающихся. Соответственно в статье пойдет речь о качестве оформления вводной части в формате технологической карты, которая (в дидактическом контексте) является проектом учебного процесса.

Мы выделяем в технологической карте следующие составляющие:

- вводная часть к проекту урока, позволяющая проанализировать тему, цель и планируемые результаты (на усмотрение педагога в нее могут быть включены, например, методы, формы, оборудование и др.);
- таблица, позволяющая структурировать урок по двум направлениям: деятельность педагога и действия обучающихся в соответствии со структурой урока.

С точки зрения деятельности педагога важно не только спроектировать урок, но и отследить качество его реализации. На наш взгляд, главным требованием в рамках стандарта является умение планировать результаты, поэтому мы остановимся именно на первой части: разработке «шапки» урока (или вводной части проекта урока), которая позволяла бы учителю прогнозировать способы достижения качественного резуль-

тата обучающимися. Под «шапкой» урока будем понимать часть технологической карты урока, которая описывает тему и тип урока, цель педагога, планируемые результаты для обучающихся.

Мы уверены, что учитель должен тщательно продумывать и анализировать составленную «шапку» урока. Это будет способствовать его выходу на качественный уровень проектирования урока, позволит стать высокопрофессиональным педагогом, а его ученикам — достичь планируемых результатов.

Опишем пошаговую работу учителей начальных классов по планированию результатов в ходе проектировании урока. Предложенная нами система заданий предполагает коллективный способ деятельности учителей, работающих как в отдельно взятой образовательной организации, так и в районных муниципалитетах. Ее можно предлагать педагогам на заседаниях методических объединений или кафедр. Это позволит выработать единое понимание требований к планированию результатов и их достижений.

Шаг 1. Разработка структуры «шапки» урока.

Эта работа направлена на создание единого формата первой части технологической карты, а именно ее вводной части.

Задание. Определите составляющие «шапки» урока.

Учителя могут предложить различные варианты «шапки» уроков, например:

- а) тема урока, цель, оборудование, формы работы, планируемые результаты;
- б) тема урока, цели педагога, цели обучающихся.

Каждая образовательная организация имеет право составлять свою технологическую карту урока и отражать в ней необходимые требования. В ходе этой работы важно создать условия, при которых учителя смогут договориться о едином формате «шапки» урока, включающей список необходимых и достаточных элементов.

Как указывалось выше, в структуру «шапки» урока (вводной части технологической карты), с нашей точки зрения, должны войти тема, тип урока, цель педагога и планируемые результаты обучающихся.



Шаг 2. Наполнение разработанной «шапки» урока содержанием (по конкретному учебному предмету).

Цель этой работы — заполнение педагогами разработанной «шапки» урока на основе собственных проектов уроков. Лучше выполнить соответствующее задание в ходе групповой работы, что позволит проверить получившийся результат более качественно.

Задание. Разработайте «шапку» урока (в соответствии с выбранной структурой) по любому учебному предмету.

Выполняя это задание, педагоги определяют место урока в изучаемом разделе, его тип, формулируют цель, планируют результаты младших школьников. Приведем вариант выполнения данного задания одной из групп учителей.

Тема урока: определение корня в однокоренных словах и синонимах.

Тип урока: открытие новых знаний.

Цель: познакомить с определением корня в однокоренных словах и синонимах.

Планируемые результаты:

- научить различать корень в однокоренных словах и синонимах;
- участвует в обсуждении по определению корня однокоренных слов;
- безошибочно определяет корень в 3–4 однокоренных словах и синонимах;
- сверяет значения определения однокоренных слов и синонимов;
- участвует в определении корня в однокоренных словах и синонимах.

Проектирование «шапки» урока важно начать с выяснения его места в системе уроков по данной теме и роли в структуре изучения темы. Результатом выполнения работы является запись всех структурных элементов вводной части технологической карты урока в определенной последовательности. Кроме этого, на данном этапе работы педагоги должны продемонстрировать не только наполнение каждого элемента «шапки» урока содержанием, но и некое единение внутри заданной структуры. Например, если рассматривать планируемые результаты, то они должны формулироваться, во-первых, в различных образовательных группах (предметных и метапредметных результатов), во-вторых, с позиции

их достижения каждым младшим школьником, а значит, записываться в третьем лице единственного числа.

Шаг 3. Установление соответствий между элементами вводной части технологической карты урока.

Эта работа направлена на выявление специфики каждого элемента «шапки» урока и анализ его наполнения. Рассмотрим особенности ее проведения на предложенном выше варианте, охарактеризовав положительные моменты и недочеты в разработанной «шапке» урока. Для этого учителям необходимо выполнить несколько заданий, каждое из которых должно заканчиваться рефлексией.

Задание 1. Установите соответствие темы урока с его типом.

В ходе выполнения задания можно выявить ряд нарушений. Например, в формулировке темы, которую придумали педагоги, есть смысловая (содержательная) ошибка, уводящая от планируемого результата. Школьники действительно определяют корни в однокоренных словах и синонимах, но с определенной целью: убедиться (доказать), что они различны. Поэтому речь должна идти не об *определении*, а о *различении* или *выделении*. Значит, в представленном варианте необходимо поменять формулировку темы урока.

Мы придерживаемся типологии уроков А.К. Дусавицкого и рассматриваем урок открытия нового знания как возможность организации на нем деятельности по целеполаганию [1]. Поэтому в данной формулировке тема урока не соответствует его типу.

Задание 2. Установите соответствие цели урока с его типом.

В анализируемом варианте вводной части проекта урока тема не соответствует цели, так как (исходя из формулировки цели) видно, что планируется активная позиция учителя, а значит, во время урока он навязывает школьникам собственное мнение. Глагол *познакомить* связан с использованием готового шаблона, когда знания приносятся «на блюдечке». Технология деятельностного метода обязывает учителя организовать учебную деятельность обучающихся так, чтобы они были мотивирова-



ны на выявление различий в словах. Следовательно, цель урока не адекватна его типу по способу организации учебной деятельности.

Задание 3. Установите соответствие цели урока и планируемых результатов.

Выполняя задание, учителям важно понять, какова результативность урока. В анализируемом варианте планируемые результаты не разъединены на предметные и метапредметные.

Посмотрим на качество формулировок: планируемые результаты не описывают действия обучающихся, поэтому, ориентируясь на них, нельзя гарантировать достижение ими базового уровня. Проектировать образовательный процесс можно только для диагностично и операционно поставленных целей. В идеале они должны быть сформулированы так, чтобы конечный результат обучения на уроке определялся в наблюдаемых действиях обучающихся. Мы предлагаем для постановки образовательных целей урока использовать таксономию Б. Блума [4], который выделил шесть уровней учебных целей в когнитивной области (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка), где уровни 1–3 определяют репродуктивную деятельность обучающихся, а уровни 4–6 характеризуют их продуктивную деятельность. Если внимательно отнестись к предложенному Б. Блумом списку глаголов для анализа (четвертый уровень учебных целей), то можно спрогнозировать деятельность учащихся, например, следующим образом: будут рассуждать, классифицировать, описывать, разбивать, различать, исследовать, соотносить, устанавливать причинно-следственные связи и др. В этом случае в формулировке целей отражаются конечные действия учеников, которые достаточно легко выявляются в ходе анализа результатов их деятельности.

Действия пятого уровня (синтез) дают младшим школьникам возможность эффективно комбинировать усвоенные знания, формировать из них новые конструкции. При этом они, например, разрабатывают план, модель, схему, конструируют, комбинируют, упорядочивают и др. Исходя из таксономии Б. Блума и типа урока

(открытие нового знания), при формулировке планируемых результатов учителя должны ориентироваться на уровни анализа и синтеза.

Таким образом, планируемые результаты должны быть сформулированы через действия учащихся, причем таких, которые учитель или какой-либо другой эксперт могут надежно опознать. При совместном обсуждении учителя уточняют критерии оценивания цели и планируемых результатов проекта урока.

Шаг 4. Оформление списка критериев для проверки качества написания «шапки» урока.

Педагоги формулируют критерии оценки качества написания вводной части урока:

- компоненты «шапки» находятся в определенной последовательности, где один элемент связан с другим (тема, тип урока, цель, планируемые результаты);
- тема соответствует цели урока;
- тема задает суть предметного содержания урока;
- тип урока задает характер действий учителя и ученика (на уровне анализа и синтеза по Б. Блуму);
- цель реально достижима, конкретна, измерима (диагностична);
- цель формулируется от учителя, выражает его деятельность через глаголы неопределенной формы;
- формулировки цели и планируемого результата отражают тот объект, который «открывает» школьник;
- выделяются две группы результатов (предметные и метапредметные);
- действия ученика выражаются через глаголы 3-го лица единственного числа.

Эти критерии становятся для педагогов эталоном, по которому они могут анализировать содержание «шапки» урока.

Шаг 5. Самостоятельная корректировка формулировок в соответствии с выработанным эталоном.

В результате получается откорректированный вариант.

Тема: различение корня в однокоренных словах и синонимах.

Тип урока: открытие новых знаний.



Дефицитная таблица

№	Критерии оценивания «шапки» проекта урока	Номер урока			
		1	2	3	4
1	Компоненты «шапки» находятся в определенной последовательности, где один элемент связан с другим (тема, тип урока, цель, планируемые результаты)	–	+	+	
2	Тема соответствует цели урока	+	–	–	
3	Тема задает суть предметного содержания урока	–	–	+	
4	Тип урока задает характер действий учителя и ученика (на уровне анализа и синтеза по Б. Блуму)	–	+	–	
5	Цель реально достижима, конкретна, измерима (диагностична)	–	+	–	
	...				

Цель: инициировать деятельность учащихся по различению корня в однокоренных словах и синонимах.

Планируемые результаты.

Предметные: графически выделяет корень в предложенных словах.

Метапредметные: предлагает признаки для различения однокоренных слов и синонимов; применяет алгоритм для выделения признаков по различению однокоренных слов и синонимов; находит в словарях объяснение лексического значения слов.

Представленные метапредметные результаты относятся к познавательным видам УУД. В данный момент нет возможности сформулировать регулятивные и коммуникативные УУД, так как это можно сделать только тогда, когда педагог определится с конкретным содержанием заданий. Получается, сначала необходимо спланировать результаты, а только затем подбирать задания.

В ходе этой работы педагог выявляет собственные трудности и вносит их в дефицитную таблицу, где фиксирует каждую допущенную ошибку. По сути, каждая выявленная ошибка при проектировании урока является тем дефицитом педагога, который необходимо исправить. Многократное составление «шапки» урока и ее анализ позволяет педагогу увидеть динамику исправле-

ния всех ошибок на основе планируемых результатов, что отражено в таблице.

В колонках таблицы появляется оценка деятельности учителя (знаками «+» или «-»).

Сначала педагог самостоятельно формулирует все составляющие элементы «шапки» нескольких уроков, анализирует их и представляет свои варианты для обсуждения на заседании методического объединения или кафедры. Далее учителя работают в группе: они повторно анализируют эти же «шапки» уроков на основе выработанных критериев. После этого педагог сверяет собственную и коллективную оценки, а далее, по необходимости, корректирует «шапку» урока до момента его проведения. Благодаря систематическому установлению соответствия между «шапкой» урока и выработанным эталоном педагог может увидеть собственную динамику в качестве формулировки планируемых результатов обучения.

На наш взгляд, разработка вводной части урока — очень сложный этап его проектирования. Тщательно продуманная формулировка планируемых результатов обучения младших школьников позволит педагогу не только точно разработать проект урока, но и грамотно реализовать его на практике.

**ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. *Дусавицкий А.К. и др.* Урок в развивающем обучении: Кн. для учителя. М., 2008.
2. *Раицкая Г.В.* Анализ урока на основе системно-деятельностного подхода // Особенности современного урока в условиях реализа-

- ции требований ФГОС НОО: Сб. науч.-метод. ст. / Под ред. Г.В. Раицкой. Красноярск, 2013.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М., 2014.
4. <http://physics.kgsu.ru>.

Новые подходы к оцениванию результатов обучения

С.А. ТРОФИМОВА,

учитель начальных классов, школа № 5, г. Климовск, Московская область

Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) направлены на достижение планируемых результатов обучения и формирование общеразвивающих компетенций. Исходя из этого, современному учителю надо тщательно продумать процесс оценивания результатов познавательной деятельности.

В настоящее время в журнал можно поставить за урок не более одной отметки. Например, в начале урока школьник работал у доски и выполнил задание на тройку, которую педагог поставил в журнал. В конце урока он ответил по этой теме на пятерку, продемонстрировав теперь ее отличное усвоение, но в журнале уже стоит тройка, что несправедливо.

К сожалению, родители не всегда могут проконтролировать, за что конкретно их ребенок получил ту или иную отметку, какие

пробелы в знаниях есть у него, что нужно сделать, чтобы исправить положение.

На помощь учителю приходит электронный журнал. Родители незнакомы с рабочей программой и тематическим планированием, поэтому до его появления они не знали, какую конкретно тему изучал их ребенок на уроке. В электронном журнале указана тема, и можно понять, за что конкретно ученик получил отметку (выполнение домашнего задания, ответ на уроке, срез знаний или практическую работу).

Кроме электронного журнала, учитель может создавать таблицы для подробной фиксации результатов обучения младших школьников. Допустим, учащиеся приступают к изучению темы «Имя существительное». Для тщательного учета результатов обучения учитель может составить (в специальной тетради или блокноте) таблицу, в

Фамилия ученика	Умение находить существительное в тексте	Умение различать одушевленные и неодушевленные существительные	Умение различать собственные существительные и нарицательные	Умение определять род существительного	Умение определять число существительного	Умение определять падеж существительного	Умение определять склонение существительного
Иванов	5	4	5	4	П (пропуск)	5	4
Петров	5	5	3	4	3	4	4