



Ученый, Методист, Учитель



Есть люди, подобные звездам. Они завораживают идеями и делами, вовлекают в орбиту своего движения; общение с ними заряжает энергией и воодушевляет...

Есть женщины, гармонично наделенные всем, — они прекрасны душой, умны и великодушны, рассудительны и дружелюбны...

Есть ученые, удивляющие силой научной мысли, обладающие эрудицией и невероятным запасом знаний, изменившие своими работами наше начальное образование...

Эти слова о *Наталии Борисовне Истоминой*.

Яркие эмоции и высочайший профессионализм, душевность и огромный самоотверженный труд. Творческие искания и методические инновации, воплощенные в учебниках математики для I–VI классов и учебных пособиях для школьников и будущих учителей начальных классов.

Доктор педагогических наук, профессор, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования (учебно-методический комплект по математике для начальной школы), заслуженный работник высшей школы.

И это — о *Наталии Борисовне Истоминой*.

Всех, кто знаком с Наталией Борисовной, поражает в ней молодость души и внутренняя энергия. Чтобы в полной мере впечатлиться этим, достаточно увидеть ее в классной комнате, среди детей. Как тонко она их понимает, как органично со-чувствует им, как методически четко выверяет каждое свое слово и движение.

До отказа заполняются аудитории различных регионов России, где Наталия Борисовна читает лекции, проводит семинары для учителей начальных классов. Загораются глаза ее слушателей, которых увлекают и ведут за собой методические идеи, прошедшие более чем 20-летнюю проверку в отечественной школе: новые подходы к обучению решению арифметических задач, организации дифференцированного обучения, овладению вычислительными умениями и навыками, формированию учебной коммуникации и регуляции... Сегодня эти идеи актуальны как никогда и являются надежным фундаментом реали-



зации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Наталья Борисовна, Вы — потрясающий человек! Вы — Ученый, Методист и Учитель, который вот уже много лет помогает открывать мир математики и учителям, и школьникам, и их родителям. Спасибо за Ваш труд и огромный вклад в начальное образование!

Здоровья Вам, дорогая Наталья Борисовна, вдохновения, новых планов и сил на их воплощение!

Друзья, коллеги, единомышленники

Н.Б. ИСТОМИНА ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Более трех десятилетий Наталья Борисовна Истомина является автором и незаменимым членом редакционной коллегии журнала «Начальная школа». Она строгий эксперт и помощник учителей, аспирантов, студентов, присылающих свои материалы в журнал. Редакция поздравляет Наталью Борисовну с юбилеем, благодарит за верность журналу и содержательный, откровенный разговор.

Уважаемая Наталья Борисовна, Вы более 30 лет проработали в Московском государственном гуманитарном университете им. Шолохова, из которых 15 лет заведовали кафедрой теории и методики начального образования. По Вашим учебникам для вузов занимались и занимаются будущие учителя начальных классов России и стран ближнего зарубежья: Армении, Белоруссии, Казахстана и т.д. Ваши аспиранты работают по всей России: в Калининграде и Благовещенске, Смоленске, Калуге и Орске, Самаре, Барнауле и Мичуринске — и даже за рубежом. У Вас есть учебники математики для I–IV и V–VI классов и тетради для дошкольников. Какое из названных направлений является для Вас приоритетным?

Приоритетных направлений у меня нет, так как и начальная, и основная школа, и вуз, и система повышения квалификации работающих учителей очень тесно связаны. Они настолько взаимосвязаны, что доста-

точно сложно заниматься одним, не вникая в другое. Те результаты, которые планируются в одной области, определяют планируемые результаты в другой. Я всегда любила работать и со студентами, и с учителями, и с детьми.

Как Вы относитесь к стандарту начального общего образования?

Во-первых, меня больше всего радует, что в тексте стандарта понятие «мышление» упомянуто в связи с формулировкой задач предметной области «Математика и информатика», где речь идет о развитии математической речи, логического и алгоритмического мышления, воображения, — понятие «мышление» являлось основой нашей методической концепции развивающего обучения младших школьников математике.

Во-вторых, мне импонирует то, что стандарт вообрал в себя много идей развивающего обучения, сторонником которых я была всегда. Это и системно-деятельностный подход, при котором учащиеся активно участвуют в «открытии» новых знаний; овладевают действиями анализа, синтеза, обобщения; учатся рассуждать, исследовать и обосновывать свою точку зрения. Это умение и желание учиться, познавать новое. Это и формирование универсальных учебных действий.

Из сказанного можно сделать вывод, что стандарт — это результат постепенного обогащения идей развивающего обучения.

Конечно, я отношусь к основным идеям стандарта положительно, даже могу сказать — с вдохновением. Но вот по поводу внедрения документа в школьную практику такого уже не скажешь, так как, к сожалению, пока не все учителя поняли, как надо работать, чтобы обеспечить планируемые стандартом результаты.

В связи с внедрением стандарта в начальной школе очень популярен термин «инновация», он буквально на слуху. Как Вы к нему относитесь?

Очень положительно. Однако меня больше волнуют методические инновации, хотя они тоже педагогические, но учитывают специфику учебного предмета «математика».



тика». Например, если говорить о проектной деятельности, которую можно отнести к инновациям, то по отношению к обучению математике в I–IV классах, наверное, лучше говорить не о математических проектах, а об исследовательских задачах. Думаю, к методическим инновациям в начальном курсе математики можно отнести и другую логику построения содержания курса, и организацию продуктивного повторения, и другую технологию формирования навыков табличного сложения и умножения. Или, например, другую технологию обучения решению арифметических задач в I–IV классах.

Наталья Борисовна, каково Ваше мнение относительно таких инноваций, как «электронный журнал» и «электронный учебник»?

Электронный журнал — нововведение, задуманное как средство обратной связи между школой и родителями, — стал настоящей обузой для учителя в большинстве школ. Дело в том, что традиционный журнал никто не отменял и дневники ученические тоже пока не отменили. А заполнять надо и одно, и другое, и третье! Наверное, это нововведение войдет в школьную практику, но не так быстро. Помимо этого, не все регионы России готовы к этому.

Электронный учебник — тоже для школ России своеобразное новшество, которое, как мне кажется, дети примут с удовольствием. Только время для него выбрали не очень подходящее: и в связи с экономической ситуацией в стране, и в связи с технической оснащённостью школ по России, и в плане финансовых возможностей российского образования. И вообще меня удивляет, что любое новшество в нашем образовании вводится без экспериментальной проверки и обсуждения ее результатов.

В 2009 г. вышли учебные фильмы с фрагментами уроков математики в I–IV классах, где Вы, Наталья Борисовна, выступаете в роли учителя. Известно, что создавая учебники математики для младших школьников, Вы неоднократно бывали в школах, где проверяли каждую тему. Как часто сегодня Вас можно встретить в школе?

Уроки в школе и создание видеофильмов мне были интересны всегда. Еще в 90-е

годы мы снимали уроки студентов во время педагогической практики и обсуждали их. А сколько видеокассет с моими уроками подвергались тщательному анализу! В 2009 г. представилась возможность снять с помощью профессионалов фрагменты уроков с использованием тетради «Учимся решать задачи» для I–IV классов. В фильмах снимались учителя прогимназии № 1755 г. Москвы, мои аспиранты и коллеги. Но сегодня в школу, так же как и в Министерство науки и образования РФ, попасть все труднее: нужны согласования, разрешения, уведомления. Тем не менее я продолжаю общение с учителями и с учениками.

Наталья Борисовна, каково, по Вашему мнению, отношение к стандарту учителей начальных классов?

Уверена, что большинство учителей положительно относятся к стандарту и хотели бы овладеть системно-деятельностным подходом, формировать предметные и метапредметные умения, научить младших школьников учиться... Но у меня сложилось впечатление, что за годы внедрения стандарта, несмотря на активную работу институтов повышения квалификации, учителя освоили в основном новую терминологию и требования к структуре написания различных учебных документов и отчетов. В некоторых регионах РФ в «помощь» учителю создан даже Перечень отчетов в учебном году: для классного руководителя — 10 отчетов, для учителя-предметника — 25, для воспитателя группы продленного дня — 4 и т.д. Для многих преподавателей работа по стандарту ассоциируется с бесконечными отчетами, в зависимости от которых оценивается качество их работы в виде стимулирующей надбавки. Однако ее можно лишиться и за не вовремя сданный отчет, и за какое-то количество двоек, выставленных за письменную работу, и за многое другое. Я лично слышала от многих учителей такие фразы: «Задавали отчетами и контролем! И забыли мы совсем про детей!»

Наталья Борисовна, у Вас всегда было много аспирантов, вместе с которыми Вы решали актуальные методи-



ческие проблемы начального математического образования. Сегодня эта работа продолжается?

Да, работа продолжается, так как я очень люблю эксперимент, школу, общение с молодежью, которая по-прежнему хочет заниматься исследовательской деятельностью.

И в завершение: Ваше обращение к читателям журнала «Начальная школа», уважаемая Наталия Борисовна.

Научно-методический журнал «Начальная школа» уже более 80 лет играет огромную роль в совершенствовании начального образования в России. Это самый любимый журнал всего нашего учительства. В нем публикуются интересные и нужные материалы и для преподавателей педагогических вузов, и для колледжей, и для аспирантов и докторантов, и для учителей начальных классов. Я благодарна журналу за поздравление с юбилеем и возможность общения с читателями журнала «Начальная школа» сегодня и, надеюсь, в будущем. Ну а всем читателям я желаю здоровья, счастья и удачи.

НАТАЛИЮ БОРИСОВНУ ПОЗДРАВЛЯЮТ

- Профессорско-преподавательский состав и студенты Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова, Архангельская средняя школа Соловецких юнг;
- О.В. БЕРЕЗИНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, г. Зеленоградск (Калининградская область);
- Е.Н. КОЖЕВНИКОВА и группа московских учителей;
- коллектив кафедры начального образования Новосибирского ИПКиПРО;
- В.А. АНДРОНИК, Региональный центр развития образования, учителя И.Н. ВАСЯНИНА и Е.В. ОБЧИНИКОВА, учителя начальных классов школы № 3, г. Гай (г. Оренбург и Оренбургская область);
- Н.В. ЖДАНОВИЧ, декан факультета начального образования Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка;
- Педагогический коллектив школы № 2 с. Акъяр (Республика Башкортостан);
- Т. КАРАЖИГИТОВА, доктор педагогических наук, профессор, академик АПНК, Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова (Казахстан).

Тексты поздравлений читайте на сайте журнала.

Юбилею факультета дошкольного, начального и специального образования НИУ «БелГУ»

В жизни каждого коллектива есть вехи, которые предполагают оценку достигнутых результатов. Сорок лет на педагогическом факультете, а ныне на факультете дошкольного, начального и специального образования Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ») ведется подготовка высококвалифицированных педагогов для начальной школы.

Развивая традиции, заложенные в первые годы существования факультета, профессорско-преподавательский состав успешно решает задачи в области разработки нового содержания и новых технологий

профессиональной подготовки учителей начальных классов, стремится отвечать вызовам времени, ориентироваться на инновационные процессы.

Ежегодно факультет выпускает от 180 до 200 бакалавров и магистров педагогического образования для начальной школы, более 90 % из них остаются работать в образовательных учреждениях региона.

Стратегия развития педагогического образования ставит новые задачи перед факультетом. Сегодня научный поиск преподавателей связан с переосмыслением задач учительской профессии и сосредоточен на проблемах создания гибких образователь-