



## Учебник по методике — средство организации профессиональной методической деятельности будущего учителя начальной школы

**Л.А. НИКИТИНА,**

доктор педагогических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

**С.И. ПОЗДЕЕВА,**

доктор педагогических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет

Особое место в профессиональной деятельности будущего педагога занимает методическая подготовка, которая в вузе осуществляется в рамках изучения студентами методических курсов, где и происходит знакомство с особенностями практической (обучающей) деятельности педагога, включения в педагогическую практику разных видов, на которой будущий педагог проверяет открытое методическое знание в реальной деятельности, выполнения учебно-исследовательской работы (подготовка курсовых и дипломных работ), когда происходит осмысление необходимости и значимости методики в организации обучения.

Основное содержание профессиональной подготовки составляет изучение основ методической деятельности, которая по своей природе является метадеятельностью, так как она управляет и деятельностью детей, и деятельностью самого педагога. Одним из средств, позволяющим орга-

низовать изучение методической деятельности, является учебник (или учебное пособие) по методике.

Специфика учебника, по мнению В.П. Беспалько, «...должна состоять в том, что в нем содержится не только учебная информация по изучаемому предмету, но и информация о процессе обучения», подразумевая под этим включение в учебник способов организации деятельности обучающихся по учебнику [1, 87]<sup>1</sup>.

Обратимся к анализу учебников по методике преподавания русского языка, предназначенных для подготовки учителя начальных классов. Цель анализа: выяснить, что позволяет студенту, работая по учебнику, выстраивать собственную деятельность, осваивать новый для него вид деятельности — методической. Для сопоставительного анализа были взяты два учебных пособия: «Методика преподавания русского языка в начальной школе» (авт.

<sup>1</sup> В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская) [2] и «Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения» (авт. М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.) [6]. Предметом анализа выступает раздел «Методика обучения грамоте» и следующие аспекты: способ предъявления материала (структура, изложение), его ориентированность на читателя; представление практики обучения через фрагменты, планы уроков (использование приемов); включение студентов в деятельность с изложенным материалом (задания, вопросы); способы вовлечения будущего педагога в методическую деятельность, связанную с конструированием урока, с анализом деятельности учителя, построением собственной деятельности.

Анализ учебников показал, что в одном пособии [2] предложен академический способ построения и изложения материала, где происходит систематическое, доходчивое изложение предмета. В нем четко структурирован материал, согласно последовательности организации работы с лингвистическим знанием. При этом включение будущих учителей в новый для них вид деятельности — методической — осуществляется посредством изучения теории обучения. В учебнике отсутствуют задания, позволяющие попробовать, поэкспериментировать в своей деятельности изученные методические подходы, приемы, способы. Учебник выступает своего рода «сводом правил» в организации методической подготовки. Он реализует исполнительский способ организации методической деятельности, при котором студенту важно освоить и воспроизвести предлагаемый материал: подлинной активности в изучении методического материала студенты не проявляют.

Другое анализируемое пособие [6] представляет собой синтез теоретического и практического в изучении методики. Выбранный авторами способ построения — диалог позволяет вовлечь будущего учителя в размышление и поиск в вопросах организации обучения школьников. Авторы предлагают студентам встать в позицию, где они, рассматривая предложенные вопросы и задания, начинают строить свое об-

разовательное пространство, определять (формировать, отстаивать) свое образовательное кредо. В пособии рассматриваются заданный и проблемный подходы к деятельности будущего учителя и построение этой деятельности. Данное пособие реализует такие способы организации методической деятельности, как деятельностный (студенты активно вовлечены в деятельность по открытию методического знания и его применению) и исследовательский, так как у студентов формируются исследовательские умения по анализу, конструированию, выбору методических средств.

Проведенное со студентами факультета начальных классов анкетирование позволило убедиться, что учебник по методике для них является не только основным средством в изучении методической деятельности, но и способом в ее овладении. Студентам были предложены следующие вопросы: «По каким учебникам вы изучали курс методики обучения русскому языку и литературе?», «Какому учебнику вы отдавали предпочтение?», «Почему?», «В каких случаях вы обращались к учебнику?», «Чего, на ваш взгляд, не хватает в учебниках по методике?», «На какие вопросы вы не находили ответы в учебнике по методике?», «Что, на ваш взгляд, должно обязательно присутствовать в учебнике по методике?», «Каким вы видите идеальный учебник по методике?».

Респондентами стали студенты III–V курсов. Все опрошиваемые (31 человек) занимаются по анализируемым учебникам, при этом предпочтение отдают учебнику М.С. Соловейчик и др. 21 человек, учебнику М.Р. Львова и др. — 10 человек. Студенты свой выбор объясняют тем, что в учебнике М.С. Соловейчик и др. «...материал хорошо структурирован, прописан», есть вопросы и задания, которые «заставляют думать». Опрошиваемые обращаются к учебнику как средству при подготовке к практическим занятиям, при выполнении контрольных работ, при подготовке к урокам на педагогической практике. Все студенты признают необходимость представления в учебнике «конкретных примеров», т.е. практического применения методических приемов, способов («Очень мало именно методик и прие-



мов, а какой смысл в голой теории, если мы еще не умеем применять эти знания на практике»). В учебниках, по мнению будущих учителей, не хватает «сравнительного анализа» разных систем обучения, «разработок по современным системам», «описания опыта работы учителей».

Вопрос «На какие проблемы вы не находили ответов в учебнике по методике?» вывел новый круг аспектов содержания учебного пособия по методике: включение материала и заданий, направленных на «анализ программ, концепций разных систем обучения». Студенты V курса указали на отсутствие в учебнике информации по организации «исследования уровней сформированности у детей различных навыков», «освещения вопросов контроля и оценки деятельности учащихся», «сравнительной характеристики различных взглядов на преподавание». Все респонденты указали на необходимость включения фрагментов уроков, приемов работы, схем, таблиц с обоснованием их применения. Для студентов IV и V курсов значимым является соединение теоретической и практической составляющих методики. При этом для них важна структурированность учебника, наличие практической части, подтверждающей теоретические аспекты, возможность включить изученное в собственную деятельность.

Таким образом, современные студенты нуждаются в учебных пособиях, в которых реализуется не только исполнительский, но и деятельностный и исследовательский способы организации методической деятельности [3]. Получается, что идеальный учебник по методике — это тот, в котором излагаются все три способа организации методической деятельности, в результате чего студент узнает эффективные методические средства, может выбрать нужные средства с учетом специфики учебной ситуации или реконструировать имеющиеся средства или конструировать новые, анализируя продуктивность их применения.

Размышляя об идеальном учебном пособии, нельзя не затронуть проблему *читательской грамотности и читательской компетентности студентов*. Можно выделить следующие недостатки, связанные с самостоятельной читательской деятель-

ностью современных студентов. Во-первых, имитационное чтение: студенты не хотят проявлять когнитивные усилия при самостоятельном чтении, их чтение очень поверхностное, невдумчивое. Лингвисты считают, что негативную роль играет слайдовая текстовая презентация на школьных уроках и вузовских лекциях. Студенты привыкают без особых усилий воспринимать облегченную, порционную информацию на слайде, выделенную и структурированную преподавателем, и не хотят напрягаться при самостоятельном чтении учебных текстов. Во-вторых, несформированность разных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, выборочного, изучающего), не владение стратегиями и алгоритмами чтения, неумение выделять в тексте основную информацию, фиксировать ее, интерпретировать, формулировать собственное отношение к прочитанному.

К сожалению, современному студенту нельзя просто сказать: «Возьмите учебник, прочитайте, выполните задания». Нужно организовать работу с учебником на занятии с учетом его общего характера (описательного, проблемного, задачного) и заложенного в нем способа организации методической деятельности.

**Исполнительский (репродуктивный) способ** организации методической деятельности включает следующие приемы работы:

1. *Прогнозирование содержания* новой учебной темы (в режиме просмотрового чтения). Студенты читают название темы в пособии, вопросный план, ключевые слова, пролистывают страницы и делают предположение: о чем пойдет речь, о чем узнаем, с какими новыми понятиями познакомимся, где можно будет использовать полученный материал, как новая тема связана с предыдущей. Данный прием мотивирует на изучение нового материала, учит выстраивать связи нового со старым, предвосхищать содержание учебного текста.

2. *Комментированное чтение* (чтение с остановками). Учебный текст читается небольшими смысловыми отрывками, обсуждается их содержание (О чем прочитали? Что новое узнали? Что такое...?). Такое чтение обязательно сопровождается подчеркиваниями, выделениями в тексте и



фиксацией в рабочих тетрадях основного содержания (конспектирование, составление кластера, составление терминологического словарика).

3. *Письменная компрессия* (сжатие) текста. Этот прием учит выделять из текста главную информацию и письменно ее фиксировать. Для этого вначале в тексте (абзаце) находятся ключевые слова, которые выписываются в тетрадь. Затем с каждым ключевым словом конструируется и записывается смысловой ряд — короткое предложение, соответствующее исходному предложению в тексте (за счет ключевого слова сохраняется главная мысль фразы). Составленные и связанные по смыслу смысловые ряды и есть компрессия. Данный прием помогает студентам овладеть основным способом сжатия текста (выделение ключевых слов и составление с ними смысловых рядов).

4. *Текст с ошибками*. Данный прием можно использовать для самоконтроля усвоения нового материала. В конце темы в разделе «Контрольные вопросы и задания» содержится небольшой текст (или 2–3 текста), в котором допущены фактические ошибки. Студентам нужно внимательно прочитать текст, найти и исправить ошибки. Проверку можно осуществить фронтально. Этот прием интереснее и эффективнее, чем традиционные ответы на репродуктивные вопросы в конце темы.

**Деятельностный (конструктивный) способ** организации методической деятельности требует соответствующего структурного компонента учебника, который содержит разные задания для самостоятельной работы. Поясним это на примере учебного пособия «Методика обучения грамоте» [5].

*Практические задания* способствуют осмыслению полученных теоретических знаний и формированию методических умений студентов. Они формулируются следующим образом: *составьте, выберите, проанализируйте, объясните, определите, проведите, сконструируйте, сравните, найдите*. Подобные задания (репродуктивного или конструктивного типа) выполняются или в конце изучения темы, или по мере изучения всех вопросов темы. В первом

случае задания выполняются индивидуально, во втором — возможна парная или групповая работа.

*Методические задачи* — это специфический вид учебных заданий при изучении частных методик. В методической задаче моделируется элемент реальной учебной ситуации на уроке русского языка, требующий от студента актуализации необходимых методических знаний и способов деятельности. Решить методическую задачу — значит выбрать эффективное методическое средство с учетом особенностей учебной темы, возраста детей, конкретного УМК. В указанном пособии использованы следующие виды методических задач: а) *корректирующие: исправьте некорректные формулировки вопросов и заданий, обнаружьте методический просчет учителя*; б) *сравнительно-сопоставительные: сравните два разных варианта развития учебной ситуации на уроке, два варианта выполнения одного задания учащимися, два способа реагирования учителя на ошибку школьника*; в) *аналитические: прокомментируйте следующий методический прием, распределите задания от простых к сложным, спрогнозируйте возможные ошибки учеников при выполнении задания, определите, на формирование каких умений направлены данные приемы*.

На учебном занятии методические задачи лучше предлагать для групповой работы, так как в данном случае ее решение будет более доказательным, глубоким и осмысленным. Кроме того, группы могут обмениваться разными способами их решения в режиме коллективной мыследеятельности. Методические задачи необходимы и как средство контроля глубины усвоения студентами учебной темы.

**Исследовательский (творческий) способ** организации методической деятельности предполагает принципиально иную позицию студента на занятии: значимого участника совместной образовательной деятельности. Для этого используются следующие способы работы с учебным пособием.

1. *Антилекция*. После обозначения темы занятия студенты сами формулируют вопросы к данной теме. Затем в пособии ищут



ответы на поставленные вопросы и фиксируют их. Если ответы на некоторые вопросы не найдены, преподаватель отвечает сам или отсылает студентов к другим источникам, где могут быть ответы.

2. *Исследовательские задания.* Это особый тип учебных заданий, позволяющий формировать методические умения на исследовательской основе. Как правило, эти задания связаны с проектированием разных видов деятельности учащихся на уроке, с конструированием или выбором эффективных методических средств. Примеры таких заданий: текст с лакунами, сравнительный анализ вариативных методических разработок на одну тему; разработка фрагментов уроков, диагностических заданий; анализ и самоанализ уроков по разработанным схемам; составление таблиц, памяток, алгоритмов, формулирование собственных вопросов к изученному материалу, а также контрольных тестовых заданий. Интересным видом исследовательского задания можно считать анализ фрагментов статей известных методистов, данных в пособии, с целью их практического применения. Например, описанные в статье методические приемы студенты должны поместить в изученную на занятии структуру урока конкретного типа и определить их назначение.

Проведенный анализ учебных пособий и разных способов организации методической деятельности позволяет сделать вывод, что единый идеальный учебник создать невозможно, поскольку в разное время появляются новые ориентиры, новые подхо-

ды к профессиональной подготовке. Однако важно, чтобы учебник ставил студента в разные позиции: исполнителя, соисполнителя, участника, что возможно при таком построении его содержания, когда соорганизуются разные способы методической деятельности: исполнительский, деятельностный, исследовательский.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Беспалько В.П.* Проектирование учебного предмета // Школьные технологии. 2006. № 6. С. 76–88.
2. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пос. для студентов высш. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горещкий, О.В. Сосновская. 2-е изд., испр. М.: Изд. центр «Академия», 2000.
3. *Никитина Л.А.* Влияние исследовательской компетентности на качество методической подготовки: Монография. Барнаул: АлтГПА, 2009.
4. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1994.
5. *Поздеева С.И.* Методика обучения грамоте: Учеб.-метод. пос. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2014.
6. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: Учеб. пос. для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика начального обучения» / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; Под ред. М.С. Соловейчик. М.: Просвещение, 1993.
7. *Светловская Н.Н., Пиче-оол Т.С.* Обучение детей чтению: Практическая методика: Учеб. пос. для студентов пед. вузов. М.: Изд. центр «Академия», 2001.