



трудолюбие, чувство долга, ответственность за порученное дело, происходит постижение основ трудового и социального опыта.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 2008.

2. *Волосовец Т.В. и др.* Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (контекстный анализ) // Воспитание школьников. 2016. № 1.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М., 2010.

Формирование межкультурной компетентности у школьников в поликультурном образовательном пространстве

Н.М. БЕЛЯНКОВА,

кандидат педагогических наук, доцент, директор Научно-методического центра проблем дошкольного и начального образования, Арзамасский филиал Национального исследовательского университета Нижегородского государственного им. Н.И. Лобачевского

Процесс миграции в Россию населения из бывших союзных республик СССР в настоящее время расширяется. Общины переселенцев стихийно возникают не только в крупных, но и в малых городах, поселках и даже деревеньках.

Под переселенцами, на наш взгляд, следует понимать людей, которые выбрали Россию своей новой родиной, стремятся получить российское гражданство или хотя бы вид на жительство, а затем перевозят свои семьи, и их дети начинают обучаться в российских школах. Этим переселенцы принципиально отличаются от трудовых мигрантов, которые, как правило, сохраняют свое гражданство и приезжают в Россию на определенный срок и без семей. Но даже если трудовые мигранты перевозят семьи, как это делают уроженцы Средней Азии, и их дети приходят в русские школы в соответствии с Законом «Об образовании», то перед учителем стоят иные задачи, чем при обучении детей переселенцев. Если для детей трудовых мигрантов объем усвоения русского языка может быть таким, чтобы обеспечивать им

общение и обучение на русском языке, то знание русского языка для детей переселенцев должно соответствовать Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) и обеспечивать успешную сдачу ГИА и ЕГЭ, как и для всех выпускников школ России независимо от национальности. Если для детей мигрантов основной воспитательной целью является их адаптация к окружающему социуму (соблюдение этикета и традиций общения, принятого среди русских), то для детей переселенцев важна их интеграция в окружающий социум, т.е. формирование у них российской гражданской идентичности при сохранении ими своей этнической идентичности.

Это довольно трудная задача. Е.А. Омельченко предупреждает: «Нельзя не отметить, что в структуре миграционных потоков семейная миграция составляет значительную долю... Поэтому в последние годы в детские сады и школы разных регионов России приходит все больше детей, слабо владеющих русским языком, не знакомых с русской культурой и образом жизни, имеющих сложную, многослойную, но не полностью сформированную идентичность» [9, 109]¹.

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



В подавляющем большинстве случаев стартовые возможности детей переселенцев ниже, чем их сверстников — коренных жителей, и учителю необходимо приложить бóльшие усилия, применить наиболее эффективные формы, методы и приемы работы для достижения необходимого уровня в формировании знаний детей.

В то же время 40 % учителей, по подсчетам А.Н. Джуриного, не готовы к работе в полиэтнической среде из-за отсутствия научно-педагогических разработок [6, 115]. По нашим подсчетам, более 50 % учителей г. Арзамаса и Арзамасского района, работающих в полиэтнических классах, нуждаются в методической помощи — создании для них разработок уроков и внеклассных мероприятий.

Мы постарались оказать учителям начальных классов посильную помощь, опубликовав в журнале «Начальная школа» не только общие рекомендации к проведению уроков и внеклассных мероприятий [4, 5], но и достаточно подробные разработки уроков для изучения светской этики и окружающего мира [1, 2] в системе «Перспектива».

Создание единого пособия по гармонизации межнациональных отношений, содержащего поурочные разработки и сценарии мероприятий, практически невозможно: во-первых, для современной начальной школы рекомендованными являются учебники нескольких учебно-методических комплектов («Школа России», «Перспективная начальная школа», «Начальная школа XXI века», «Гармония», «Перспектива», «Планета знаний»), а во-вторых, в пределах даже небольшого города может существовать сразу несколько этнически разных землячеств и общин трудовых мигрантов и переселенцев. Поэтому учителю, знающему этнический состав своего класса и межэтнические взаимоотношения в нем, следует отбирать из рекомендуемых методистами те формы, методы и приемы работы, которые будут наиболее эффективно содействовать сплочению учащихся класса именно данного состава.

При выборе методов и форм обучения рекомендуем учитывать такой основополагающий фактор, как межкультурная компе-

тентность. М.Ю. Мартынова полагает, что сравнение чужой культуры со своей должно основываться на знаниях, а не на эмоциях [8, 16]. Действительно, чем меньше человек осведомлен о чужих быте, обычаях и культуре, тем больше негативных эмоций, враждебности он испытывает по отношению к «чужакам». Одним из требований ФГОС начального общего образования к личностным результатам обучения является формирование у младших школьников «целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий» [11, 8].

Для поддержания интереса учащихся к культуре народов, представителями которых являются их одноклассники в полиэтнических классах, учителю, кроме тех форм работы, которые обычно предлагаются в методических пособиях, необходимо использовать и другие виды работы, направленные на формирование межкультурной компетентности как у детей переселенцев, так и у детей коренной национальности.

Одной из таких форм работы в соответствии с системно-деятельностным подходом является подготовка младшими школьниками маленьких докладов (сообщений) по материалам темы урока. Такие выступления ребенок должен готовить на основе бесед с родителями, чтения дополнительной литературы или поиска информации в Интернете. Чаще всего такие доклады носят краеведческий характер и выполняются детьми на уроках окружающего мира или технологии, внося свою лепту в воспитание у младших школьников любви к своей малой родине.

В полиэтнических классах следует практиковать своеобразный обмен подобной информацией, поручая учащимся готовить парные доклады вида «Особенности вышивки в русском национальном костюме» — «Особенности вышивки в украинском (узбекском, аварском, езидском) костюме» или «Строение (интерьер) русской избы» — «Строение (интерьер) узбекского (армянского, азербайджанского, лезгинского) дома».

Объектами исследования в таких докладах могут быть предметы материальной



культуры: дома, предметы национальных прикладных художественных промыслов, одежда, обувь, пища. Это могут быть особенности природы (рельеф, климат, флора, фауна) и связанные с ними особенности хозяйственной деятельности человека у разных народов. Но самое главное в таком диалоге культур — освещение в докладах культуры духовной: религии, фольклора, художественной литературы, изобразительного искусства, музыки, театра. И здесь уже первостепенная роль принадлежит урокам гуманитарного цикла.

Для того чтобы эта форма работы не надоедала детям, рекомендуем проводить дидактическую игру «Интервью» («Пресс-конференция»): после или даже вместо сообщения докладчик отвечает на вопросы одноклассников. Игра способствует формированию коммуникативных умений. И если дидактическая игра «Я — учитель» [3], которую мы предлагали использовать при изучении нового материала по окружающему миру, учит соблюдать этикет в общении со взрослыми, то игра «Интервью» («Пресс-конференция») приучает соблюдать этикет в общении со сверстниками. К сожалению, у нас этого не умеют не только школьники.

Для наглядной демонстрации младшим школьникам построения и проведения пресс-конференции можно найти в Интернете и показать через мультимедийную проекцию фрагмент пресс-конференции В.В. Путина, обратив особое внимание учащихся на то, как задаются вопросы, какова должна быть интонация, каковы правила этикета.

Помимо работы на уроках для формирования межкультурной компетентности необходима также и внеклассная работа. Это, прежде всего, экскурсии по городу (селу), в природу, в музеи. В ходе экскурсий по городу следует обращать внимание на элементы строения (старинных домов), на деревянную резьбу (если дома с ней сохранились), на элементы ампира, в том числе и «сталинского». В I классе следует обратить внимание на названия элементов улицы: проезжая часть, тротуар, бордюр, переход, «зебра», светофор, газон и т.д. Если в классе появились дети переселенцев, плохо знающие русский язык, то все эти

термины должны объяснять дети коренной национальности (то же надо делать и в более старших классах).

Организуя экскурсии в природу, которые проводятся осенью, нужно обязательно брать с собой атлас-определитель А.А. Плешакова и по нему определять встречающиеся деревья, кустарники, травы. Если в классе есть дети недавних переселенцев, которые никогда не видели этих растений, так как на их исторической родине они не произрастают, то следует обратить внимание на названия этих растений и несколько раз их повторить, отыскивая в парке (сквере, пригородном лесу) аналогичные растения.

Перед экскурсией в музей необходимо объяснить учащимся, особенно порывистым мальчикам-горцам, что у нас в музеях не принято бегать, кричать и прерывать экскурсовода. Заодно следует поинтересоваться у местных детей, что они уже знают о родном крае. После экскурсии обычно проводится беседа, в ходе которой следует поинтересоваться у местных детей, что нового для себя они узнали в музее, а у детей переселенцев — как они оценивают историю и культуру своей новой родины.

Для того чтобы диалог культур состоялся и межкультурная компетентность у младших школьников в образовательных учреждениях со смешанным этническим составом формировалась эффективно, необходима, прежде всего, заинтересованность в этом всех участников образовательного процесса: директоров школ, учителей, учащихся и их родителей. К сожалению, не все директора и учителя школ, в которых обучаются дети переселенцев, понимают важность такой работы для укрепления мира и согласия в обществе. Неоднократно приходилось слышать высказывания: «А зачем? У меня кавказцев всего два», «Все дети переселенцев — граждане России. Пусть учатся как все», «Ничего не нужно: не буди лихо, пока тихо». Вероятно, эти педагоги не понимают, что даже если в классе (школе) детей переселенцев немного, то дети той же национальности есть в других школах. Не находя понимания в области этнокультурных потребностей, такие ученики замыкаются в пределах своей диаспоры



и у них не формируется общегражданская российская идентичность.

Есть и другой вариант развития событий, когда и директора школ, и учителя осознают важность межкультурного диалога, но понимают его как демонстрацию детьми переселенцев песен и танцев в национальных костюмах на утренниках, концертах, конкурсах. Разумеется, это нравится и детям переселенцев, и местным детям, но на уроках все ученики становятся «как все», и материал изучается в соответствии с общими установками так, будто детей переселенцев в классе нет. Вряд ли такой «концертный» вариант можно назвать полноценным диалогом культур, и межкультурная компетентность вырабатывается весьма однобоко.

Для того чтобы процесс формирования межкультурной компетентности был спланированным и целенаправленным, необходимо в поликультурной школе провести специальный педсовет по данной проблеме. Готовясь к педсовету, каждому педагогу следует продумать и спланировать, как будет осуществляться работа на уроках и во внеклассной деятельности, а затем составить единый комплексный план работы поликультурной школы.

При планировании работы по формированию межкультурной компетентности необходимо соблюдать определенное соотношение между русской культурой и культурой (культурами) детей переселенцев. В Федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» подчеркивается доминантное положение русской культуры [10, 7]. Русский язык является государственным языком Российской Федерации, и его должен знать каждый гражданин страны. Русская культура, которая на протяжении веков впитала в себя лучшие достижения европейской культуры и смогла заимствовать элементы азиатских культур, составляет предмет особой гордости русских людей. Любое, даже незначительное уменьшение внимания к русской культуре вызывает резкий протест русских людей вне зависимости от того, являются ли они в регионе титульной нацией или нет, что не способствует ук-

реплению единства российской нации и диалогу культур. Поэтому начиная с I класса нужно стремиться к тому, чтобы дети переселенцев, являясь гражданами РФ, знали русскую культуру в том объеме, который обеспечит им в дальнейшем успешное обучение в среднем и старшем звеньях школы. Но и для русских людей не менее, а даже более важна компетентность в собственной, русской, культуре, ибо только такая компетентность может способствовать сопоставлению двух или нескольких культур.

Выработке компетентности в собственной культуре могут препятствовать, по мнению И.П. Ильиной [7, 130–132], несколько процессов, обусловленных социокультурной ситуацией в нашей стране в последние 30 лет. Это процессы:

- урбанизации: городские дети теряют связь с живой природой;
- глобализации: дети лучше знают чужую культуру, чем свою, теряют российскую самоидентификацию;
- варваризации: дети теряют ориентиры, утрачивают духовные ценности, оскверняют и разрушают памятники культуры.

К перечисленным негативным факторам можно добавить еще один — отношение к культуре родителей коренной нации. Общество давно уже обеспокоено самоустраниением от культурного семейного досуга многих родителей, которые переложили расширение культурного кругозора своих детей на школу. Проведенный нами опрос учителей начальных классов показал, что семейное чтение хотя бы на уровне обсуждения того, что ребенок прочитал самостоятельно, есть в тех школах, где принята система «Перспектива»: в учебнике литературного чтения под редакцией Л.Ф. Климановой в каждом большом разделе имеется рубрика «Семейное чтение». В этой рубрике помещены достаточно объемные тексты с тем расчетом, что читать их будет ребенку взрослый член семьи. Но если воспитанием культуры чтения в семьях не занимаются бабушки или репетиторы, то никакого семейного чтения фактически не происходит и ребенок, чтобы подготовиться к уроку, вынужден сам читать текст.

Относительно посещения театра, музея по инициативе родителей учителя массовых



школы ответили, что таких семей бывает одна-две на класс, чаще же посещение спектаклей, выставок, филармонических концертов иницируется учителями. Сами родители такую отстраненность от повышения культурного уровня детей объясняют занятостью на работе, в бизнесе. Но, скорее всего, дело в том, что очень многие из родителей сами имеют минимальную компетентность в русской культуре, так как их школьные годы пришлись на эпоху «лихих 90-х», в результате у них не воспитаны культурные потребности.

Разумеется, не все родители таковы. В школах так называемого повышенного уровня образования, как бы ни пытались некоторые реформаторы их уничтожить, вводя то подушевое финансирование, то территориальный принцип формирования контингента учащихся, то сливая их с «непрестижными» школами, все же сохраняется мотивация и у учащихся, и у их родителей к получению хорошего образования, т.е. к формированию определенной компетентности в своей культуре. А это, в свою очередь, предполагает интерес к жизни, быту и культуре других народов, как этого требует ФГОС. Поэтому появление в таких школах детей переселенцев, также ориентированных на получение хорошего образования, не вызывает отторжения у местных детей и их родителей.

Все изложенное позволяет сделать следующие выводы:

Работа учителя начальных классов с детьми переселенцев должна быть такова, чтобы сформированные знания, универсальные учебные действия и общее развитие позволили этим учащимся в дальнейшем продолжить обучение в среднем и старшем звеньях школы и сдать ГИА и ЕГЭ.

При обучении младших школьников в классах смешанного этнического состава учителю следует отбирать методы, которые способствуют организации диалога культур.

Для успешной организации диалога культур первостепенное значение имеет формирование компетентности в русской культуре как у русских детей, так и у детей переселенцев.

Учителю следует ориентировать родителей на организацию культурного семейного досуга, дополняющего работу учителя.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Белянкова Н.М.* Изучение блока «Человек и общество» в условиях поликультурного образовательного пространства // Начальная школа. 2015. № 9.

2. *Белянкова Н.М.* Изучение светской этики как фактор укрепления единства российской нации // Там же. 2015. № 5.

3. *Белянкова Н.М.* Как работать в III классе с учебником «Окружающий мир» на этапе освоения нового материала // Там же. 2012. № 5.

4. *Белянкова Н.М.* Некоторые формы организации внеурочных мероприятий в классах смешанного этнического состава // Там же. 2014. № 6.

5. *Белянкова Н.М.* Роль учителя начальных классов в поддержании национального согласия в России // Там же. 2013. № 5.

6. *Джуринский А.Н.* Педагогика межнационального общения: поликультурное воспитание в России и за рубежом. М.: Сфера, 2007.

7. *Ильинская И.П.* О взаимосвязи эстетического и поликультурного воспитания современных школьников // Образование и саморазвитие. 2009. № 4 (14). Казань: Центр инновационных технологий.

8. *Мартынова М.Ю.* Школьное образование и идентичность. Отечественные и зарубежные концептуальные педагогические подходы к национальной (общегосударственной) интеграции и культурному многообразию общества // Этнодиалог. 2014. № 2.

9. *Омельченко Е.А.* Адаптация детей мигрантов в образовательном учреждении: как помочь директорам и педагогам в решении проблемы? // Там же. 2015. № 1.

10. Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru>.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2009.