



ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ФИЛОЛОГИИ

Первые шаги исследователя-филолога в начальной школе

Из опыта проведения конференции «Творчество юных»

Е.Р. БОРОВСКАЯ,

кандидат филологических наук, доцент

Когда просыпается активность ученого? На этот вопрос можно ответить так: когда человек приходит в этот мир. Осознание своего места в мире, изучение микрокосма и макрокосма сопровождает нас с раннего возраста. Задача взрослого — не погасить познавательную активность ребенка в дошкольном учебном заведении и школе.

В детстве малыш интересуется многим, но со временем активность «исследователя» падает. Приведем пример. Взрослый общался с одним и тем же ребенком с интервалом в два года, дважды обращаясь к нему с вопросом по сказке «Курочка Ряба»: «Как ты думаешь, почему плакали дед и баба, когда яичко разбилось: они же этого хотели?» В 4 года мальчик ответил с готовностью, так как мыслил свободно: «Потому что ничего нельзя вернуть назад». А в 6 лет он сказал, что в детском саду обсуждали сказку по-другому и сейчас он не знает ответа на вопрос. Он приступил к обдумыванию только после пояснения взрослого, что никто и не знает, как правильно ответить, а вопрос звучит «Как ты думаешь, почему...?». Его ответы стали практичными, он обратил внимание на невозможность сделать яичницу и бактерии, попавшие на продукт.

Можно приводить множество примеров активной познавательной деятельности младшего дошкольника и констатировать, что в некоторых случаях происходит ее постепенное угасание ко времени обучения в начальной школе.

Практика работы с учителями начальных классов в течение многих лет на курсах повышения квалификации позволяет утверждать, что не все они готовы организовывать исследовательскую деятельность учащихся. Разумеется, учителя знают современный ФГОС НОО начального общего образования, читали о необходимости организации системно-деятельностного подхода и разработки разнообразных индивидуальных образовательных траекторий. Но при этом не все видят возможности для организации исследовательской деятельности младшего школьника, так как не знают, как ответить на вопрос «Что может исследовать младший школьник?». Как показывает практика, учащиеся этой возрастной группы если и готовят исследовательские работы, то чаще всего по предмету «окружающий мир», но нас интересуют их исследования в области филологии, что возможно сделать, например, во внеурочной деятельности.



Обратимся к опыту Региональной научно-практической конференции «Творчество юных», которая в 2017 г. будет проводиться уже двадцать первый раз. Изначально конференция задумывалась совместно Московским городским педагогическим университетом (МГПУ) и Московским институтом электронной техники (МИЭТ). Традиционно технические дисциплины представлялись в МИЭТ, а гуманитарные — в МГПУ. В 2016 г. конференцию полностью проводило Зеленоградское отделение МГПУ. Участвовали в ней ученики из нескольких районов Москвы (большинство — из Зеленоградского административного округа), Клинского, Солнечногорского и других районов Московской области. Младшие школьники принимали участие в основном в секциях «Биология» и «История» (подсекция «Краеведение, этнография»). Были среди них и победители-первоклассники (Полина С., школа № 1194, руководитель И.Б. Кинчак).

В области филологии работ учащихся начальных классов значительно меньше по сравнению с указанными секциями, но они есть. Младшие школьники выступали с сообщениями на темы: «Происхождение русских фамилий», «Образование названий животных», «Тайна слов». Большинство исследований имеют этимологическую направленность, что объясняется, очевидно, этапом освоения языка и работой с определенным уровнем языка как системы. В специальной литературе приводятся и другие возможные темы, связанные с иными уровнями языка [1]¹.

Заметим, что потенциал уроков литературного чтения используется в значительно меньшей степени. На конференции была представлена работа Александра Б. (школа № 1151, руководитель И.М. Готовцева) на тему «Тайна слов». Ее замысел возник после анализа следующего текста:

Незваная гостья

- Вы кто такие?
- Я гусь, а это гусыня. Это наши гусята. А ты кто?
- Я ваша тетя — гусеница [3, 97].

Идея исследования появилась в ходе работы с текстом, а развилась она в сторону

этимологии и предмета «окружающий мир». Видимо, это объясняется спецификой текста.

На конференции была представлена еще одна интересная работа филологической направленности («Происхождение русских фамилий»), выполненная как справочник фамилий класса. Исследование выполнялось в течение двух лет и защищалось коллективом учащихся V класса (школа № 1353, руководитель О.И. Пикулева). С тезисами работ можно ознакомиться в электронном сборнике материалов конференции «Творчество юных» [4]. Возникает вопрос: «Можно ли назвать представленные работы примерами исследовательской деятельности?» Положительный ответ на него можно аргументировать тем, что, например, в работе «Тайна слов» использовались следующие методы научного исследования: теоретический анализ источников (словари, энциклопедии), сопоставительный метод (сравнение образования слов, обозначающих названия животных; сравнение значения похожих по звучанию слов; сравнение внешнего вида птиц: клюв гуся, лебедя, утки, вывод об особенностях питания). Понятно, что это только первые шаги в исследовании, но общий подход, несомненно, вырисовывается со всей ясностью.

Представляется, что работу в области филологии можно было бы расширить. Она вызывает несомненный интерес у учащихся, полезна как для развития чувства языка, повышения орфографических навыков, усвоения стилистических особенностей употребления слов, так и формирования внимательного читателя. Возможно ли сделать конкретные предложения по организации исследовательской деятельности младшего школьника?

Ключевой вопрос — выбор темы исследования. Безусловно, перспективными темами для первых шагов в области литературоведения представляют компаративистские работы: сравнение двух небольших по объему произведений, например, двух стихотворений или пословиц и поговорок разных народов на одну тему. Также младшие школьники могут провести анализ одного небольшого по объему произведения — стихотворения или прозаической миниатюры.

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



В любом случае тема должна быть интересна школьнику. В ходе ее выбора лучше идти за учеником, чтобы затем «развернуть» материал в нужном русле, например, в ходе поиска ответов на вопросы: «Почему в тексте используются именно такие слова? Почему так называется станция метро? Что означает фамилия нашей семьи?»

В этой связи хочется пожелать родителям больше слушать детей, обсуждать с учителем (предполагаемым руководителем) их интересы. Подчеркнем, что учебники тоже дают прекрасный материал для первоначального толчка к поиску. Абсолютное большинство образцов классической поэзии содержат непривычную для современного ученика начальных классов лексику и стилистические обороты — об этом стоит задуматься.

Если тема интересна ребенку, то он совсем по-другому ведет себя на конференции по сравнению с тем, кому тема предложена учителем, и она не вызвала глубинного отклика у юного исследователя. Заинтересованный докладчик умеет захватить своим выступлением всех присутствующих.

После выбора темы формулируется аппарат исследования. Часто мы слышим от учителей даже старших классов, что это лишнее в работе, формалистика. На наш взгляд, это не совсем верно, потому что ведет к нарушению логики исследования, а у школьников не вырабатываются навыки планирования исследования. Учителя начальных классов задают вопрос: «Как научить ученика формулировать гипотезу? Он же не понимает, что это такое». Да, слово «гипотеза» не очень понятно младшему школьнику, лучше говорить о «предположении».

Руководитель научной работы помогает младшему школьнику в осуществлении конкретного исследования, но современные стандарты требуют реализации компетентного подхода. Образование стремится к тому, чтобы учащийся мог применить полученные знания в новой для него ситуации. Вот почему так важно вырабатывать в ходе научного исследования подходы к планированию деятельности, выбору методов исследования, формулировке научного аппарата и оформлению результатов работы. Заметим, проведение самооценивания на разных этапах реализации замысла позволит учени-

ку в дальнейшем корректировать свою деятельность в работах на другие темы.

Кратко сформулируем положения, которые помогут стимулировать исследовательскую деятельность младшего школьника.

1. Тему для исследования лучше не придумывать, а брать непосредственно из жизни, разговора с учеником, его вопросов.

2. Все компоненты методологии формулирует школьник, а записать их может взрослый, чтобы сложности записи не тормозили мысль учащегося.

3. Руководитель (учитель или родители) оказывает помощь в формировании стратегии решения задач исследовательского типа без навязывания ни источников, ни пути поиска.

4. Постоянно анализируются причины успеха и остановки в продвижении к цели исследования на каждом этапе, что формирует навыки самооценки.

Научно-исследовательская работа учащихся в области филологии полезна в разных аспектах, а опыт подготовки исследования позволяет начать формирование у младших школьников способности осознания собственного мышления (метапознания). Расширение филологической научно-исследовательской работы позволит поддержать познавательную активность младшего школьника, чтобы его интерес к миру не угасал, а рос.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева Ж.В. Внеурочная деятельность учащихся в предметной области «Филология» // Методика обучения русскому языку и литературному чтению: Учеб. и практикум для академического бакалавриата / Под ред. Т.И. Зиновьевой. М., 2016.

2. Галишикова Л.Ю., Калинин А.В. Подготовка учителей к использованию интерактивных форм организации деятельности младших школьников // Среднее профессиональное образование. 2016. № 8.

3. Климанова Л.Ф., Макеева С.Г. Азбука. 1 класс: В 2 ч. Ч. 1. М., 2011.

4. Творчество юных-2015: Электронный сб. статей по материалам 19-й региональной конференции школьников «Творчество юных» (15 марта 2015 года.) URL: <https://old.mgpu.ru>.