



Технология вымышленного персонажа как средство обучения вариативному раскрытию темы сочинения

О.В. ДЕНИСОВА,

учитель начальных классов, школа № 594, Санкт-Петербург

Г.С. ЩЁГОЛЕВА,

кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Важнейшей задачей современного языкового образования является формирование у школьников коммуникативной компетенции, предполагающей владение устной и письменной речью, умением воспринимать и понимать речь других, а также создавать высказывания в соответствии с ситуацией общения. Поскольку речь является процессом творческим, то необходимым условием формирования речевых умений в школе становится использование в процессе обучения упражнений, требующих от учащихся творческого подхода к тексту. Традиционно в практике работы школы для формирования речевых умений используются различные виды сочинений. Детское сочинение — это творческая работа, в которой ученик ярко проявляет свою индивидуальность, выражая собственные чувства, интересы, склонности, дает выход своему воображению [3]¹.

Однако, как отмечается в методической литературе, большинство детских сочинений имеют схематичную структуру, однообразные языковые средства, в них часто отсутствует эмоциональная окрашенность. Л.А. Никитина видит причину этого в том, что учащиеся испытывают трудность в раскрытии темы сочинения и определении основной мысли. Выбирая предмет для своего будущего высказывания, ученик не всегда задается вопросами: «Почему я буду говорить именно об этом?», «Как лучше об этом сказать?» [4].

Создание текста требует от школьника владения целым рядом коммуникативно-

речевых умений, обеспечивающих реализацию авторского замысла. Это умения вдумываться в тему, осмысливать ее границы, раскрывать тему сочинения; подчинять свое сочинение определенной (основной мысли); отбирать материал для сочинения; систематизировать его; строить высказывание в определенной композиционной форме; правильно, полно выражать свои мысли; исправлять, переделывать, улучшать написанное. Возможности для формирования перечисленных умений, для проявления творческого подхода к созданию текста открывает работа над вариативным раскрытием темы сочинения.

Г.И. Вергелес рассматривает вариативность как одну из общих творческих способностей, которая позволяет выделять разнообразные оригинальные способы решения проблем (практических и теоретических), а также генерировать большое количество различных идей [1]. Для обучения учащихся начальной школы вариативности в раскрытии темы сочинений может быть использована *технология вымышленного персонажа*.

Данная технология изначально возникла в рекламной деятельности как один из креативных методов для принятия правильного решения. Суть технологии заключается в следующем: когда человек остается с проблемой один на один, он может создать «креативную группу» из вымышленных персонажей. Далее человек решает проблему за каждого из персонажей, зада-

¹ В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



вая самому себе вопрос: «Какое решение этой проблемы предложили бы известные люди или герои книг, фильмов и т.д.?» В основе технологии лежит принцип рассмотрения проблемы с разных сторон, с разных точек зрения [5]. Эта технология, безусловно, является актуальной в условиях современного общества, поскольку, как отмечает Г.И. Вергелес, «...в условиях все ускоряющегося процесса развития различных сторон общества большее, чем прежде, значение приобретает способность видеть и находить правильные решения постоянно возникающих новых проблем» [1, 10]. Раскроем, как технологию вымышленного персонажа можно использовать при написании сочинений в начальной школе.

Прежде чем приступить к любой работе по созданию текста, учителю необходимо ввести учащихся в такую речевую ситуацию, которая была бы учащемуся интересна и понятна. Использование технологии вымышленного персонажа позволяет это сделать достаточно легко. Учитель сообщает учащимся тему сочинения — это может быть проблемная ситуация или вопрос, имеющий несколько вариантов ответа. Затем он предлагает ученикам написать сочинение на заданную тему от лица нескольких персонажей. Таким образом, каждый учащийся должен будет написать несколько сочинений-миниатюр, которые будут отличаться содержанием, стилем и, возможно, типом речи. Такой вид работы заставит учащихся задуматься о характере героя, выборе языковых средств, покажет, как по-разному может быть раскрыта тема сочинения.

С целью определения уровня владения младшими школьниками коммуникативно-речевыми умениями, необходимыми для вариативного раскрытия темы, а также выявления основных трудностей при анализе характера персонажа и составлении текста от лица вымышленного персонажа, было проведено исследование в школах Санкт-Петербурга. Всего в эксперименте приняли участие 99 человек четырех III классов. Учащимся было предложено по данному началу составить два текста: один от лица Старой Вороны, другой — от лица Клестенка.

Начало текста: *«У дупла Совы встретились Старая Ворона и Клестенок. Сова взглянула из дупла и спросила:*

— Что интересного происходит в лесу? Говорят, подснежники расцвели, а я их никогда не видела. Расскажите мне о них кто-нибудь!»

Перед выполнением задания экспериментатор проводил обсуждение с учениками:

— Кто такой Клестенок? Что вы знаете об этих птицах?

Важно было напомнить учащимся, что клестята появляются в феврале.

— Как вы считаете, тексты от лица Клестенка и Старой Вороны должны отличаться или они будут одинаковыми?

Учащиеся, проанализировав задание и ответив на вопросы, пришли к выводу, что Старая Ворона и молодой Клестенок — герои-антиподы. Следовательно, выражение их мыслей должно отличаться. Ворона уже много лет живет на свете, ее уже ничто не может удивить, для нее подснежник — нечто обыденное и неинтересное — он несъедобный, пользы от него никакой. Ее стиль изложения должен содержать ворчливые интонации и выражать недовольство. Клестенок только появился на свет, его все восхищает и радует. Первый цветок вызывает у него восторг и изумление.

Приведем примеры написанных детьми сочинений высокого и низкого уровней.

Рассказ Старой Вороны

— Ох, не люблю я эти цветы. Мешают червяков ловить на обед. У меня на подснежники аллергия — чихаю, и все червяки прячутся. А ты, Клестенок, что скажешь?

Рассказ Клестенка

— Я, если честно, не знаю, как они выглядят. Но думаю, что они зеленые в красную крапинку, а стебель... я думаю, что он весь синий в белую полосочку.

Мария Р.

В первом тексте достаточно точно передан характер ворчливой Вороны с помощью междометия «ох», включено объяснение отношения к этим цветам. Автор смог выявить разницу в характере героев и показать неосведомленность Клестенка: не зная, что такое подснежник, он начинает фанта-



зирать. Использование многоточия подчеркивает его сомнения.

Рассказ Старой Вороны

Подснежники вырастают, потому что самыми первыми цветами зимой, и они занесены в Красную книгу.

Рассказ Клестенка

Подснежники — это зимние цветы, и они только растут зимой, и, конечно, эти цветы очень редкие и потому они занесены в Красную книгу.

Даниил К.

В этих текстах мы видим однообразное выражение мыслей — характер героев не выявлен. Отсутствует деление на предложения, нарушены согласования между словами. Замысел автора непонятен, содержание текстов практически одинаковое.

Результаты исследования показали, что большинство учащихся III классов, несмотря на неподдельный интерес к заданию, не сумели вариативно раскрыть тему. Наибольшие затруднения вызвали:

- отбор языковых средств в зависимости от типа и стиля текста;
- построение речевого высказывания в соответствии с замыслом;
- точность выражения мыслей для раскрытия замысла.

С учетом выявленных затруднений учащихся строилось опытно-экспериментальное обучение, которое предполагало несколько этапов.

В первую очередь учащиеся познакомились с понятием «сочинение-миниатюра». Знакомство с сочинениями-миниатюрами проводилось на основе авторских текстов. Примерами миниатюр послужили произведения М. Пришвина, В. Солоухина, Н. Сладкова и др. Важно было показать учащимся, как разнообразны могут быть миниатюры по типам речи, жанрам, изобразительным средствам. Несмотря на то что это малые по размеру высказывания, они требуют очень тщательной подготовки, особенно эмоциональной. Уроки по написанию сочинений-миниатюр сочетались с уроками литературы, музыки, изобразительного искусства и экскурсиями в природу [2].

После знакомства с сочинениями-миниатюрами проводилась целенаправленная

работа по формированию умений вариативно раскрывать тему в сочинениях-миниатюрах от лица разных персонажей, выбирать языковые средства для будущего высказывания в зависимости от характера героя. Анализируя специально составленные тексты, учащиеся наблюдали над тем, как характер персонажа проявляется в его речи. Для сравнения были предложены авторский текст В. Бианки «Первая охота» и тексты, составленные от лица героев этого произведения.

Первая охота

Ящерка сидела на камне и грелась на солнышке.

К ней подкрался щенок и схватил ее за хвост. Ящерка извернулась и убежала. Остался у щенка только хвост в зубах. Щенок фыркнул и отбросил его.

А ящерка сидит под камнем и новый хвост отращивает (*по В. Бианки*).

Текст от лица ящерицы.

* * *

Сидела я на камне, грелась на солнышке и никого не трогала.

Вдруг на меня налетело какое-то страшное и косматое чудовище. Да как схватит меня за хвост! Еле-еле я извернулась, отбросила хвост и убежала.

Сию теперь под камнем и новый хвост отращиваю.

Текст от лица щенка.

* * *

Бежал я по тропинке и вдруг вижу — сидит на камне чудо непонятное.

Решил я его схватить. Подкрался тихонько — и цап за хвост! Но оно извернулось, хвост оставило, а само исчезло куда-то.

А вы его не видели?

Работа с текстами строилась следующим образом: сначала прочитывается каждый текст, анализируются характер и мотивы поведения каждого героя. Затем проводится сравнение текстов. Особое внимание обращалось на выбор слов, называющих героев (у автора — ящерка и щенок, в пересказах — «страшное и косматое чудовище», «чудо непонятное»), выяснялись причины несовпадений. В ходе анали-



за текстов отмечались различия при построении сюжета в каждом тексте, определялось, какие моменты отсутствуют. Так, в тексте от лица щенка отсутствует информация, куда пропала ящерица, так как герой этого знать не может. Различается и описание происходящего (для ящерицы все происходит стремительно, так как она не могла видеть, что щенок «подкрался», для щенка — сначала медленно, затем быстро — «цап за хвост»). В заключение анализируются чувства героев, обращается внимание на то, как о них сказано в текстах (ящерица ворчит и выражает недовольство, щенок — недоумевает, его текст заканчивается вопросом).

Далее проводилась специальная работа над выбором языковых средств в зависимости от характера героя. Учащимся было предложено написать коллективное сочинение от лица героя. Материалом для составления текста послужила серия картинок из учебной тетради «Моя письменная речь» [6]. На картинках изображен цыпленок, который только что вылутился из яйца, сразу попал под дождь и прикрывался, как зонтиком, половинкой скорлупы [6, 46]. На уроке учащиеся выясняли, в какой момент изображен цыпленок, как он относится к окружающему миру, подбирали языковые средства, с помощью которых можно передать его ощущения, состояние, чувства. Приведем для иллюстрации фрагмент урока (беседа по вопросам).

— В какой момент изображен цыпленок? (Только что появился на свет.)

Как он относится к окружающему? (Он ничего еще не знает, его все удивляет.)

Какие предложения передадут его удивление? («Ух ты!», «Что это?», «Вот это да!»)

Что произошло дальше? (Пошел дождь.)

Какие чувства это могло вызвать у героя? (Ему стало неудобно, может быть, он испугался.)

Как это можно передать в тексте? (Можно использовать вопросы: «Но что это?», «Почему на меня льется вода?», «Что же делать?»)

Как цыпленок нашел выход из положения? Как об этом сказать? (Сделал зонтик.)

Взял половину скорлупки, и получился зонтик.)

Какие слова помогут показать внезапность догадки? (Вдруг, но тут.)

Для совершенствования умения выбирать языковые средства в зависимости от характера героя было проведено сочинение по аналогии «Жалобы школьных вещей» [7, 239]. Особенностью данного урока стал самостоятельный выбор персонажа для будущего высказывания. В ходе урока выяснялось, на что могут жаловаться различные школьные принадлежности. Важно было определить характер каждой вещи и обозначить его в речевом высказывании (например, резинка — мягкая, нерешительная, карандаш — твердый, уверенный и т.п.).

Следующим шагом в работе стало формирование умения определять замысел будущего сочинения. Это умение вырабатывается при анализе характеров героев-антиподов. Учащимся предлагаются на выбор несколько персонажей, которых можно противопоставить друг другу. В ходе анализа ведется подбор языкового материала, характерного для каждого из персонажей. Для образца учащимся предлагается несколько речевых высказываний, которые нужно отнести к тому или иному герою и аргументировать свой вывод, а затем подобрать свои варианты.

Для отработки описанных выше коммуникативно-речевых умений учащиеся сначала коллективно, а затем самостоятельно составляют тексты от лица нескольких персонажей. Для составления коллективного текста предлагалось написать сочинение «Дождик» от лица Цветка и Камня. На этом уроке учащиеся сделали вывод, что Камню дождь вредит — способствует его разрушению (вода камень точит), в то время как Цветок без воды жить не может, следовательно, выражение мыслей этих персонажей должно отличаться. Камень будет возмущаться, ругать дождь, а Цветок должен радоваться каждой капельке и восхвалять дождик.

Самостоятельная работа по составлению двух текстов-миниатюр была построена по мотивам сказки Х.-К. Андерсена «Снежная королева» — описание розы от лица Кая (когда ему в сердце попал оско-



лок) и Герды. Различие текстов будет состоять в том, что Кая злит все, что не приносит пользу. Герда же по-прежнему видит красоту мира.

С целью совершенствования коммуникативно-речевых умений можно провести еще серию уроков, на которых пишутся сразу несколько сочинений-миниатюр:

- коллективное составление текста «Новогодняя елка» от лица счастливой елки и несчастной елки;
- индивидуальное составление нескольких текстов-миниатюр на одну тему от лица разных персонажей (Знайки и Незнайки) «Почему светит солнце?»;
- коллективное составление нескольких текстов-миниатюр на одну тему от лица разных персонажей (Бабочки, Павлина и Лягушки) «Кто красивее всех?»;
- индивидуальное составление нескольких текстов-миниатюр на одну тему «Царица наук» от лица разных учебных дисциплин.

Приведем примеры сочинений, написанных после опытной работы. Учащимся была поставлена задача: написать сочинение от лица Знайки и Незнайки по заданному началу. Начало текста: «Гунька спросил у Знайки, откуда берется дождь» и «Гунька спросил у Незнайки, откуда берется дождь». Учащиеся, проанализировав задание, должны были самостоятельно определить, чем различаются герои и чем будут отличаться тексты сочинений. Знайка — герой, знающий ответы на все вопросы. Его стиль изложения должен быть научным, и ответ нужен, соответствующий действительности, — в сочинении нужно описать круговорот воды в природе. Незнайка — герой-фантазер. Его ответ не должен быть правильным, но он должен быть интересным и веселым.

Рассказ от лица Знайки.

* * *

Гунька спросил у Знайки, откуда берется дождь.

— М-м-м, что за вопрос?! Это элементарно! Дождь — это пар, который поднялся с поверхности водоема. Этот пар образует облако. Затем

частицы пара тяжелеют и падают на поверхность в виде дождевых капель. Вот так.

Рассказ от лица Незнайки.

* * *

Гунька спросил у Незнайки, откуда берется дождь.

— Я точно не знаю, но думаю, что та-а-ам высоко-высоко живут дождевые человечки. Они растяг на небесных грядках урожай. Грядки надо поливать, вот они и льют на них из ведра, а вода попадает на наш городок.

Ульяна А.

В первом тексте верно описан круговорот воды, присутствуют обороты, характерные для научного стиля речи, — «поверхность водоема», «частицы пара» и т.п. Текст логично выстроен, речевые ошибки и недочеты отсутствуют. Во втором тексте присутствует замысел, который раскрыт полностью. Стиль героя выдержан. Следует отметить, что автор первоначально во втором тексте хотел использовать слово «предполагаю», однако, проанализировав стиль речи Незнайки, пришел к выводу, что данное слово не соответствует разговорному стилю, и заменил его глаголом «думаю», которое в этом случае больше соответствует речи героя.

Анализ содержания и результатов опытно-экспериментального обучения позволил выделить следующие методические условия, обеспечивающие эффективность обучения сочинениям данного вида: 1) включение в комплекс упражнений, предполагающих анализ готовых текстов от лица разных персонажей и создание таких текстов учащимися; 2) подбор героев-антиподов для написания нескольких сочинений-миниатюр на одну тему; 3) целенаправленная работа по отбору языковых средств, соответствующих характеру каждого героя; 4) организация наблюдений над стилем текста в зависимости от выбранного персонажа; 5) повышение уровня самостоятельности учащихся в работе над созданием сочинений.

Таким образом, работа над сочинением в технологии вымышленного персонажа, с одной стороны, позволяет повысить уровень речевого развития учащихся, с другой



стороны, направлена на формирование необходимой в современном мире способности вариативно мыслить.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Вергелес Г.И.* Развитие творческих способностей как проблема педагогической психологии // Изв. Рос. гос. пед. университета им. А.И. Герцена. 2009. № 100.

2. *Казарцева О.М.* Культура речевого общения: Теория и практика обучения. М., 2000.

3. *Львов М.Р.* Виды речи // Начальная школа. 2000. № 5.

4. *Никитина Л.А.* Можно и нужно ли учить детей вариативности в раскрытии темы сочинения? // Там же. 2004. № 9.

5. *Пицалова М.* Креативные методики. URL: <http://www.ipnpu.ru/article.php?idarticle=000497>.

6. *Щёголева Г.С.* Моя письменная речь: Учебная тетрадь. 3 класс. СПб., 2009.

7. *Щёголева Г.С.* Система обучения связной письменной речи в начальной школе. СПб., 2009.

Поздравительная открытка к 8 Марта¹

Е.А. ПЛИГИНА,

учитель начальных классов, МБОУ «Тимановская ООШ», дер. Тиманова Гора, Бабушкинский район, Вологодская область

Тип урока: урок закрепления знаний

Место урока в системе уроков: 2-й урок по теме «Как написать поздравление».

Цель: формировать умение написания поздравительной открытки с соблюдением норм речевого этикета.

Задачи: 1) актуализировать и расширить приобретенные знания и умения в практической деятельности для написания поздравительной открытки с соблюдением норм речевого этикета; 2) формировать умение употреблять в речи вежливые формы общения, грамотно писать слова и предложения; 3) развивать внимательное отношение к слову с точки зрения его смысла и орфографического написания; 4) воспитывать чувства любви к матери; 5) вежливости, доброты, искренности.

Формируемые УУД: *предметные* (умение применять приобретенные знания в практической деятельности для написания поздравления; умение находить информацию (текстовую, изобразительную) в учебнике и других источниках информации, демонстрационном материале; анализировать ее содержание; оценивать результаты выполнения задания; умение сравнивать, обобщать, делать выводы); *регулятивные* (организация своего рабочего места под руководством учителя; овладение способностью понимать учебную задачу урока и стремление ее выпол-

нять, контроль за своей деятельностью по ходу выполнения задания; выполнение действий по плану; оценивание своих достижений); *познавательные* (работа с разными видами информации и ориентация в ней, освоение способов решения проблем творческого характера; переработка информации: группировка информации); *коммуникативные* (развитие умения работать в группе, слушать одноклассников и вступать в речевое общение; пользоваться учебником); *личностные* (формирование осознания необходимости учения, способности к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности, самостоятельности в разных видах деятельности, умения выражать свое мнение; воспитание чувств любви к матери, вежливости, доброты, искренности).

Планируемые результаты: *предметные* (научатся применять приобретенные знания в практической деятельности для написания поздравления; получат возможность научиться находить информацию (текстовую, изобразительную) в учебнике, демонстрационном материале, анализировать ее содержание, оценивать результаты выполнения задания); *предметные в области ИКТ* (познакомятся с принципами работы различных средств ИКТ (индивидуальная работа в программе Serif – программа установлена на индивидуальных компьютерах), получат базовое

¹ УМК «Перспективная начальная школа». II класс.