



альных состояний учителя направлены на формирование у первых положительного отношения к учебной деятельности, а у вторых — на профилактику эмоционального выгорания в процессе профессиональной деятельности. Как показывает практика, наибольшая эффективность может обеспечиваться при условии систематического включения упражнений в учебную и внеурочную деятельность.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М., 1980.
2. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъективной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1.
3. Осницкий А.К., Корнеева С.А. Индивидуальные различия процессов саморегуляции у студентов вуза с разными профилями латеральной организации // Вестник университета (Государственный университет управления). 2011. № 14.
4. Сулима Т.В., Мирошникова О.С. Практические рекомендации по оптимизации действий по профессиональному самовоспитанию будущего педагога. Белгород, 2012.
5. Эберт Д. Стресс и релаксация. СПб., 1999.

## Основы формирования культуры общения и взаимодействия у учащихся начальной школы

**Н.М. ИЛЬЕНКО,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства

На совершенствование методики развития речи младшего школьника существенное влияние оказывает разработка в психологии и социолингвистике теории речевого общения (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, А.А. Леонтьев и др.). В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирует учителя начальных классов на формирование коммуникативных универсальных учебных действий, предполагающих развитие умения общаться, вооружение учащихся знаниями о правилах эффективного общения. В связи с этим разработка современной методики развития речи включает поиски путей совершенствования речевого общения, языковой коммуникации, которые содействовали бы эффективному взаимодействию в учебной деятельности.

Учителю следует правильно организовать общение учащихся, их речевую деятельность и непрерывно способствовать их

личностному и речевому развитию, накоплению у них социального опыта взаимодействия с другими людьми в разных ситуациях. При этом учитель сам должен владеть знаниями о культуре общения, у него должна быть сформирована коммуникативная компетентность, особенно такой ее элемент, как речевое взаимодействие, поскольку для педагога начального общего образования это один из показателей его профессиональной культуры. Коммуникативная компетенция имеет три обязательных компонента: 1) социально-психологический; 2) лингвистический; 3) собственно педагогический, направленный на взаимодействие учителя и учащихся.

Критериями оценки сформированности коммуникативной компетенции у младших школьников являются мотивационно-аксиологический, когнитивный (знаниевый), эмоционально-оценочный (рефлексивный) и операционально-деятельностный (поведенческий). Для каждого компонента характерны свои показа-



тели, отражающие специфику всех четырех критериев [2]<sup>1</sup>.

Педагог призван создавать речевую, коммуникативную среду, в которой развивается ученик, а также умело управлять коммуникативным процессом, формировать коммуникативные универсальные учебные действия, являющиеся основой коммуникативной компетенции.

Формирование коммуникативной компетенции в аспекте овладения искусством взаимодействия должно осуществляться параллельно у учащихся и у учителей. Учебно-педагогическое взаимодействие реализуется в сотрудничестве, в том числе в деловых, ролевых играх.

Ф.А. Кузин отмечает, что во время взаимодействия важно, какие знаки внимания получает человек от собеседника. Для их обозначения автор использует английское слово «строукс» — поглаживание. Он выделяет положительные строуксы (похвала, благодарность, признательный взгляд, одобрение) и отрицательные (критика, высмеивание, презрительный взгляд, пожимание плечами) [3, 68].

В коммуникативном акте участвуют двое. Поэтому важно научить учащегося как коммуниканта говорить (кодировать информацию), обращая речевое высказывание к собеседнику, и слышать (декодировать информацию).

Важным компонентом педагогического взаимодействия является владение способами речевого воздействия, такими, как: а) доказывание — логический путь речевого воздействия; б) убеждение — вселение в собеседника уверенности, что истина доказана, что тезис установлен; в) уговаривание — эмоциональное побуждение собеседника отказаться от его точки зрения и принять нашу просто так, потому что нам этого очень хочется (И.А. Стернин считает, что в серьезных вопросах оно не помогает [4, 311]); г) клянченье — попытка добиться от собеседника результата путем многократного эмоционального повторения просьбы (обычно эффективно используется детьми); д) внушение — побуждение собеседника просто принять на веру то, что вы ему говорите, без обдумывания, без критического осмысления; е) принуждение — воздей-

ствие на собеседника с целью заставить его сделать что-либо против его воли.

Таким образом, педагогическое общение — форма учебного взаимодействия, сотрудничества учителя и учеников (условие оптимизации обучения и развития личности учащихся), это «лично и социально ориентированное взаимодействие, реализующее коммуникативную, перцептивную и интерактивную функции» с использованием при этом всей совокупности вербальных, изобразительных, символических и кинетических средств [1, 433].

Педагогическое общение характеризуется тройной направленностью: на само учебное взаимодействие, на обучающихся и на предмет усвоения. Оно сочетает в себе элементы лично-ориентированного, социально ориентированного и предметно-ориентированного общения.

Педагогическое общение как взаимодействие выполняет обучающую (трансляционную) функцию. Выделяют также функцию облегчения, являющуюся общей для всех видов взаимодействия. В этом случае учитель помогает ученику выразить себя, свои положительные качества. Заинтересованность в успехе ученика, благожелательная, поддерживающая контакт атмосфера облегчает общение, «способствует самоактуализации и дальнейшему развитию ученика» [1, 437].

Одним из условий достижения коммуникативной цели во взаимодействии являются правильное интонирование и качество голоса.

Нами была проведена диагностика, выявляющая эмоциональные состояния младших школьников при их восприятии речи учителя в процессе взаимодействия. Были отобраны аудиозаписи голосов учителей начальных классов с разными тембровыми характеристиками. Ученики прослушивали их. С помощью методики «Градусник», разработанной Н.П. Фетискиным, мы определяли влияние голоса учителя на эмоциональное состояние учащихся. Шкалы «градусника», измеряющего «температуру» эмоционального состояния, соответствовали

<sup>1</sup> В квадратных скобках указаны номер работы и страницы в ней из списка «Использованная литература». — *Ред.*



восторженному, радостному, светлому (приятному); спокойному, уравновешенному; безразличному, скучному, дремотному; раздраженному, пресыщенному состояниям.

Следующая диагностическая методика Н.П. Фетискина — «Визуально-ассоциативная самооценка эмоциональных состояний». Эмоциональная реакция на голос учителя оценивалась с помощью девяти «эталонных масок», выражающих разные эмоциональные состояния: спокойное, уравновешенное; светлое, приятное; безразличное; скучное; радостное; дремотное; восторженное; пресыщенное.

Для определения реакции на эмоциональный настрой учителя, следующий из окраски его голоса, мы использовали также «Цветовой тест отношений» (Е.Ф. Бежин, А.М. Эткинд), основанный на цветовых ассоциациях с использованием теста Люшера: зеленый, фиолетовый — нормальное настроение; красный, желтый — повышенное, положительное; серый — депрессия, апатия, тревога; синий — грусть; коричневый — страх.

Анализ полученных результатов позволил сделать выводы: 1) ученики лучше чувствуют положительные эмоциональные состояния и четко реагируют на них; 2) лучше всего учащиеся воспринимают голос средней силы, доброжелательный, нерезкого тембра, низких тонов на грудном регистре; 3) свойства голоса учителя отражаются на результатах педагогического взаимодействия.

Чтобы подготовить учеников к речевому взаимодействию, мы включаем их в игры и упражнения, направленные на формирование культуры общения и речевого поведения, а именно коммуникативных умений (благоприятно общаться, выходить из конфликта, работать в группах, парах); эмоционального компонента речи; умения употреблять формы речевого этикета.

Приведем примеры таких упражнений.

*Упражнение «Что изображено на картинке? Что случилось?».*

Учитель предлагает ученикам рассмотреть картинку и ответить на ряд вопросов: «Что ты видишь? Что случилось и почему? Надо ли помочь человеку?» Условия:

1) карточку «Молодец!» получает тот, кто составит больше предложений; 2) нельзя говорить грубо и обидно; можно использовать любую картинку с изображением конфликтной ситуации.

*Упражнение «Напишу письмо обидчику».*

Учитель предлагает: «Давай напишем письмо твоему обидчику. Ты диктуешь, а я буду записывать».

*Упражнение «Пять добрых слов».*

Участники делятся на группы по 5–6 человек, рассаживаются в круг. По кругу пускаются листки с изображением ладошки и именем участника на каждом. В каждом пальчике ученики по очереди пишут слова или предложения, называющие положительные качества этого участника (например: «Ты очень добрый», «Ты заступаешься за слабых» и т.п.), пока листок не вернется к владельцу. Ведущий собирает листки, и учащиеся все вместе отгадывают, о ком идет речь. Листок возвращается владельцу.

*Упражнение «Как быть толерантным в общении».*

Каждый из нас иногда попадает в конфликтные ситуации: с кем-то ссорится, получает незаслуженные обвинения. Каждый по-своему выходит из подобной ситуации: кто-то обижается, кто-то «дает сдачи», а кто-то пытается найти достойное решение. Как выйти из конфликтной ситуации, не унижив другого и сохранив собственное достоинство?

Разыгрывается сценка: пострадавший и обидчик. Первый пытается достойно выйти из ситуации. Учитель вывешивает на доску плакат со схемой выхода из ситуации:

1. Начни разговор с точного описания ситуации, которая тебя не устраивает («Когда ты накричал на меня...»).

2. Вырази чувства, возникшие у тебя в связи с этой ситуацией и поведением человека по отношению к тебе («Я почувствовал...»).

3. Скажи человеку, как хотелось бы, чтобы он поступил. Предложи ему другой вариант поведения, устраивающий тебя («В следующий раз я попрошу тебя не



высказывать свои замечания мне в таком тоне...»).

4. Скажи, как ты себя поведешь в случае, если человек изменит или не изменит свое поведение («Тогда я буду прислушиваться к твоим замечаниям», «Мы вместе все обсудим и решим нашу проблему»).

Упражнение «*Посмотри на меня и скажи, что изменилось в лице*»: выражение грусти, печали, веселья, вопроса и др.

Упражнение «*Фраза по кругу*».

Выбирается какая-либо фраза, и учащиеся по очереди произносят ее с разной интонацией (вопросительной, восклицательной, удивительной, безразличной и т.п.).

Упражнение «*Эмоции*».

Перед всеми участниками один и тот же текст. Ученикам раздаются карточки, на которых указано, с какой интонацией их надо читать, чтобы выразить разные чувства (возмущение, восхищение, удивление и др.). Победит тот, чья интонация запомнилась большинству участников.

Таким образом, младших школьников необходимо учить внешней стороне обще-

ния — звучанию и тембровой окраске голоса, правильному интонированию, владению всем интонационным богатством речи. Этой проблеме необходимо отводить специальное время на занятиях русским языком и чтением. С этой целью нами разработана система упражнений, направленная на совершенствование ритмико-интонационной выразительности речи учащихся.

Очевидно, что совершенствование коммуникативной компетенции в аспекте учебного взаимодействия актуально при подготовке учителя начального общего образования.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. пос. Ростов н/Д: Феникс, 1997.

2. Игнатова И.Б., Ильенко Н.М. Место коммуникативной компетенции в профессиограмме педагога // Образование и общество. 2015. № 6 (95).

3. Кузин Ф.А. Культура делового общения: Практик. пос. для бизнесменов. 4-е изд. М.: Ось-89, 2000.

4. Стернин И.А. Прикладные аспекты психологических исследований // Психолингвистика: Учеб. для вузов / Под ред. Т.Н. Ушаковой. М.: ПЕР СЭ, 2006.

